

湛利平 席家焕 等 编著

普通教育评价

入门

武汉大学出版社

自序

随着教育改革的深入发展,广泛开展教育评价,探索具有中国特色的教育评价体系,是广大教育工作者所面临的新课题。曾听有人说,教育评价就是过去考核验收,以前的评比条件,现在叫评价指标。可见,什么是教育评价,其目的意义、内容和方法有哪些,仍鲜为人知。《普通教育评价入门》正是在这样的形势下酝酿而编写的,旨在作为广大教育工作者,尤其是普通教育工作者了解与开展教育评价的入门。

所谓评价,是指按照一定的标准对客观事物作出价值的判断。评价是人类社会一项基本活动,人们在生活中每时每刻都要对自己的过去或当前活动判断其价值。然而这种评价,并不完全是有意意识的、科学的。只有具有意识的、科学的评价才能对于被评价的活动产生积极的指导作用。那么,什么是教育评价呢?教育评价是指根据教育目标运用科学的方法,对搜集到的有关教育现象的数据、资料进行分析,并对所得的结果作出价值的判断。普通教育评价,是教育评价的一个分支,它是以普通教育(即普通中小学教育)的全部领域为其对象的。

教育评价的出现,是近几十年的事。当初它主要是实施心理测定和教育测量,如本世纪初在美国兴起的教育测验运动便是代表。这种教育测验虽然也注意了必要的评价活动,然而却没有把教育评价明确地提出来。1929年,教育学家泰勒

首次提出了教育评价这个科学的概念。本世纪30年代初，美国经济遇到恐慌，因此而引起了教育危机。这样使一些教育家开始对教育的根本问题进行探索。如在教育观问题上，不少教育学家从重知的教育转而主张全人的教育。当时进步主义教育协会，以全面发展人的教育目标，对学校教育的课程内容进行了为时八年之久的实验研究。在这一研究活动中，为了检查、比较两种教育形式的效果，推举泰勒等人组织了教育评价委员会。这个评价委员会，一方面批评教育测验中存在的问题，一方面以教育评价的思想去研究考查教育效果的方法。泰勒等人认为，只有评价的思想与方法，才能使新课程达到目标，实现理想。于是，他们悉心设计了一套教育评价法。1942年泰勒发表了关于教育评价的重要文章，从而把教育评价推向一个新阶段。从此美国的教育测验运动转向活动评价教育。本世纪50年代，控制论、系统论、信息论对教育评价的影响很大，人们认识到教育评价在实现教育目标方面可以发挥反馈、调节、控制的作用。本世纪60年代是教育评价发展史上的一个重要转折时期。人们越来越清楚地认识到，教育评价的目的不仅仅是为了适应教学的需要，而更主要的是为教育的管理、决策服务，通过科学管理和决策促使每个学生更好地获取知识，发展能力。这一时期，教育评价思想有了新的发展，出现了一些具有指导意义的理论和方法。到了本世纪70年代，教育评价在欧美得到广泛开展，其应用范围也从局部的、个别的评价，转向大规模的国家教育系统的评价。教育评价发展到今天，它的主要目的是对整个教育活动、教育系统的工作情况进行分析判断，用以制定决策，改进工作。

科学、系统地开展教育评价工作，在我国是近几年才被

提到议事日程上的（1984年8月我国正式参加国际教育成就评价协会）。因此，要使教育评价活动广泛、健康地开展，在评价过程中下列问题要引起注意：

首先，要注意观念的更新。开展教育评价也有个观念更新的问题。长期以来，我们是就教育论教育，人们没有感觉到教育还需要评价。随着经济开放、搞活的形势，教育为社会主义建设服务的问题被尖锐地提出来了，怎样做好“服务”？这要通过教育评价来解决。今天，人们的教育价值观、教学观、学生观等均在发生变化，只有清除陈腐的旧观念，才能使教育评价有正确的指导思想，从而为开展教育评价创造良好的条件。

其二，要注意从实际出发。从实际出发，就是在教育评价活动中，必须注意我国教育事业的现状，我们需要借鉴外国的先进经验，但不能照搬照套。我国教育规模很大，发展水平也不平衡，开展教育评价工作要注意联系各地的实际。

其三，要注意评价的人选。教育评价，特别是对一所学校或一个地区教育水平的综合评价，涉及的面很广，包括教育管理、教学水平、办学方向、办学特色等各个方面，而每一位评价人员不可能样样都懂，因此选择和配置好评价人员是非常重要的。在教育评价中，往往会出现评价小组的形式，这实际上是反向模式，即由上级教育行政部门和其他学校人员参加评价，所得到的资料可信度高。因此，评价人员必须具备良好的素质：廉正秉公，不存成见；熟悉业务，富有经验；理解评价内容，掌握评价方法。

其四，要注意做好“三个结合”。教育评价是一项繁杂而又细致的工作，要使评价具有科学性、客观性、一致性和全面性，在评价过程中必须注意搞好“三个结合”：一是自

我评价与他人评价相结合。自我评价由被评价对象按照评价标准进行自我总结。但是，“当事者迷”，自我评价往往容易带有主观性。因此，要结合他人评价（如评价小组的评价等），来验证自评得出结论的可靠程度。此外，评价小组还要重视社会评价，重视家长、报刊对被评者的评价。二是静态评价和动态评价相结合。由于各地、各校办学条件不同，如果仅从现有水平来评价，势必片面，因而要从静态出发，通过动态评价，全面考察一个地区、一所学校的办学过程、教育发展的趋势和速度。在动态评价过程中，最重要的是评价一个地区、一所学校是否在不断改革自己的教育现状，是否具有适应社会发展需要的自觉性。三是定性评价与定量评价相结合。定量是定性的基础，定性则是定量的出发点和结果。在评价过程中，要避免极端，防止以“升学率”来衡量一个地区、一所学校教育质量和一个教师的业务水平，同时也要克服只强调教育工作（脑力劳动）的特殊性。因此，要把定性评价与定量评价结合起来，把定性的结果作为定量描述的参数。

《普通教育评价入门》的编写，力求把科学性、通俗性和实用性融为一体。然而，它对于编著者来说毕竟是个尝试，因而必然会有求教于专家、学者和广大读者的地方。《普通教育评价入门》作为一份薄礼，谨献给尊敬的广大教育工作者！

一九八七年四月底于湖北大学

目 录

自 序

第一章 概述

- 第一节 普通教育评价的概念…………… (1)
- 第二节 普通教育评价的原则…………… (5)
- 第三节 普通教育评价的程序和方法…………… (12)

第二章 普通中学教育评价

- 第一节 普通中学教育评价的涵义…………… (21)
- 第二节 普通中学教育评价指标体系…………… (23)
- 第三节 普通中学教育评价的步骤与方法…………… (25)

第三章 小学教育评价

- 第一节 小学教育评价的意义和目的…………… (78)
- 第二节 小学教育评价指标体系…………… (81)
- 第三节 小学教育评价的形式与方法…………… (85)
- 第四节 需要说明的几个问题…………… (119)

第四章 学生评价

- 第一节 学生评价的功能…………… (125)
- 第二节 学生评价的基本内容…………… (128)
- 第三节 学生评价的步骤与方法…………… (134)

第四节 应当注意的几个问题	(175)
---------------	-------

第五章 教师评价

第一节 教师评价的目的	(177)
-------------	-------

第二节 教师工作评价的基本内容	(179)
-----------------	-------

第三节 教师工作评价的方法	(188)
---------------	-------

第六章 班主任工作评价

第一节 班主任工作评价的意义和作用	(206)
-------------------	-------

第二节 班主任工作评价的基本内容	(208)
------------------	-------

第三节 班主任工作评价的要素和标准	(210)
-------------------	-------

第四节 班主任工作评价的步骤与方法	(224)
-------------------	-------

第七章 学校领导者评价

第一节 学校领导者评价的意义和作用	(231)
-------------------	-------

第二节 学校领导者评价的内容	(233)
----------------	-------

第三节 学校领导者评价的要素与标准	(237)
-------------------	-------

第四节 学校领导者评价的方法	(266)
----------------	-------

第八章 教育评价中常见的数学方法

第一节 数理统计法	(273)
-----------	-------

第二节 模糊综合评价法	(284)
-------------	-------

第三节 归一化计量法	(292)
------------	-------

第四节 相关分析与 X^2 检验法	(294)
---------------------	-------

附录 国外几种教育评价理论简介

后 记

第一章 概 述

第一节 普通教育评价的概念

什么是教育评价？教育评价是一种价值判断过程。一般地讲，教育评价是以教育为对象，利用所有可行的评价技术手段，对其效用给予价值上的判断，从而为教育各部门的决策提供信息。

普通教育评价是教育评价的一个组成部分。所谓普通教育评价，是以普通教育的全部领域为对象，利用一切可行的评价技术手段，通过对普通中小学校系统状态作有目的的、系统的信息搜集和加工处理，对实现教育目标的程度作出价值判断，从而为教育行政和学校的决策提供信息。对此，我们可作如下理解：

一、普通教育评价是确定教育目标实际实现程度的过程

普通教育的根本任务是培养德、智、体、美全面发展的_人才，为社会主义建设服务。《中共中央关于教育体制改革的决定》指出：“衡量一所学校的根本标准不是经济收益多少，而是培养人才的数量与质量。”这里的“数量与质量”不仅是_我们办学的根本标准，也是_我们进行普通教育评价的根本标准。而这个根本标准又依赖于我国教育的培养目标与方针。因此，我们的普通教育评价必须服从于实现我国的教育方针和培养目标，我们的评价目标必须以教育目标（广义

的教育目标，不局限于德、智、体几个方面）为依据，全面评价它的实践效果。具体地讲，普通中小学教育评价，就是根据教育方针和培养目标，确定评价目标，规定指标体系，通过对信息搜集、信息处理，对学校实现目标的程度作出价值判断，对偏离目标的原因作出分析，从而不断地调节现状跟目标之间的距离，以期有效地逼近预定目标，完成教育任务。所以说，普通教育评价是判断所确定的教育目标在实际中实现程度的过程。

二、普通教育评价以普通教育的全部领域为对象

从评价的对象上看，有广义的教育评价和狭义的教育评价。过去，我们较注重狭义的教育评价，即侧重于以学生为对象，在学生的学习和生活领域中对学生的成长发展给予价值上的判断。通常所说的教育评价常指狭义的教育评价。

自本世纪40年代教育评价的概念提出以来，经过60年代对教育评价研究的兴起，到今天，它已发展成为一个重要的研究领域。今天的教育评价不仅仅局限于教学质量考查的范围，而发展到以教育的全体为评价对象。因而，普通教育评价亦由过去仅局限于以分数为标准，以学生为对象的评价，发展到以普通教育的全部领域为对象的评价，且具有明显特点：（1）逐步地形成较为正确的质量观，提出了比较系统的教育质量评价原则、评价方法及评价程序，并试图着手建立教育质量评价体系；（2）教育质量评价已涉及到教育过程的各个方面、各个环节，诸如对学生的评价（包括德、智、体、美、劳等）、教师的评价（包括师德、素质、工作量等）和学校管理者的评价等，评价的对象已由教学、教育的过程和效果转移到更广阔的领域，如教育方针、教育制度、

课程设置、教育结构、教育与人才需求（质与量）的适宜度、师资队伍、教育科研的学术水平等，以比较教育（广义的比较教育具有时空无限的特征）为基础展开全领域的 평가。

三、评价的方法没有固定的模式

普通教育是一个极其复杂的系统，要全面科学地评价普通中小学的办学水平和教育质量，企图寻求一种唯一最佳方法，建立一种适合所有学校的万能评价模式是不可能的。这就要求灵活运用多种评价方法。

根据评价的指标性质，评价可分为客观标准评价（又称绝对评价）和相互参照评价（又称相对评价）。前者以客观指标体系作为评价依据，采用直接量化法，用分数予以区别；后者是在一群体中根据完成相同工作的好坏相对位置，采取模糊评价法，用等第予以区别。中小学学校教育评价应以客观标准评价为主，不能只以“矮子里面选长子”作为评价依据。只是在一些客观指标一时难以精确规定，或某些工作质量的客观标准易受外来因素干扰、在运用相互参照评价更能揭示事物的真实面貌时，才辅以相对评价。在现阶段，对中小学办学水平的评价，事实上只能使两类评价并存。

以客观标准为评价准则的教育评价，又可分为总结性评价和形成性评价。前者主要是针对教育的结果，对其价值作判断；后者则更多地把评价看成是改进教学过程本身的一种辅助手段，其目的使教学更适合教育对象。当前，中小学各学科教学的评价往往采取总结性评价（学期考试）和形成性评价（平时练习性测验）轮流进行。

在评价的手段方面，按照参与评价的主体人员不同，可把评价分为自我评价和外来评价。自我评价即由被评者自己参照标准申述自我状态，作出自我鉴定。外来评价包括同学、同行、领导和社会人士等参与评价，由各方面人士组成评价小组实施评价方案，这样做出的评价结论，权威性比较强。在评价过程中，一般可由自评作为基础，再由他评获得结论。

总之，评价方法没有固定的模式，它根据不同对象、不同环境，多种方法灵活运用。

四、评价的性质是价值判断

评价就是判断事物的价值，是以一定的价值观，一定的标准，来判断事物客观事实的价值。中、小学教育评价，就是根据一定的价值观，一定的标准，来判断学校全部教育工作的客观价值。在评价活动中，考察一所学校的办学水平和教育质量，评价的结果要看这所学校的工作是否达到我们的教育方针和培养目标的要求，“培养人才的数量与质量”是否适应社会主义现代化建设的需要。这种评价，其实质就是根据教育目标来判断整个学校工作的各个方面——教育、教学、学校管理等结果的科学价值。可以说，教育评价就是一种价值判断过程。

作为价值判断过程的评价与测量、评定、鉴定、评比、评议有所不同。评价与测量的区别在于测量仅是对事物作出数量化的描述，而评价则要在定量、定性的基础上进一步作出价值判断，测量仅是评价的一种手段；评定是用客观的测量方法对个体特征作出判断，是对学生进步的测定，在教育领域中，评定主要用来测量教与学的数量与质量；鉴定是校

外机构或组织对学校的工作予以承认和认可，鉴定要求满足的多为教育本身标准，即教育的投入，不涉及作为产出的教育成果；评比是对评判对象进行排队比较；评议是从经验、印象出发，对对象发表一些感性意见。只有评价，才能采用科学的技术手段，对评价对象作出价值上的判断。

五、评价的目的是为决策提供信息

赋予价值判断，并非评价过程的终结，它还有一个很重要的功能，就是为决策提供信息。有的研究者曾给教育评价下了这样的定义：为制定决策提供信息。虽然这个定义不够完整，但可以说明，为决策提供信息，是教育评价概念的重要内容。

第二节 普通教育评价的原则

一、方向性原则

方向性原则要求普通教育评价体现中小学的社会主义方向。中小学教育是社会主义建设事业不可缺少的组成部分。因此，评价普通教育工作必须以《中共中央关于教育体制改革的决定》、《中华人民共和国义务教育法》、“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”等法规、条例和带根本性的指导思想为指导，以党的教育方针和中小学教育性质、任务、培养目标为依据，体现教育的社会主义性质和“教育必须为社会主义建设服务”的思想。为社会主义建设事业服务就是中小学教育的社会主义方向性。中小学教育为社会主义建设事业服务，是通过努力提高教育质量，使学生在德、智

体、美、劳、个性等方面全面发展，为提高民族素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定坚实的基础来体现的。因此，普通教育评价必须树立新时期的人才观和质量观，继续清除仅以分数和升学率作为评价学校教育质量标准的旧观念，牢牢把握办学育人的方向，使我们的教育评价标准具有时代特征和社会特征。

二、客观性原则

由于普通教育评价具有抽象性强的特点，因而在评价中很容易掺杂个人主观因素，这就会使评价出现伪值、粗值和不等值等问题。为使普通教育评价提高客观程度，使评价在广泛范围内取得通用的效果，普通教育评价必须强调客观性原则。所谓客观性，就是在评价过程中，绝不能凭主观印象，而应以客观事实为基础。首先，要客观、科学地确定中小学办学水平、工作人员的工作质量和学生学习质量的标准，组成一个既精炼又具有高效的教育评价指标体系。考虑到教育评价经常不是直接测量，而是用信息作说明和统计的间接方法，且确定使用的评价标准在评价过程中又不能随意改变，这就需要界定某种教育评价所涉及的范围，不允许任人任意扩大或缩小。其次，信息来源要客观，不带任何偏见，不能主观臆断或掺杂个人感情。为了使不同评价者对同一评价对象的评价取得最大限度的同一判断结果，必须深入调查，获得大量客观信息，同时采用高效度的评价工具，以测定其客观水平。只有制定客观的评价标准，坚持实事求是的科学态度，才能客观地评价学校及工作人员的工作质量和学生学习质量的实际水平。

三、综合性原则

遵循综合性原则，普通教育评价要综合使用“形成性评价”、“终结性评价”、“诊断性评价”的效能。形成性评价，可以及时反馈有关信息，控制教育过程，调整步调，以利于逼近目标；终结性评价，是对是否达到总体目标而做出的全面评价；诊断性评价是教育活动之前为了解是否具有接受新的教育任务所必需的基本条件所实施的评价。在教育评价活动中，如果只有活动之前的诊断研究，不看过程、结果，教育评价不可能真正展开；只有结果，不问过程，有可能出现虚假现象；只有过程，不问结果，有可能助长形式主义，因此，只有“形成性评价”、“终结性评价”、“诊断性评价”综合使用，才可能发挥教育评价的整体效应。

综合性原则要求，普通教育评价必须以系统论观点，进行多层次、多侧面、多指标的综合评价，全面反映中小学教育工作质量。中小学是一个复杂的整体，这个整体由若干个系统构成，每个系统又由若干个子系统构成，子系统中包含着更小的系统和因素。各系统、各子系统的最佳结构，是发挥最佳功能的前提，是工作质量优化的保证，是克服教育质量片面性、保守性，实现教育质量全面优化的关键。因此，科学的教育评价，应全面分析、及时调整各系统、各子系统的结构，并把“形成性评价”与“终结性评价”紧密结合起来，综合测量、判定学校办学水平和工作人员的质量，综合判断学校工作的价值，综合处理运用评价结果。

四、可行性原则

普通教育评价的可行性原则，要求制定的指标体系和具

体实施的评价程序方法，都要简明清晰，可测可比，能为广大教育工作者所接受。它包括两个方面，一是教育评价理论的阐述要深入浅出，能为大多数教育工作者所理解。因为普通教育评价的主要对象是普通中小学，如生搬一些外国模式和理论，广大中小学教育工作者对这种理论望而生畏，这种评价不可能起步；二是评价指标体系不要搞“繁琐哲学”，要突出重点，少而精，手续要简便，我们决不能把界限不清，难度很大的内容用来作为评价标准，评价内容切忌大而空，应力求“看得见、摸得着、抓得住”，为大家所掌握，在评价方法和工具的选择上，也要注意选择那些简便易行的方法和工具加以运用，那些高深的、尚不为群众所理解掌握的方法和工具暂不使用。

五、激励性原则

普通教育评价要有利于调动学校广大干部教师办学的积极性，促使他们内在动力的增强，激励他们朝着终结目标作坚持不懈的努力。

《中共中央关于教育体制改革的决定》要求我们“加强领导，调动各方面的积极因素，保证教育体制改革的顺利进行。”开展教育评价，就是要通过对学校各方面的适当评价，区分优劣，表彰先进，推动后进，激励学校及师生员工相互学习，共同提高。从管理学角度讲，学校评价作为管理手段之一，必须贯彻“动力原理”，调动人的积极性。

要调动人的积极性，评价指标的制定要有利于激励。指标要可望可及，使大多数学校、大多数师生员工“踮一踮，摘得到”，过高或过低都不利于激励。还可以实行弹性指标，由于各校的条件各异，起点不一，对不同类型、不同基础的

学校的指标要允许有一定的弹性。要因校、因地、因人、因事制宜，不拘泥于统一的模式，克服评价中的僵化、公式化和“一刀切”的弊病。在具体评价中，不仅要看绝对质量，还要看发展、看提高，看变化趋势。有的起点很低，尽管绝对质量可能暂时落后，也应给予鼓励，哪怕是一点微小的起步，都要予以肯定，绝不能挫伤他们的积极性。要注意对同一类学校（即办学条件基本相同的学校）的横向比较，可进行竞赛式评分。为鼓励各校开拓，办出特色，凡在办学过程中富于改革创新精神，教育质量在某一方面取得突出的成绩的，要予以充分肯定。我们讲教育个性化，不仅包括尊重学生的个性，还包括每个学校，每个班级都要有自己的特色。不可否认，办学应有一个统一的标准，也就是达标要求，但每个教师、学生、学校都有自己的长处、短处，优势、劣势。教师评价应是促其在补短克劣的基础上扬长，发挥优势，形成自己的特色。目前，一些综合评价方案，往往强调共性，忽视个性，不鼓励创造性，这是不符合时代要求的。对于不同类型的学校或不同对象的教师、学生的评价，根据他们不同的基础和起点进行纵向评价比较，检点他们与既定目标的逼近程度（即与既定目标的距离值的大小），与既定目标的距离越逼近，则成绩越大。通过这样纵向的评价比较，就能提高评价对象对目标价值的认识水平和对实现目标的期待水平，如果被评价对象对目标的价值看得越大，估计能实现的概率越高，激励的力量就越大，工作积极性就能得到充分的发挥。

六、动态评价原则

过去的许多评价，之所以会导致很多后遗症，是因为这

种评价还停留在传统的静态模式上。教育是一个极为复杂的社会现象，因素多、层次多、周期长，教育现象的复杂性决定了教育评价的复杂性。一个科学的评价指标体系应当是纵横交错、动静结合的立体模式。在评价中，我们一方面要进行静态评价，如对学校现有条件设备、办学水平、已有的成绩、师资的现有水平等进行评价，同时还要注意进行动态评价，要以前进和发展的眼光进行评价，要把近期效果和远期效果的评价结合起来，既要进行目标评价，又要强调过程评价，也就是要在发展中、运动中对学校教育进行评价。

七、自评与他评结合原则

普通教育评价的最终目的在于促进学校办学水平和教育质量的提高。要达到这一点，必须充分发挥学校的主动性和积极性，要让每一个领导和教师都能主动积极地参与这一活动，把教育评价作为自己的一项重要职责。因此，要把自评和他评很好地结合起来。尤其要注重被评对象的自我评价。自评是被评对象对于本职工作的一种自我反省，是整个评价过程中一个不可缺少的环节。尤其在我国教育评价刚刚开始之时，自评对于管理工作规范化、制度化更显得重要。这是因为，自评具有连续性和持久性，不受时间和场合的限制。自评能促使被评者主动探寻改进工作的方法，有助于激发被评单位管理人员的积极性，这也正是一切外部评价的最终目标。通过自评，在各项工作规范化的基础上进行外部评价，能更科学、更客观地作出价值判断，从而更高效地提高教育质量。为了把自评与他评很好地结合起来，以提高评判结果的客观性，在评价过程中，必须沟通与每一项评价指标相关的单位和人的关系，实行领导与群众、教师与学生、上