

国学旨归：
老子汇通
(二)



廖彬宇一著

天人視野下的終極關懷

學誠



清华大学出版社

国学旨归：老子汇通（二）



廖彬宇 著

清华大学出版社

北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

老子汇通：全3册 / 廖彬宇 著. — 北京：清华大学出版社，2014.1
(国学旨归)

ISBN 978-7-302-34646-3

I. ①老… II. ①廖… III. ①道家 ②《道德经》—研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 290808 号

责任编辑：张立红 刘晚成

封面设计：周晓亮

版式设计：方加青

责任校对：杨 军

责任印制：杨 艳

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>，<http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社总机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：河北新华第一印刷有限责任公司

经 销：全国新华书店

开 本：160mm×230mm 印 张：65.75 字 数：998 千字

版 次：2014 年 1 月第 1 版

印 次：2014 年 1 月第 1 次印刷

定 价：186.00 元（全三册）

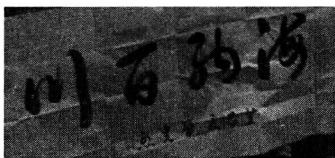
产品编号：056930-01

厚德载物

张万年 赠

厚德载物

(中央军事委员会原副主席张万年将军为作者赠言)



海纳百川

(中央军事委员会原委员、国务委员、国防部长梁光烈为作者赠言)

诚以通天

诚以通天

(全国政协原副主席郑万通先生为作者赠言)

汇纳百川 致公天下

汇纳百川，致公天下

(全国政协原副主席李金华为作者赠言)

崇德廣業

劉大鈞
癸巳年夏月
劉大鈞

(著名学者、中央文史馆馆员、中国周易学会会长、山东大学终身教授、博导刘大钧先生为作者赠言)

世間清品至蘭
極賢者虛懷與
竹同
贈易言老師
癸巳年李乾元上

世間清品至蘭極，賢者虛懷與竹同。
(兰州军区原司令员李乾元上将为作者赠言)

上贈易言先生
究天人之际
通古今之變
成一家之言

癸巳年程湘清



(著名学者、全国人大常委会办公厅研究室主任程湘清先生给作者赠言)



推荐序

(作者系著名学者、社科院研究员、博导、中国硬笔书法家协会副会长俞长江教授)

周易云先生：

大作《天人视野下的终极关怀》老子曰道可道，已收
 悉，因目力衰退无法详读。从目录中不唯了解作者学
 贯天人，博大精深，视野广阔，情系家国万事无愧研
 究国学的专家。大作的出版，对当今社会青年学子大有教
 益。唯一学发信数千，从未有如此宏大的视野之
 著，名曰汇通，实为创见，祝你成功。
 无力为此书撰序，有负厚望，所深
 聊题数语以表钦敬之意：

精天文 悉人文，志在博古通今。
 顺乎天，志乎人，情系民富国强。

振

唐明邦于云鹤书房
 2013.11.12日
 时年八十有九。

十一月初将赴深圳越冬
 明年三月后返汉。

精天文 悉人文
 志在博古通今
 顺乎天 志乎人
 情系民富国强
 天人视野下的终极关怀志念

唐明邦

二〇一三年冬月 武汉

唐明邦教授的信函与赠言
 (著名学者、武汉大学哲学系唐明邦教授给作者来信及赠言)

序

几年以前，我与周易玄先生在酷爱传统文化的中智信达王建敏董事长的茶室里相识，王建敏女士称赞易玄先生是个国学奇才，传统文化造诣很深。那时周易玄给我的印象是一个诚恳深沉、出言有序、进退适度、对国学能以简驭繁的年轻人。前不久，周易玄先生把他即将付梓的关于《老子》、《易经》以及《干支哲学》研究的二百万字鸿篇巨制送给我，嘱我写个短序。

这部书，易玄先生笔辍心耕，神无旁骛，历经八年，综览前贤论述，迪化心源，终于完稿。

《易经》、《老子》、《庄子》以其蕴藉深奥被称为“三玄”，它们都是中国传统文化的源头之作。《老子》的人法地、地法天、天法道、道法自然，揭示了人类社会发展规律，要受到地球发展规律的制约，地球发展规律要受到太阳发展规律的制约，宇宙的发展变化，要受到综合理、气、象、数、无形无质的“道”的制约，而“道”则是无为的、自然的。道德经的这种观点，为我们确立了人类本身、人类社会、太阳系和宇宙发展必须遵循的大法则。法之则生，失之则亡。

《易经》的天人感应、天人合一、知行合一、二元分析法的阴阳平衡、五元分析法的生、克、制、化观点，为人文科学、自然科学

的发展，不但起到了实质作用，而且为其向更高精尖的发展奠定了理论基础，指明了方向。

《易经》是思维科学，它以直观思维、类比思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维、灵感思维、灵力思维七种思维方式对客观事物作综合判断，力求接近客观事物的本来面貌。《易经》六十四卦的思维框架和推衍图象，与现代核物理学的原子模型，与现代分子生物学的六十四条遗传基因密码，与无限数学的数列图，与线性代数的八阶矩阵图不期而神妙吻合。

全国六大图书馆及宁波天一阁馆藏《易经》等专著截止到辛亥革命共计二千七百多种。对于这些，我的老师、原福建师范大学校长黄寿祺先生在其所著《易学群书评议》中多有评点，认为其中多为立论严谨、见地卓异之作。近十年来，易学专著蜂拥而上，对普及传统文化、传播《易经》知识作用不小，但不客气说，由于急功近利，那些穿靴戴帽、移花接木的所谓专著，还屡见于世。至于望文生义、指鹿为马、鲁鱼亥豕的讹误，更是让人头痛。

像周易玄先生这部立论鲜明、史料翔实、探集索引、钩陈稽微、镜鉴先贤、启迪后学的扛鼎之作实不多见。

我习老、易之学已近六十年，忝充知者，在国内外以弘扬传统文化为善举，不揣深浅冒昧地去讲学。我的师爷清朝光绪状元尚秉和、师尊原福建师范大学校长黄寿祺均为现当代学界翘楚，可惜我生不逢时，运动太多，再加上性情愚钝，只学了长辈学识的皮毛。读到周易玄先生的大书，看到其年岁不大，却有如此综合全面的论证、论述，实感汗颜。方知王建敏董事长夸赞其为国学奇才，绝不是溢美之辞，而是名实相副。

在易、老之学的道路上踽踽而行的老翁不少，他们苦学几十年，有的因为偏于一隅，囿于妄论，终于难明易、老奥旨，有的虽引经据典，但泥古不化，终于失之杂驳。入昆山深谷，却未得和氏之璞；

探青浦深渊，却未得骊龙之珠，皓首穷经空手而归的大有人在。周易玄先生走的是一条不浮不躁、脚踏实地、匡谬存真、以史证论的严谨治学之路。

善哉！路似其人，其人似路；其人如文，文如其人。

意长言短，就此止笔。

俞长江 癸巳初冬

俞长江：著名学者、中国社科院研究员、教授、博士生导师

作者自序

《国学旨归——天人视野下的终极关怀》系列丛书分为多辑出版，此是第一辑。分作《老子汇通》、《干支哲学》、《千古易人》三篇。自余十九岁游学时发心撰写始，至廿二岁提笔为文，忽忽已然八年矣。大有“闲坐小窗读《周易》，不知春去已多时”之慨。此八年中，或因搜集文献，或因迫于世俗，总是辗转奔走，故而行文时耕时辍。总结此间过程，实亦为人生之一大乐事耳。

为文期间，曾蒙社科院胡孚琛先生之勉，先生尝语余：“著述事体，亦治学之道也。非著述而不能用心其间者也。著述之时，正为学之时也。”诚然先生之谓。此八年中余悉心于斯，虽笔下时有间隔，而神思亦全然贯注，久而实已大有所获。

余少时读《二十四史》，见诸多伟岸之士，年少即有所成。顿觉心神荡漾，无限倾慕。以事功言，如汉代霍去病，年方十九，便征战沙场，保疆卫国，立下赫赫战功；再如孙权，自幼随父从军，十五岁而任县丞，十九岁起担负保卫江东之重任，因其智略超群，胆识过人，此后竟奠定魏蜀吴三国鼎立之局面。赤壁之战，与刘备联手，大破曹军，使曹操竟有“生子当如孙仲谋”此一千古之叹！唐太宗李世民，十六岁使出疑兵计解救隋炀帝于危难，尔后又心怀天下，坚定李渊灭隋之信心，因功勋卓著，十九岁官拜尚书令、右

武侯大将军，封秦王。又以出世言，悉达多太子十九岁薄帝王之业而不为，出家苦修，三十余而证无上正等正觉，皆早开悟，大成器之典范也！又以文才言，孔子“十有五而志于学”，甚者更如王肃、王弼之类，则更是少而有志，学富五车，其学问见解，皆对后世影响，亦颇深远广大者也！

近世梁启超先生，一篇《少年中国说》，尤其豪气干云，使人精神大振。

而每以史自鉴，则自惭形秽，敢不奋进乎？如是，则亦有孜孜不倦、自强不息之志气耳。

王志纲先生曾问余，谓少而习易、老诸家，会否过于老气横秋而失青年人之朝气。余意不然。易、老诸家，旨在使人开悟启智，升华境界，使人知人知天，自觉自足，洁净精微，穷神知化，岂能磨损朝气邪？反令人心旷神怡，意驰八极，格物致知，能动无穷焉！此正是早开悟，大成器之理也！

余尝念想，假令今之青少年辈，皆能受先贤宗风之沐，慧命早开，则必有定静之力，仁义之德，自然敦化，一来不负往圣绝学，二来如孔子大学，顶天立地，为全人而无忝所生，则家国幸甚。将来负荷纲常，发挥事业，大有益于天下，岂虚言哉？此诚余自幼之愿耳。

鲁迅先生尝致信于许寿裳，言：“中国文化的根底全在道教，以此读史，许多问题可以迎刃而解。”诚然老子之学，在中国思想学说史上，占据极为重要之一席。然余幼时读群经，并无诸家分野之概念，纯然以为尽皆一家。故常援易解老、援老解易，或将诸子百家，群而汇之，以相共参，发现其间相通之处，不外心法而已。不论何家何派，但入其间，皆可得其神韵，圆融无碍。

故《老子汇通》，只是以老子为切口，借老子之说，敷衍百家之学，而明了心法之要。《干支哲学》，只是以干支之术，使人感悟天

命，尔后识得安身立命、归根复命之旨。

老子五千言，历来版本众多。诸如通行本、楚简本、帛书本等等。余皆采用王弼本为脚本，兼及各家。意在直指老子心法大义，而略其字词章句之辨。史上解老者夥颐，余亦尽搜之裁成以附其后，权供读者纵横比较之用。

《千古易人》，通篇尽为正史所载之人物，为便于了解，均加以注释并译为白话，故尽皆可识也。

《周易》本为“先王以设神道设教”之筮卜书。后由孔子而光大其“人文化成”之人文内涵。自此“天文而人文”使天人相和合也。至于其为卜筮之书之论，亦可根据《汉书·艺文志》之介绍可得佐证。当秦始皇焚书时，《周易》尚因被定为“卜筮之书”从而逃过暴秦之焚劫。

《史记·孔子世家》记载孔子“晚而喜《易》，序《彖》《系》《象》《说卦》《文言》，读《易》韦编三绝。”《史记·田敬仲完世家》：“太史公曰：盖孔子晚而喜《易》，《易》之为术，幽明远矣，非通人达才，孰能注意焉。”除汉人史料之外，往往又有人常引用《论语·述而》中孔子所谓“加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣”之说为依凭，由此论证孔子喜《易》爱《易》，对《易经》极为重视。又将解释《周易》经文之《彖》上下、《象》上下、《系辞》上下及《文言》《说卦》《序卦》《杂卦》共十篇文字皆称为孔子所作，先儒尊之为《十翼》。孔子作《十翼》之说，宋以前几乎无人怀疑，然宋以降，先儒如欧阳修、赵汝楨、姚际恒、崔述等，皆对《十翼》中某些篇章是否为孔子所作而始有质疑。近代以来，尤其进入20世纪，因受西方学术思想之影响，又因历史观念之更新与研究方法之转换，诸多学人从性质、年代、作者以至于起源上一一对《周易》经文及《易传》十篇进行客观之研究与分析，经多方位考辨，基本得出如下共识：《十翼》之文虽然表达孔子之思想，然并非

孔子亲手写成，其文字基本应成于战国时代，当为孔子弟子及其后学所撰。然 20 世纪 20 年代以后至于 40 年代，伴随疑古风潮之兴起，学人对孔子与《周易》之关系又进一步提出质疑。有人指出：《经典释文》记载《鲁论》中“易”字作“亦”，于是将《论语》“五十以学易”一句，变换句读而成“加我数年，五十以学，亦可以无大过矣。”此见一出，几乎直接否定了孔子与《周易》有关的直接证据。许多疑古者此后纷纷跟进，认为孔子作《易传》十篇之说，因出自汉人，亦不足为凭。是故孔子之学，是否与《周易》相关，竟亦成为学术史上之一大悬疑。不过亦有学者颇不赞同此说，“加我数年，五十以学”一句，语意不通，“吾十有五而志于学”的孔子绝不可能说出“加我数年，五十以学”这样的话。且夫“加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣”正与《史记·孔子世家》记孔子说“假我数年，若是我于《易》则彬彬矣”相合。故由《史记·孔子世家》所载孔子之言考之，知《论语》所记，显然应为“五十以学《易》”也。

幸而近当代一大批考古易学文献资料出土与发现，再度有力地证明了孔子之学，与《周易》思想之密切关联。此类文献目前基本整理完成的主要有四种：

一为 1973 年湖南长沙马王堆汉墓出土有帛书《周易》，包括六十四卦经文与《二三子》《系辞》《衷》《要》《繆和》《昭力》六篇传文；二为 1977 年安徽阜阳双古堆出土的汉简《周易》；三是 1993 年湖北江陵王家台出土的秦简《归藏》；四是 1994 年上海博物馆从香港文物市场购进的战国楚竹书《周易》。而此中尤以马王堆帛书《易》资料最为完备。帛书易资料以隶书写成，有经有传，经文卦序与今本卦序全然不同，其卦名与爻辞文字亦多有不同。然帛书六篇传文，其《系辞》篇与今本《系辞》文字虽亦有不同，然思想内容却一致。其余五篇传文，则是两千年来所未见之文字，具有重大学术价值。同时更有力证明，孔子与《易》之关联莫大。

帛书易传《要》篇如是记载：

夫子老而好《易》，居则在席，行则在橐。子赣曰：“夫子它日教此弟子曰：‘惠行亡，神之趋；知谋远者，卜筮之繁。’赐以此为然矣。以此言取（取）之，赐缙行之为也。夫子何以老而好之乎？”夫子曰：“君子言以臬方也，前羊而至者，弗羊而巧也。察斤要者，不趋斤福。尚书多令矣，《周易》未失也，且又古之遗言焉。予非安斤用也，予乐【斤辞也，予何】尤于此乎？”【子赣曰】：“如是，则君子已重过矣。赐闻诸夫子曰：‘孙正而行义，则人不惑矣。’夫子今不安斤用而乐斤辞，则是用倚于人也，而可乎？”子曰：“校弋，赐！吾告女，《易》之道，良□□□□此百生之道□□《易》也。夫《易》，罔者使之瞿，柔者使之罔，愚人为而不忘，人車斤人为而去诈。文王仁，不得斤志，以成斤虑。纣乃无道，文王作，讳而辟咎，然后《易》始兴也。予乐斤知之。□□□之自□□。予何□斤事纣乎？”

《要》篇所记“夫子老而好《易》”正与《史记·孔子世家》所记之“孔子晚而喜《易》”一说相符。可证《史记》所记之可信。由是亦知，司马迁所谓孔子“序《彖》《系》《象》《说卦》《文言》，读《易》韦编三绝。”亦必有据之言也。纵使十翼非孔子亲笔所为，亦应如《要》篇所言，当为孔子与其弟子如子贡者论《易》时之言论，再由其弟子记录整理而成。

而后世学人一般只知有“子木受易”（朱彝尊《经义考》），子夏兼通六艺，然由于近年帛书《易传》之出土，我们方知，从孔子受《易》者，《繆和》《昭力》诸篇中还记有多人向孔子问《易》，如《繆和》篇中之繆和、吴孟（又称吴子，可知当时此人之影响力）、吕昌、庄且、张射，以及《昭力》篇中的昭力等。

《汉书·艺文志》“杂占十八家”中，尚载有《子赣杂子候岁》二十六卷，然因其书失传，故其内容已无从详察。然《汉书·艺文

志》之“凡《易》十三家，二百九十四篇”中却有“《古杂》八十篇，《杂灾异》三十五篇”《孟氏京房》十一篇，《灾异孟氏京房》六十六篇”，今由帛书《易传》要篇之所言知，此《古杂》《杂灾异》《孟氏京房》《灾异孟氏京房》及子贡之《子赣杂子候岁》等，恐皆体现出孔子当年所传易占之旨。

《要》篇又载：“子赣曰：夫子亦信其筮乎？”子贡问孔子，莫非先生亦相信占卜么？子曰：“吾百占而七十当，唯周梁山之占也，亦必从元多者而已矣。”孔子很谦逊，说大概百分之七十都应验。

足证孔子晚年不但喜《易》，且在读《易》研《易》方面下极大功夫。足见易学之魅力，使人深入其中，欲罢不能，所谓“探赜索隐，钩深致远（《系辞》语）”。兴许正是孔子那种“行则在囊，卧则在席”读《易》“韦编三绝”反复求索玩味极为热切之态度，竟使得学生子贡均难以理解，故而引发了质疑。也正是因此种质疑，才引发了孔子之畅谈，继续矢志不渝，极深研几，坚持自己的治《易》路数。甘冒“后世之士疑丘者，或以《易》乎？（《要》）”的风险，从而为后人开辟了一条“由筮入《易》”体悟易学心法之绝佳途径。

《要》篇云：“子曰：《易》，我后元祝卜矣，我观元德义耳也。幽赞而达乎数，明数而达乎德，又仁【守】者而义行之耳。赞而不达于数，则元为之巫；数而不达于德，则元为之史。史巫之筮，乡之而未也，好之而非也。后世之士疑丘者，或以《易》乎？吾求元德而已，吾与史巫同途而殊归者也。君子德行焉求福，故祭祀而寡也；仁义焉求吉，故卜筮而希也。祝巫卜筮元后乎？”

据上文而知，孔子学易，是欲体天地之道，以备天道于人事。其虽通占卜，却与一般的巫士不同，“吾与史巫同途而殊归”，史巫纯粹为占卜而学《易》，但我却是为体悟大道而学《易》。看起来我们都会占卜，但是我们最后的终极走向截然不同。此即“同途而殊归”之意义所在。《要》篇的记录人员原来竟是采用此种方式，隐秘

地告知后人，夫子喜易，并非纯为占卜，却是以筮之法，参赞天地之化育。

依据《要》篇之记录，孔子学《易》有一最大亦是最为关键之感悟，便是人们占卦时是为趋吉避凶，而孔子则认为通过“德性”与“仁义”之修养才会达此“求福”“求吉”之目的。故与巫史“同途而殊归”。其所谓“德行焉求福”“仁义焉求吉”，即有德行，有仁义，自然便吉祥而有福德，不必求神（寡祭祀），不必占卜（希卜筮）。孔子此论，与老子所谓“祸福无门，唯人自召”，何其似也！此种思想，赫然相通耳！同时孔子之此种思想，又与《文言》传释坤卦之辞遥相呼应，其谓：“积善之家必有余庆，积不善之家必有余殃。”又与《系辞》“善不积，不足以成名，恶不积，不足以灭身”亦正是此种思想之发挥。后人对卜筮之运用才有了“善为《易》者不占”、“《易》为君子谋，不为小人谋”等一系列将《易》占与德性修养相结合之言论。

孔子何以必须由筮入易？其《系辞》云：“蓍之德圆而神，卦之德方以知”，于帛书《要》篇仍讲“幽赞而达乎数，明数而达乎德”。“幽赞而达乎数，明数而达乎德”者，此乃义理生发于象数之铁证也。故孔子由“筮”而入《易》，且“百占而七十当”，他只是“后斥祝卜”而已。

帛书《易》二三子篇中孔子曰：“圣人之立正（政）也，必尊天而敬众，理顺五行，天地籙菑，民【人】不伤，甘露时雨骤降，麩民恩相酉易以寿，故曰‘番庶’。”其中“必尊天而敬众，理顺五行”一句，正含有《周易》占筮之法。

《要》篇又曰：“故《易》又天道焉，而不可以日月星辰尽称也，故为之以阴阳；又地道焉，不可以水火金土木尽称也，故律之以柔刚；又人道焉，不可以父子君臣夫妇先后尽称也，故为之以上下。”细读《要》篇此论，方知《史记·太史公自序》所言“《易》著天地

阴阳四时五行，故长于变”，确为有传之教。干支中即有“水火金土木”之配比，是干支五行运算程序之重要参数。“父子君臣夫妇先后”实亦即干支六亲之“印绶、官杀、食伤、比劫、妻财”也。如非言说“兄弟”，何以曰“先后”也。

又考之成书于西汉前期的《淮南子》，其《天文训》云：“木生于亥，壮于卯，死于未，三辰皆木也；火生于寅，壮于午，死于戌，三辰皆火也；土生于午，壮于戌，死于寅，三辰皆土也；金生于巳，壮于酉，死于丑，三辰皆金也；水生于申，壮于子，死于辰，三辰皆水也。”此五行之“生”“壮”“死”正与干支理象筮法之四正、四统、四墓库相合，亦与干支理象筮法之“三合”相应：“申子辰合成水局，亥卯未合成木局，巳酉丑合成金局，寅午戌合成火局。”

须知淮南王刘安聘请明《易》者九人，撰《淮南道训》一书，据此《淮南子》一书肯定亦有此九人之参与，或受此九人易学思想之影响。由此可见，干支理象学确为渊源有自的《周易》上古之法。

清代大儒李光地奉康熙懿旨编纂易学巨著《周易折中》时，其于书中云：“《易》只是为卜筮而作，故《周礼》分明言‘太卜掌三《易》’：《连山》《归藏》《周易》。古人于卜筮之官，立之凡数人，秦去古未远，故《周易》亦以卜筮得不焚。今人才说《易》是卜筮之书，便以为辱累了《易》，见夫子说许多道理，便以为《易》只是说道理，殊不知其言吉、凶、悔、吝，皆有理，而其教人之意无卜在也。今人却道圣人言理，而其中因有卜筮之说，他说理后，说从那卜筮上来作么？”故而，李光地特别指出，《易》之本义，正是为“上古之时，民心昧然，不知吉凶之所在，故圣人作《易》，教之卜筮，使吉则行之，凶则避之。此是开物成务之道。故《系辞》云：‘以通天下之志，以定天下之业，以断天下之疑。’正谓此也。”

李光地之论，意即后世学《易》，竟然分作象数与义理两派，且泾渭分明，互相不越雷池半步。卜筮者以之为筮书，言理者以之为