

教育心理学研究丛书·心理健康教育书系

· 张大均 主编 ·

中小学教师工作-家庭冲突研究

吴明霞 张大均 著



科学出版社

教育心理学研究丛书·心理健康教育书系

· 张大均 主编 ·

中小学教师工作-家庭冲突研究

吴明霞 张大均 著

西南大学 211 工程国家重点学科基础心理学资助项目
“教师工作-家庭关系的理论研究”（编号：NSKD11058）

重庆市人文社会科学重点研究基地项目“从积极心理学
视角研究员工工作家庭界面——工作-家庭增益”（编号：
08JWSK286）的结题成果

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书从文化取向、角色剖面等个人背景因素的角度出发,对我国中小学教师工作-家庭冲突问题进行全面、系统的研究。在借鉴国内外相关研究成果的基础上,编制符合我国国情、具有较高信效度、适用于测查我国中小学教师工作-家庭冲突的问卷,揭示我国中小学教师工作-家庭冲突的现状,系统考察中小学教师工作-家庭冲突的特征,探讨中小学教师工作-家庭冲突及其影响因素与后果变量之间的相互关系及作用机制,构建工作-家庭冲突与后果变量的模型。这对于预测中小学教师身心健康,生活、家庭和工作幸福感,工作绩效、转换职业意愿等有重要价值。

本书适合中小学校管理者、教师及工作-家庭领域的研究者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中小学教师工作-家庭冲突研究/吴明霞,张大均著. —北京:科学出版社, 2013

(教育心理学研究丛书·心理健康教育书系)

ISBN 978-7-03-037380-9

I. ①中… II. ①吴…②张… III. ①中小学-教师心理学-研究
IV. ①G443

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 000000 号

责任编辑:赵 鹏 王茜艳 / 责任校对:赵桂芬
责任印制:钱玉芬 / 封面设计:谜底书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 5 月第 一 版 开本: B5(720×1000)

2013 年 5 月第一次印刷 印张: 7 1/4

字数: 136 000

定价: 38.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

总 序

“教学心理学”和“心理健康教育”既是教育心理学中新的研究领域和重要内容，又是直接与教育教学密切联系的亟待加强研究的重要课题，也是近20年来我及我指导的硕士、博士研究生重点研究的两个方向。这套《教育心理学研究丛书》（含《教学心理学书系》和《心理健康教育书系》）主要是从我指导的部分博士的学位论文和主持的国家级相关科研课题结题成果中精选出来并整理修改而成的。撰写出版该丛书的目的，一方面是通过总结梳理我们在这两个领域的探索性研究成果，向学界前辈和同仁汇报交流我们探索的收获和体会，寻求同行对深化这两个领域的研究的帮助和支持；另一方面是适应我国教育现实发展需要，将我们的研究所获、所思、所悟形成文字并公开出版，为我国学校教育教学改革和青少年健康发展提供教育心理学依据。

秉持上述目的，本丛书各选题从研究过程到撰写成书都力求遵循以下两个基本原则：

坚持继承与创新结合，突出问题中心的研究取向。继承和创新既是科学研究应恪守的基本原则，也是我们开展“教学心理学”和“心理健康教育”研究首先要突出的特点。教育心理学历经百年发展已经是心理科学中最重要的分支学科之一，形成了比较完整的研究范式和学科体系。然而，教育心理学又是一个需要不断发展和完善的学科，面临着一系列的新问题需要研究，需要不断进行理论和方法创新。因此，我们在研究中既强调在研究思路上要遵循教育心理学研究规范，继承发扬其优良传统，又注重在研究内容上针对传统教育心理学体系中的薄弱环节和教育现实亟待研究的新领域、新问题，采取问题中心的研究取向，选择那些既属于教育心理学范畴又富创新性和现实性且属亟待研究的课题进行系统研究，强调在继承基础上的创新，在创新探索中不断发现研究理念。

坚持理论与实践相结合，恪守服务教育现实的价值取向。教育心理学是研究教育情境中心理活动特征和规律的科学，教育心理学的学科性质决定了其研究必须从教育现实需要出发，其研究成果最终又应服务于教育现实需要。从教育实际需要来看，提高教育教学质量和促进学生健全发展是中国教育现实的头等需要，这也是教育内涵发展之根本。无论是教育的整体改革还是学校的课程教学改革，其最终目的都是促进教育内涵发展。教育内涵发展的实质就是实施素质教育，即提高育人质量，关键要解决教育（主要是教学）的有效性和学生

健康发展的問題。开展教学心理学研究，为有效教学提供科学支撑，是从“教”（主导）的层面探讨如何科学有效实施素质教育、保障育人质量的心理学理论和方法；开展心理健康教育研究，为学生素质全面发展奠定良好的心理基础，是从“学”（主体）的层面探讨如何保障素质教育和育人质量的心理学理论和方法。然而，开展“教学心理学”和“心理健康教育”系列研究，必须坚持理论与中国教育实践相结合，研究的问题应从现实教育中发现和提炼，研究结果应能服务于教育现实，这是本丛书的价值追求所在。

本丛书是我和学生们集体探索的结晶，多年来我们通力合作、共同探讨，不仅共同收获了学术研究成果，而且建立了亦师亦友亦同行的良好师生关系，这是我们能多年坚守在这两个研究领域的团队动力。在本丛书付梓之际，首先要感谢丛书各分册作者的支持。在研究和撰写的过程中各位作者都竭力践行既定的研究原则，但因丛书探讨的主题都系探索性课题，多为“初生之物”，难免有不足之处，欢迎同行方家及广大读者批评指正。最后，衷心感谢科学出版社的领导及各位编辑的支持！

张大均

2012年4月5日于西南大学

前 言

对于大多数成年人来说，工作、家庭是两个核心生活领域。这两个领域相互依赖、互相影响。当来自这两个领域的角色要求在某些方面不相容，而我们又无力两全或者平衡二者的时候，就会产生工作-家庭冲突。工作-家庭冲突是许多人都会体验到的压力之一。

教师是成年人，其生活领域既有工作，又有家庭。教师工作方面的压力和要求可能影响家庭生活。我们在调查中发现：许多教师尤其是班主任，早上6点从家里出发去学校，晚上8点多回家，每周工作超过40小时的占87.5%，超过50小时的占44.4%。约1/3的教师感受到工作上的事情占用了家庭生活的時間，使自己没有时间和精力完成家庭任务、承担家庭责任，以至于常听教师们抱怨“我已经很久没时间带孩子一起去玩了”。

同样的，教师家庭中的压力和要求也可能影响其工作表现，产生家庭对工作的干扰，如刚生了小孩的青年教师可能需要花大量时间、精力照顾孩子，会觉得工作时间不够用，工作状态也不好。

人的一天只有24小时，由于配偶、子女、家长的身份绝不会因为一个人是教师就消失，其家庭责任也不会因为是教师就减轻，因而对于教师个体来说，给工作的时间多，留给家庭和自我的就少，给家庭和自我的多，给工作的可能就少，因而，时间是工作-家庭冲突的最大因素。

除此以外，负面的情绪也会在工作、家庭两个领域里蔓延。虽然我们都要求自己“工作要有工作的状态”、“不要把工作上的情绪带回家”，但实际上，如果家庭生活出了问题，我们自然而然会带着糟糕的情绪到学校工作、与学生相处；要是学校里发生了不愉快的事情，我们也会不知不觉给家人脸色看。负面情绪不随我们的主观意愿而被局限在工作或家庭领域内，它会在工作、家庭两个领域里来回激荡，因不恰当的处理变得更强，或者因恰当的处理转化成积极的情绪。

无论工作影响了家庭，还是家庭干扰了工作，都属于工作-家庭冲突。国外大量研究发现：工作-家庭冲突可能产生多种消极后果，如职业倦怠、离职意愿、工作中的退缩行为、不愉快的情绪体验、工作和生活满意度降低、家庭幸福感

减少、心理消耗增加、身体不适、抑郁等。工作-家庭冲突过高还会导致社会行为功能紊乱,如破坏性的父母角色、酗酒等。由于教师工作的特殊性,其工作-家庭冲突还会间接影响学生的身心发展。由此可见,研究教师工作-家庭冲突,对教师个人人生幸福、学生的成长及学校发展都有重大意义。

大多数关于教师的研究,重在探讨职业工作这个领域,我们试图将视角扩展到工作-家庭的界面上,涵盖教师职业行为与家庭生活这两个主题,对教师工作-家庭冲突影响因素及其后果的模式进行系统地研究。深入探讨不同性别的教师工作-家庭冲突的特征,凸显教师的文化取向、角色显著性这些主观因素对教师工作-家庭冲突的影响,这能够使我们从生活这个大背景中认识到影响教师职业工作与家庭生活的未被留意过的因素。

我们希望研究所得到的结论既能为教师个体平衡工作-家庭之间在人生各个不同阶段的冲突提供有价值的实证依据,也能为学校及有关教育部门制定支持工作-家庭平衡的政策或减少工作-家庭冲突的制度以增加教师的工作绩效提供科学材料。对于本书里面的研究方法、研究结论,欢迎同道中人交流、探讨。

此书是西南大学 211 工程国家重点学科基础心理学资助项目“教师工作-家庭关系的理论研究”(编号:NSKD11058)及重庆市人文社会科学重点研究基地项目“从积极心理学视角研究员工工作家庭界面——工作-家庭增益”(编号:08JWSK286)的结题成果。在研究的过程中,感谢学界同仁及西南大学心理学部心理健康教育研究中心的陈旭、郭成、余林、刘衍玲和江琦、王金良等同事的支持、鼓励和帮助。此外,还要特别感谢刘云艳、袁宏、冯正直、杨国愉、刘胜江、陈劲、梁英及其他师兄师姐姐妹,他们不只是我的同事、师长,更是我的朋友、知己,他们不仅为我指出学术研究的思路,还在我困顿之际给我安慰、鼓励,使我开怀,在生活中给予我实际的帮助。同时还要感谢我的学生们,是他们促进我改进教学方法,提高自身素质,体会到教学相长的乐趣。更要感谢我的爱人、孩子带给我生活的热情和乐趣。

吴明霞

2012 年 7 月

目 录

总序

前言

第一章 中小学教师工作-家庭冲突问卷开发	1
第一节 已有研究述评及本研究构想	1
第二节 问卷的维度构建及项目获得	5
第三节 问卷的探索性因素分析	9
第四节 问卷的验证性因素分析	13
第五节 问卷的信效度检验	15
第六节 讨论及结论	18
第二章 中小学教师生活角色显著性问卷修编	21
第一节 已有研究述评	21
第二节 生活角色显著性问卷的探索性因素分析	23
第三节 生活角色显著性问卷的验证性因素分析	27
第四节 生活角色显著性问卷的信效度检验	28
第三章 中小学教师文化取向问卷修订	32
第一节 已有研究述评	32
第二节 中小学教师文化取向问卷的因素分析	34
第三节 文化取向问卷的信效度检验	37
第四节 讨论及结论	41
第四章 中小学教师工作-家庭冲突的特征研究	44
第一节 已有研究概述及本研究构想	44
第二节 教师 WIF 与 FIW 总体特征分析	46
第三节 WIF 与 FIW 在个人因素上的特征分析	48
第四节 WIF 与 FIW 在学校因素上的特征分析	49

第五节 WIF 与 FIW 在家庭因素上的特征分析	52
第六节 讨论和建议	54
第五章 中小学教师工作-家庭冲突的影响因素研究	59
第一节 已有研究述评及本研究构想	59
第二节 WFC 影响因素的测量模型检验	62
第三节 讨论	69
第六章 中小学教师工作-家庭冲突与后果变量的关系	75
第一节 已有研究概述及本研究构想	75
第二节 WFC 与后果变量的测量模型检验	76
第三节 讨论	81
参考文献	84
附录	89
附录一 工作-家庭冲突、工作-家庭平衡调查	89
附录二 教师工作-家庭冲突问卷的访谈提纲	91
附录三 教师工作-家庭冲突问卷	93
附录四 教师调查表	96
附录五 INDCOL(T) 调查问卷	102
附录六 生活角色显著性问卷	105

第一章 中小学教师工作-家庭冲突问卷开发

第一节 已有研究述评及本研究构想

一、工作-家庭冲突的定义

工作-家庭冲突（work-family conflict, WFC）是一种压力源形式（Lambert et al. 2002）。大多数成年人的工作和家庭领域相互依赖，有各自的角色要求，需要扮演不同的角色内容，容易产生冲突。Greenhaus 和 Beutell（1985）给出了明确定义，并将工作-家庭冲突与家庭-工作冲突区分开来，来自工作和家庭领域的角色压力在某些方面不相容，个人在工作（家庭）中承担的角色使其在家庭（工作）中的角色扮演发生困难，当一个领域的角色要求干扰了另一个领域角色的执行时，就产生了工作-家庭冲突，这是一种角色间冲突（inter-role conflict）。

这个定义界定了工作-家庭冲突的范围：①工作-家庭指的是在工作和家庭领域内的角色而非该领域本身；②工作和家庭生活的价值观、社会关系和要求等方面的差异并不会自动产生冲突；③主要关注产生角色参与问题的那些角色冲突（Yang et al. 2000）。

二、工作-家庭冲突的维度结构

工作-家庭冲突有三种形式：①时间冲突（time-based conflict），指投入到工作（家庭）领域中履行角色所需的时间使执行家庭（工作）角色提出的要求变得困难；②紧张（过劳）冲突（strain-based conflict），指时间的消耗会产生精力衰竭从而产生紧张，一个角色所产生的紧张，影响另一个角色的履行；③行为冲突（behavior-based conflict），指在这两个领域中理想的行为模式不相容，

个体运用工作（家庭）中的角色行为来处理家庭（工作）中的问题而产生的冲突。这三种形式的工作-家庭冲突都是双向的：工作可能会干扰家庭，产生工作对家庭的冲突（work interfere with family, WIF）；家庭也可能影响工作，产生家庭对工作的冲突（family interfere with work, FIW）。

工作-家庭冲突的三种形式和两个方向结合起来形成 6 个维度，见表 1-1。

表 1-1 工作-家庭冲突的维度结构

冲突形式	冲突方向	
	工作干扰家庭（WIF）	家庭影响工作（FIW）
时间（time）	T-WIF	T-FIW
紧张（strain）	S-WIF	S-FIW
行为（behavior）	B-WIF	B-FIW

三、工作-家庭冲突的测量

（一）国外工作-家庭冲突测量的研究现状

理论上说，工作-家庭冲突应该测量两个方向 6 个维度，但实际上研究者所使用的测量工具却常常只涉及单一维度。归纳目前研究者所用的测量工具，由表 1-2 可知：17 个量表中只有 9 个区分了冲突的方向，13 个区分了形式（时间、紧张或行为），其中只有 2 个研究了行为方面的冲突，既区分了形式又区分了方向的有 8 个，将 6 个维度都包括在内的只有 1 个。

表 1-2 目前研究所用的量表来源

序号	量表作者及发表时间	题数	测量的冲突类型	Alpha 系数
1	Holohan, Gilbert 1979	4	一般 WIF	0.77
2	Burke, Weir, Du Wors 1980	8	一般 WFC	0.92
3	Bohen, Viveros-Long 1981	16	S-WFC	0.88
4	Kopelman, Greenhaus, Connolly 1983	4	T 和 S-WIF	0.72
5	Wiley 1983	5	S-WFC	0.68
6	Thompson 1985	8	T-WFC	0.86
7	Loerch, Russel, Rush 1989	5	B-WFC	0.82
8	Burley 1989	4	T 和 S-WIF	0.66
9	Small, Riley 1990	15	一般 WFC	0.78

续表

序号	量表作者及发表时间	题数	测量的冲突类型	Alpha 系数
10	Gutek, Searle, Klepa 1991	4	T 和 S-WIF	0.75
		4	T 和 S-FIW	0.74
11	O'Driscoll, Ilgen, Hildreth 1992	7	T-WINW	0.87
		7	T-NWIW	0.79
12	Rice, Frone, Mcfarlin 1992	1	S-WFC	
13	Williams, Alliger 1994	日志	一般 WFC	
14	Frone, Russell, Cooper 1992	4	T 和 S-WIF	0.65
15	Matsui, Ohsawa, Onglatco 1995	5	T 和 S-WIF	0.85
16	Netemeyer, Boles, Memurrian 1996	5	T 和 S-WIF	0.88
		5	T 和 S-FIW	0.89
17	Carlson, Kacmar, Williams 2000	3, 3, 3	T、S、B-WIF	0.87, 0.85, 0.78
		3, 3, 3	T、S、B-FIW	0.79, 0.87, 0.85

注：WNC 表示工作-非工作冲突（双向）；WINW 表示工作干扰非工作冲突；NWIW 表示非工作干扰工作冲突；“一般”表示没有具体化冲突形式。

测量工具参差不齐难以得出准确结论。在一份元分析中，Kossek 和 Ozeki (1998) 指出，人们得出不同甚至相互矛盾的研究结论，可能是所用的测量工具不一致所致。因此在建构测量工具时应努力达到更大的一致性，测量时需更清楚地区分冲突的形式和方向，结合 6 个维度来建构测量工具。鉴于此，Carlson 等 (2000) 根据心理测量学编制量表的标准程序和要求选择 5 个样本，经过三次研究建构了全面的工作-家庭冲突量表，并进行了信效度检验，能够用于解释这一复杂的概念。

（二）国内工作-家庭冲突测量的研究现状

国内有关工作-家庭冲突的研究不多，相关文献分析表明，大多数研究者都在国外工作-家庭冲突概念基础上翻译、修订或自编问卷，其维度结构并不一致。

例如，陆佳芳和时勘 (2002) 在研究银行、科研和高新技术行业的员工工作-家庭冲突现状时，沿用的是 Greenhaus 和 Beutell (1985) 的概念，选用的测量工具为 Kopelman 等 (1983) 编制的工作-家庭冲突问卷（共 10 题，工作-家庭冲突 5 题，家庭-工作冲突 5 题，没有区分更细的维度）。李超平等 (2003) 在对医护人员的研究中采用 Carlson 等 (2000) 开发、陆佳芳和时勘 (2002) 修订的

工作-家庭冲突问卷进行研究,该问卷有4个维度:工作-家庭时间冲突、工作-家庭压力冲突、家庭-工作时间冲突、家庭-工作压力冲突。

有些研究者自编问卷进行测量,但其维度的数量、定义和结构差异比较大。例如,李晔(2003)研究文教卫生系统员工(包括中小学教师、医生、护士和其他人员)的工作-家庭冲突时采用自编问卷(共10题,5题为工作-家庭冲突,5题为家庭-工作冲突,没有区分更细的维度)。吴凉凉等(2003)在对杭州职业女性的研究中,运用自编问卷,问卷分为工作-家庭冲突、家庭-工作冲突和相互冲突3个维度。张慧英(2004)在其硕士论文中根据Greenhaus和Beutell(1985)的工作-家庭冲突概念自编高中教师工作-家庭冲突问卷,该问卷包括两个分问卷:WIF分问卷包括工作压力、行为溢出和资源冲突3个维度;FIW分问卷包括心理因素和行为因素2个维度。

四、研究构想

中小学教师职业生活中,工作-家庭冲突的现象非常普遍,部分程度上影响了教师们的身心健康和生活幸福感。虽然某些研究对教师工作-家庭冲突进行了初步研究,但其问卷结构是否能够得到验证?其他研究所采用的维度结构能否恰当表达我国中小学教师职业中的工作-家庭冲突结构?为了了解现实里中小学教师对工作-家庭冲突的感受和认识,本研究通过文献分析、教师访谈、开放式问卷调查确定教师工作-家庭冲突问卷的基本结构,并在此基础上编制教师工作-家庭冲突原始问卷,运用该问卷进行初测,分析数据、删加题项、检验其信效度,确定正式问卷。由于国内的有关研究较少,虽然有研究者编制了问卷,但问卷结构和信效度尚需进一步验证,所以我们只是参考而没有直接采用他们的问卷。

基于上述考虑,为了弥补已有研究的不足,同时拓展工作-家庭研究领域,本研究认为,有必要结合我国文化背景,编制适合中小学教师的工作-家庭冲突问卷,以期为心理学工作者和中小学管理者提供了解教师工作-家庭问题的科学测量工具。

在编制问卷时,本研究遵循以下思路:①由于Greenhause对工作-家庭冲突的概念界定和二方向三形式的结构框架已得到公认,本研究认为我国中小学教

师工作-家庭冲突也包括 WIF 和 FIW 两个方向,每个方向均包括对等的维度,且预设维度至少应涵盖时间、紧张及行为冲突,但不局限于这几个维度;②我国中小学教师工作-家庭冲突的结构由教师访谈、开放式问卷和探索性因素分析获得,最终用验证性因素分析验证;③维度的设定和项目的编写应结合我国国情,体现我国中小学教师现实情况。

第二节 问卷的维度构建及项目获得

一、开放式问卷调查及访谈

为了了解现实生活中我国教师工作-家庭冲突的主要形式和特征,修订和丰富文献分析中获得的理论构想,并为进一步的调查收集题项,我们对重庆、成都地区的 162 名中小学教师进行了开放式问卷调查。

开放式问卷主要请教师尽可能多地列出工作影响了家庭生活及家庭生活干扰了工作的事件或情形,并说出该情况发生的频率(1 表示“极少这样”,5 表示“总是这样”)和对其生活的影响大小(1 表示“影响很小”,5 表示“影响极大”)。

将教师所填写内容分成四个方面:①学校里有哪些情况会影响教师生活(压力源)?教师的回答包括应酬(主要指有行政职务的教师)、考评、学校里的突发事件、工作时间长内容多、需要去关心学生、学校的工作时间安排(周末的培训等)。②影响哪些方面?包括时间上的占用、紧张(累、精力不够、筋疲力尽、有心无力、没心思、心力交瘁、衰竭、情绪不好等)、效率降低(质量下降、进度减慢)等。③影响哪些内容?包括家庭责任(家务和关照家人等)、与家人(父母、配偶、子女、亲友等)的交流沟通、生活作息安排、私人空间、收支、身体状况,由于私人空间、收支、身体状况不属于家庭角色范围,所以不包括在工作对家庭的影响内容里。④家庭中有哪些情况会影响教师工作?包括家庭日常事务(家务事、照顾家人等)、与家人的关系不好、经济问题、家庭突发事件等,由于经济问题不属于家庭角色内容,所以不包括在家庭对工作的影响内容里。

从角色内容角度来分析工作-家庭冲突,工作对家庭的影响主要表现在时间和情绪方面;而家庭对工作的影响表现在时间、紧张、效率等方面,由于效率是比较抽象的词,家庭角色对工作的影响总的表现是使效率、质量或者绩效降低,与时间、紧张不在一个水平上,所以剔除了效率这个因素。开放式问卷调查里没有出现行为方式的影响,国外的研究有这一因素,现实生活中常常发现有的中小学教师,尤其是年龄大的教师在日常生活中说话做事的方式带有非常明显的职业特点,如小学低年级教师说话越来越像小孩子,当班主任的教师在家里也像班主任。那么工作(家庭)里习惯了的行为方式对家庭(工作)是否有影响呢?

为了进一步探讨维度结构和题项,我们对重庆地区的中小学教师48人进行了访谈。访谈的主要问题有:哪种方向(工作影响家庭还是家庭干扰工作)的干扰最显著?工作中(家庭里)什么行为方式在家里(工作中)影响家庭生活(工作)?结果发现,在中小学教师当中的确存在行为方式上的工作-家庭干扰情况。

二、半封闭式问卷调查

(一) 样本介绍

为了确定问卷的维度和题项,我们对重庆地区的中小学教师598名进行了半封闭式的问卷调查,剔除废卷后,有效问卷为421份。其中,男教师占46.20%;20~30岁的占45.00%,31~40岁的占46.60%,41~50岁的占7.20%,50岁以上的占1.20%;教龄0~5年的占19.90%,6~10年的占33.30%,11~15年的占21.90%,16~20年的占13.40%,21~25年的占9.50%,25年以上的占2.00%;有高级职称的占21.10%,一级的占51.60%,二或三级的占27.30%;小学教师占47.90%。

(二) 调查工具

半封闭式问卷的题项是综合考虑开放式问卷、访谈、国外的工作-家庭冲突问卷中相关资料而编制的。共32个封闭式题项和1道开放式问题(见附录三),

包括两个分问卷（WIF 和 FIW），每个分问卷各有 3 个维度（时间、紧张、行为方式），以“极少发生”、“有时发生”、“经常发生”、“总是这样”四个等级记分。在填写过程中请老师对表述不佳的题项做出修改，并对没有切实反映出教师现状的题项做出记号。

（三）结果分析

在输入数据时把教师在问卷上标注为不恰当的题用 0 表示，统计每题得 0 的次数，发现 26 题、30 题和 32 题得 0 的次数都在 20 次以上，这些题的措辞有不恰当的地方，需要调整和修改。对封闭式题项进行探索性因素分析，结果发现特征值大于 1 的因素有 6 个，能解释方差总变异的 55.9%，用主成分法抽取因素斜交旋转，限定负荷值大于 0.35 的题项，结果见表 1-3。

表 1-3 教师 WIF 问卷第一次因素分析结果

题号	负荷	因素
因素 1：紧张 FIW		
N12	0.78	某些家里的事情使我分心，会在上班的时候想着家里的事。
N15	0.67	我为家里的事焦虑和紧张，使我的工作效率下降。
N22	0.64	家里的事使我很烦躁，这影响了我的教学效果。
N32	0.59	家庭责任带来的压力使我很难全身心投入工作。
N29	0.51	履行家庭事务影响了我的工作情绪。
因素 2：时间 WIF		
N28	0.77	工作时间长，减少了我与家人交流、共处的时间。
N27	0.74	工作或学生的事情占用了下班时间，干扰了我的家庭生活和私人空间。
N25	0.73	有的工作要带回家做，使我没有足够的时间去照顾家人。
N16	0.61	工作时间长，使我花在家庭活动中的时间不够了。
N7		由于工作时间长，回家晚，没时间做自己的事情。
N1		由于工作上的事情，我花在自己喜欢的家庭活动上的时间减少了。
N19		工作需要花很多时间，使我不能履行某些家庭责任。
因素 3：行为 FIW		
N17	-0.76	我对待家人的行为方式，会不知不觉地用来对待学生，结果却没什么帮助。
N11	-0.66	开展家庭活动所用的行为方式，我会不自觉地用于教学中，效果却不佳。
N26	-0.66	解决家里问题的行为方式，我不自觉地用来解决工作问题，结果效果不好。
N24	-0.56	用来协调家庭关系的行方式，我不自觉地用来处理工作关系，却达不到预期效果。
N6		我会无意间将在家庭当中习惯了的行为方式用在工作当中，却起到反作用。

续表

题号	负荷	因素
因素 4：时间 FIW		
N5	0.845	家里的事情需要花时间来�，这影响了我的教学进度。
N13	0.55	履行家庭职责占用了工作时间，使我觉得工作时间不够用。
N9	0.52	家里的事情需要花时间，使我无法保证工作质量。
N20	0.46	我需要花时间操心家里的事，这影响了我的教学效果。
N2	0.43	家务事使我没有足够的时间去参加有助于我事业发展的活动。
因素 5：行为 WIF		
N14	-0.83	我会无意间将对待学生的行为方式用来对待家人，结果却不被家人认可。
N4	-0.74	我对待学生的某些习惯了的行为方式，无意中用来对待家人，却不利于我成为好家长、好伴侣。
N8	-0.44	我会无意间将教学中行之有效的行为方式用在家庭生活中，结果却适得其反。
N21		某些解决班级问题的行为方式，无意中用来解决家庭问题，却没效果。
N30		我用来协调工作中人际关系的方式，不自觉地用到家庭中，却不起作用。
因素 6：紧张 WIF		
N3	-0.75	我感到工作压力过大，回家后没心思做我感兴趣的事情了。
N10	-0.64	下班回家后，我累得不想做任何家务事，不想参加任何家庭活动了。
N18	-0.60	下班回家时，感到身心疲惫，无力再为家庭付出了。
N23		工作上的事使我情绪不佳，容易把坏情绪带到家里去。
N31		工作压力使我心力交瘁，尽家庭义务、分担家庭责任对我来说是有心无力。

注：未标负荷的题项是在因素和题项理论建构时本来属于该维度，但负荷小而未进入该因素的题项。

三、形成原始问卷

对半封闭式问卷的探索性因素分析发现，结构与假设一致，只在具体项目上有少许出入，6 个维度非常清晰，所解释的变异量也达到理想水平，项目的负荷值也较高。

根据教师们针对半封闭式问卷项目的评价和看法，对问卷的结构和题项的表述作出调整。具体调整内容如下：①重新界定了家庭角色的内容，主要集中于个人与家庭成员相互作用中所必须扮演的角色和承担的责任，如对亲人（子女、父母、夫妻等）的关照，与之交流、沟通、共处等，从事家务劳动、履行家庭责任、教育子女等。去掉“做自己的事情”、“家庭生活”、“私人空间”等不属于家庭角色内容或含糊的词汇，去掉关于娱乐休闲的内容，原因在于，虽然娱乐和休闲也属于家庭生活的内容，但娱乐常常由个体自己完成，不一定要与家庭成员相互作用，更不一定是整个家庭的责任和必须扮演的角色。②重新界定了工作角色的内容，更集中于教师职业工作内容角色，如上课、教学活动、辅导学生、进修等。