

黄君书论文稿之五

我的书法立场

当 代 书 法 评 论

黃君 著



中国人民大学出版社

黃君书论文稿之五

我的书法立场

当代书法评论

黃君 著

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目(CIP)数据

我的书法立场：当代书法评论/黄君著.—北京：中国人民大学出版社，2013.12
(黄君书论文稿)

ISBN 978-7-300-18491-3

I. ①我… II. ①黄… III. ①汉字—书法评论—中国—现代—文集
IV. ①J292.1—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 287139 号



黄君书论文稿之五

我的书法立场 ——当代书法评论

黄君 著

Wode Shufa Lichang

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 **邮政编码** 100080

电 话 发行热线:010 - 51502011

编辑热线:010 - 51502017

网 址 <http://www.longlongbook.com>(朗朗书房网)

<http://www.crup.com.cn>(人大出版社网)

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京外文印务有限公司

规 格 165 mm×240 mm 16 开本 **版 次** 2014 年 2 月第 1 版

印 张 23.5 插页 2 **印 次** 2014 年 2 月第 1 次印刷

字 数 388 000 **定 价** 49.80 元

自序

我深信，当代书法是值得关注的。作为积淀了五千年中华文明、被称为“国粹”的书法艺术，在当今发生了巨大变化，并正在演绎全新的历史。

在外部，随着现代科技文明的不断发展，书法赖以生存的背景——汉字书写活动，渐渐退出历史舞台，普通人的文化生活，许多情况下，不再需要书写了。书法实用背景的消退，使其逐渐成为一门纯粹的艺术，此中所面临的问题，既尖锐且复杂。不容回避，必须面对。

与此相对应，20世纪以来，书法艺术的历史文献不断被挖掘和发现，随着印刷技术的革新，大量古人不得一见的书法文本得以普及，当今书法的信息资源呈爆炸性展开。

在内部，书法家队伍，再不具备过去集文史哲于一身的文化素养。“书法人”变得多样、泛化而参差不齐，围绕书法艺术的技法、境界、形式、内涵以及文化修养乃至诗词歌赋等一系列问题纠葛在一起，时时困扰我们。但同时，当代书法持续受到国人的关心与热爱，书法的发展不断出现新的现象，各级书法社团也策划并组织了很多活动，其中既有成功的经验需要总结，也有问题需要解剖分析；既有是非观念的纠葛，也有短长优劣的分辨。

以上变化是现实的，客观的，也是史无前例和巨大的，对于书法中人，这是宿命式的。面对内外交替的变化，不同的人有不

同的看法，持不同的态度，此中规律何在？如何把握其合理性？书法中人在想什么？做什么？为什么？怎么样？或者该如何想、如何做？所有这一切都值得关注。

中华文明古国，正在开启伟大的民族复兴运动。书法作为中华艺术的优秀代表，是已经延续数千年的东方精神的载体。书法艺术如何永葆其青春魅力，得以长期健康发展？实际上维系着中华文明的前途与命运。作为生活在这个场景下的书法人，笔者不仅是当代书法的关注思考者，同时也是一位探索实践者，是诸多活动或事件的亲历者或知情者。

于是我写了很多当代书法评论，于是有了今天这本文集。



2013年9月29日

目 录

上 编

- 3 以自然状态看书坛
[在“中国书法30年深圳论坛”上的发言]
- 8 当代中青年书法创作状态分析
- 15 草书的流行及其意义
- 24 守望与延续
[关于“当代作家、学者手札展”]
- 27 《中国书法》杂志当代二王书风笔谈
- 29 二十一世纪中国书法蠡测
- 34 评第十七届中日自作诗书法交流展
- 37 一个值得关注的书学群体
[《北方书法论丛》编后记]
- 40 台湾书法印象
[《书谱》杂志“十家论坛”发言]
- 43 略论书法批评的规范化
- 46 论书法史学的体系建设
- 56 从当代书法特征看江西书法发展
- 64 观念的集结
[关于陈振濂后援会的一点认识]
- 66 书法基础教育亟待加强

- 68 分类标准和书法体系
[与郑荣明先生商榷]
- 70 书法建构的立体模式
[再谈陈振濂后援会的现实意义]
- 72 关于“学院派”的历史考察
- 75 本体认同及其历史意义
[评九四现代书法探索展]
- 77 投票法应改为评分法
[关于书法评审的一点建议]
- 79 书法艺术的时代共性毋庸怀疑
[与李亚力先生商榷]
- 83 思维混乱
[当代书法的潜伏危机]
- 85 谈展览负效应
- 87 “书法新古典主义”之我见
- 90 东方文化的现代形式
[“书法新古典主义”之我见二]
- 92 东方之“古典”
[“书法新古典主义”之我见三]
- 95 追问“新文人书法”
- 97 《书法报》手札书法大家谈
- 99 为书法寻找失落的灵魂
[写在浙江美术馆“书风书峰”展览之际]

中 编

- 103 当代书法 50 家短评
- 106 独接毛锥千载上 远绍情性自天来
[略论沈鹏先生草书艺术]
- 111 在沈鹏书法研讨会上的发言

- 113 岂能以偏见曲解沈鹏草书
[房阑凝批评沈鹏先生草书两文读后]
- 122 十分难得是天然
[《谢云赠母校平中书法作品集》跋]
- 124 诗性的笔墨
[谢云八十书画谈]
- 129 书法的根性与灵魂
[国家博物馆谢云书法展观后]
- 131 妙造自然的谢云鸟虫篆书
- 132 砚田活水无穷乐 为有胸中逸气生
[喜读《冯其庸书画集》]
- 137 直追唐宋 度越明清
[读《黄君实法书集》后]
- 141 清新明快 爽心入神
[试论张海行草书的风格特征和现实意义]
- 146 会通正变 兼融四体
[张海先生“岁月如歌”书法展观后]
- 149 从文俊先生印象
[《鉴斋随笔》二则]
- 153 存乎道义 涵以学养
[略论从文俊先生书法艺术]
- 158 《书法报》“草书十家”评论
- 172 白砥的意义
- 178 期望白砥
- 184 白砥的创造意识和个展意识
- 186 王家新的书艺境界
- 189 心性情怀与山川滋养
[略说张改琴书法]

- 192 陈巨锁草书的“拙味”
- 194 成功的超越
[权希军先生近年书法读后]
- 198 朴拙雄奇 功深味厚
[略述姚奠中先生书艺]
- 200 费新我的创新精神

下 编

- 207 文人职志和书法家的价值取向
[由吴震启《在网一方》引发的思考]
- 219 一部独具开创性的书法专集
[评《中国书法全集·春秋战国金文卷》]
- 222 走出书法的狭小天地
[读韩玉涛《写意——中国美学之灵魂}]
- 226 月白风清 独来独往
[略论朱培尔山水画艺术境界]
- 228 一部具有深刻学术思想和重大改革意义的书法教材
[关于邱振中《中国书法：技法的分析与训练》]
- 233 一部难得的好资料
[读水赉佑《黄庭坚书法史料集}]
- 235 书学体系研究的重要成果
[读新版熊秉明著《中国书法理论体系}]
- 238 葛家修：二十世纪一位闪亮的书法家
[《伊斋浪墨·蓬莱葛家修先生书法集》跋]
- 241 吴广居先生书法简介
- 243 中华文化的形式展现
[略论韩玄真的佛教人物画]
- 250 邱振中及浙美五硕士

- 252 洪丕谟印象
- 254 与陈国斌谈广西书法教学思想
- 256 访刘艺先生
- 258 沃兴华印象
- 260 祥林草书小记
- 262 燕园访邱振中老师
- 265 杂花生树 群莺乱飞
[《赵雁君书法集》读后感]
- 268 祥林之妙悟
- 270 郑福星的书法艺术
- 273 校对专家
[记《中国书法全集》责任校对张家璋]
- 275 科学与艺术的沟通
[甘珉的启示]
- 277 身在江湖不可漫
[康耀仁散记]
- 279 访黄永玉
- 280 山水·心灵·书法
[致李平]
- 281 老家有个书友姚小平
- 283 访欧阳中石记
- 284 新友张开
- 286 我心目中的崔廷瑶
- 289 评王维汉书法
- 290 云间白鹤
[评白云书法]
- 292 淘尽黄沙始到金
[再论周祥林书法]

- 294 冷望高的书法追求
- 296 方圆之内 出入之间
[略述冷望高书法]
- 298 养心之术 空灵之美
[关于张宇楷书]
- 300 非沉静无以致典雅
[评曹军书艺]
- 301 生命本真的迹化
[朱明及其书法艺术]
- 304 如泉涌注 充溢平实
[读梅墨生的书法]
- 306 略论书法表演
[致李斌权先生]
- 312 文学与书法
[由刘家科引出的话题]
- 314 袁子强的书中雅趣
- 317 鲜活的书法
[罗殿龙印象]
- 320 梨花院落溶溶月 柳絮池塘淡淡风
[略谈刘秋农书法]
- 323 《肖宇航临池墨痕》序
- 326 正笔以心宗欧柳 忘形得意法疯颠
[《赵子富书法集》序]
- 332 常人不常
[刘锁祥书法简评]
- 334 贾起家书法与北京精神
- 337 附录：近三十年中国书法学术著作简表

上編

アリヤタ休ミアリヒルニ
皆の歌碑ノトシ有之此歌
甲斐之上三日連しハ多
ち大夜未之也

以自然状态看书坛

[在“中国书法30年深圳论坛”上的发言]

今天非常高兴在这样特殊的环境、背景下和大家见面。深圳这个新兴的城市成立30年了，这30年是我们国家历史进程当中非常重要的30年。我们的改革开放从深圳开始，当年邓小平先生从这里画了一个圈，一晃30年过去，深圳从一个小渔村变成了大都市。今天我们在这里做书法的论坛，对书法30年进行反思和总结。我作为一个书法的学者、书法爱好者，感到这个论坛的意义非同一般，下面我就谈谈个人对书法30年的看法。

我有一篇文章发在论坛文集里，题目叫作《以自然状态看书法》，就是用平常心去看书法。这里我强调的是一种态度，也是一种方法。书法是中华民族才拥有的艺术，西方文字只是一种语言的记录，唯独我们中华民族，把语言的书面形式演变成书法这门艺术至今已有3000多年历史，在这当中，有很多和30年分不开的话题。

中国书法和其他艺术有一个不同的地方，那就是所有的中国人、所有会写汉字的人都能参与到书法活动当中来。我曾有一句笑话说，在美国人的眼里，13亿中国人都是书法家。这话虽然是玩笑，其实是有道理的，为什么这么说呢？中华民族使用的方块汉字，以象形为基础，一个日字、一个月字，其实就是图像，所有的中国人都明白，但是其他的民族，尤其是西方的民族不明白。他们不用这种方式来表达事理。汉字除了记录语言之外，它具有另外一个功能，那就是象形地表达自然世界。正因为这个功能，才衍生出了至少有3000年历史的书法。关于书法，因为在30年前或者更远一点的时间里，曾受到了人为的、政治的某些影响，我们的书法走了不够正规的道路，所以就有改革开放之前和改革开放之后的说法。

文化本是一个链条，是不能够分开和断裂的，但是我们不可否认，中国文化一度出现了断层，这个断层大概是从新文化运动开始，到“文化大革命”时期达到一个极端。3000年的文化，就在这短短的一段时间内，被很多人为的因素割裂开了。中国书法恰恰是中国文化的核心，就是在这样的时段之内，中国书法也被人为地破坏掉了，以至于书法的传统、书法相关的知识，咱们中国人都陌生了。今天我们在里谈论书法，正是从这个焦点开始的，所以有“书法30年”这样一种说法。

“书法30年”是中国改革开放30年的相关课题，而且是关于文化的课题。我的文章中有一个观点，我认为中国书法3000年历史积淀，一直到现在延续下来，如果用当今美学的观念来看，它存在三个不同的审美层面：第一个层面是写字本身，它完全是实用的，它的要求是准确、规范，这是所有的中国人都必须遵循的原则。我说在美国人的眼里所有的中国人都是书法家，就是从这个角度来说的。所有的中国人必须认真写好汉字，做到规范、准确，让所有的人都能够辨认，不允许哪个中国人写汉字随便写错。小学生知道，字写错了，老师就会给打×，就会批评，这是最基本的东西。我认为这是中国书法的土壤，也可以说是书法最基础的美学层面。我认为这个问题在当今谈论书法的时候，值得加以强调，我的文章里面有一句话，“要重视汉字的实用书写”。过去很多时候人们不愿意说这句话，你黄君怎么回事？一个书法的学者，怎么在谈一个小学生的事情。我说不对，我要强调这一点，因为书法艺术是在这个基础上生长出来的，这个土壤首先要清理，要干干净净，如果没有肥沃的土壤，这个艺术会长好吗？所以我说，在当今，毛笔书写已经退出实用历史舞台之后，我们应该善待广大的书法爱好者，这是我的非常重要的观点。现在有很多书法同行，瞧不起一般爱好者，这是不对的，我们应该善待这些书法爱好者。

第二个层面是属于工整、美观的层面。我请大家想一下，你们认为最实用的，接触最多的、大家都认为美的字是什么字体呢？可能大家说就是书本印刷里面常用的一种行书体。这不是我个人随便乱说，我做过调查，也问过很多朋友，实际上这种电脑里面调出来的行书体，我要告诉大家，它的原创书法家叫任政（已经去世），他是上海的一位书法家。任政先生写的行书字，是当今中国人欣赏汉字几率最高的一种。他的字具有什么特点？工整、美观，还需要解释的话，他这种美观不是特殊化的美观，而是具有大众化意义的美观，就是大家

都认为好看。正因为此，很多的招牌都用任政的行书体。像任政先生这样的字体，大家都能够欣赏，如果从美的层面看，它和书法艺术追求的美既相联，又不是一回事，它是介于实用和审美两者之间的一种艺术，或者说属于工艺美术的范畴。

第三个层面是个性化表现的层面。其实真正的书法艺术属于这个层面。这里面如果分开来说的话，它又可以大概地分为三个不同的审美方向，第一个是趣味性的方向；第二个是抒情表达的方向；第三个是个性化形式表现的方向。我认为这些东西和当今书法 30 年，甚至是 300 年、3000 年的历史是相吻合的。大家可能注意到，有一些人写字注意墨象的表达，当代书法里面有一种现代派或者墨象派，这些人用水墨的艺术来表现感觉，书写的效果不同，他们觉得很快乐，把它作为自己的艺术追求，实际上这是趣味性的追求。

情感表达的层面由来已久，它是一种方向，大家非常熟悉，历史上有很多这样的重要作品，比如颜真卿的《祭侄稿》、王羲之的《兰亭序》、黄庭坚的《松风阁》等。为什么这些作品被大家认为是书法史上最好的艺术呢？其实你仔细去分析，就发现这些作品表达了书法家在特定时刻、特定背景的感情，所以，这是一种书法创作的方向。

个性化的形式表现，和抒情既有联系，又不一样，书法中有这样一种现象，作者是用一辈子来追求一个书法形式，这当中包括书法的点画、结字、用笔、用墨，形成自己的风格、特点等等。这种形式在书法历史上也是非常多的。比如说颜柳欧赵，苏黄米蔡、董其昌、徐渭等等，他们用不同的形式来表现，代表了他个人的人格、精神状态，今天在这里我不太可能去细细地解读，我只是说这样的艺术是用书法的外在形式来代表他个人的心胸、个人的性格、个人的命运，所以很早以前我们有一句名言，就叫“书为心画”，这句话出自汉代的扬雄。最初扬雄所说的“书为心画”，“书”不完全是今天中国人理解的书法，包括了所有书写的文字，四书五经都包含在里面，但是“书为心画”这句话被后人误读了，“书”渐渐解读为今天所说的书法。我们很愿意把扬雄的这句话照这样理解，就是说书法是写人的心灵的。

书法的最高境界是表达心性，即所谓“书如其人”，从“书为心画”到“书如其人”，这个历史很多，它成为中国书法宝贵的传统。

当代书法实际上是传统书法一个新的延伸的历史，这 30 年非常宝贵，如果

我们要回过来说一说这 30 年究竟取得了哪些成就？还存在哪些问题呢？我们从以上三类划分来看，我认为第一类，即趣味性发展最为突出，也最活跃。“流行书风”基本上即属这种类型。第二、三类也有一些发展，但由于经历时间不是很长，还很难看到成功的作品和整体成熟的迹象。这其中还涉及另一问题，即必须深入书家个体作分析研究。

如何看待书家个体在书法创作上的成功？这里我提出一个“三足鼎立”的观点，即书法家的成功，离不开三个重要方面：第一个心性；第二个学养；第三个功夫。这叫“三足鼎立”。真正意义的书法离不开这三方面。我们从这三方面来考察当代书坛，我有很多想说的话，今天只能概括性的告诉大家我的意思，当代书法 30 年，从心性、学养这个方面，到今天为止还基本上没有被重视，唯独有一条“功夫”。当然我要解释一下，功夫指的是技巧、技法等笔墨功夫；心性指的是书法家天赋，以及对于艺术、对于社会的关爱、关注，一个人如果没有艺术天赋的话，是不可能成为艺术家的，心性指这方面的内容；学养指的是社会、人文科学方面的知识结构、修养等。如关于中国文化史，尤其是中国书法历史的基本知识，传统文学，尤其诗词歌赋等方面的知识、修养等等。书法家需要有这方面的修养，你没有这方面的修养很难成为一个书法家。从这三个方面来考察，当代书法 30 年其实最主要的收获在笔墨功夫，以展览、比赛为主要活动的近 30 年书法，笔墨技巧大规模的训练，成就了很多笔下功夫不错的书法家，我们中国书法家协会的入会会员有 1 万多人，我敢说这 1 万多人基本上都是在笔墨训练上取得成绩者，其中有些人字都写得非常好，我甚至想说当代书法家的群体，就笔墨功夫这一方面来说，已经达到、甚至超过了古人，当然“超过”两个字不能随便说，基本上达到了明清人技法的层次，大约 300 年吧，这已经很了不起了。当今很多年轻人，20 多岁写的字非常精到，我很感动于这样一种现象，确实不错。但是我想说的是，书法它不仅仅靠功夫，书家成功三要素是心性、学养、功夫，功夫虽然排在最末，但是三者同等重要，如三足鼎立，难分主次，缺一不可。其实，我并不轻视功夫，如果作为书法艺术赖以成立的要素，点画形式又是艺术特性之本，抽掉笔墨，则书法不能成立。不过我们要看到，笔墨技巧是形而下的东西，每个人，经过努力，都可以达到。学养和心性却不同，尤其心性修养，涉及人的精神，属于形而上的范畴，所以不能掉以轻心。我们当代书法家缺乏的是什么呢？就是缺乏心性、学养这方面