



话语论

思想政治教育 话语论

邱仁富 著

思想政治教育话语论

邱仁富 著



上海交通大学出版社

内 容 提 要

思想政治教育话语为开启思想沟通的神秘之门、叩开情感交流的心扉、促进人与人的相互理解,挖掘人类思想奥秘提供一把锐利的武器。

思想政治教育话语的使用与思想政治教育话语的研究并非同步,后者远远滞后于前者。在长期思想政治教育活动过程中,后者最近几年来才被关注和成为试图开拓的“荒芜之地”。

思想政治教育话语的解释力往往充满迷雾,在宏观世界和微观世界里,思想政治教育话语有着重大的区分。人类越走向微观世界,越将为展现思想政治教育话语的魅力提供无限空间……

本书的读者对象为:思想政治理论工作者、思想政治教育专业的有关学者、思想政治教育研究生、本科生等。

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育话语论 / 邱仁富著. —上海: 上海
交通大学出版社, 2013
ISBN 978 - 7 - 313 - 09995 - 2

I. ①思… II. ①邱… III. ①思想政治教育—研究—
中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 134008 号

思想政治教育话语论

邱仁富 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市大宏印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787 mm×960 mm 1/16 印张: 15.75 字数: 259 千字

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 313 - 09995 - 2/D 定价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 0512 - 52621873

上海市教育科学研究项目(市级项目)“思想政治教育话语创新研究”(批准号: B12027)研究成果
上海大学“211 工程”建设项目资助

前　　言

思想政治教育话语为开启思想沟通的神秘之门、叩开情感交流的心扉、促进人与人的相互理解提供一把锐利的武器。

思想政治教育话语的使用与思想政治教育话语的研究并非同步，后者远远滞后于前者。在长期思想政治教育活动过程中，后者最近几年来才被关注和成为试图开拓的“荒芜之地”。

思想政治教育话语是指在一定社会主导意识形态支配下，遵循一定的语言规范、规则和规律，并在特定的话语语境里，思想政治教育活动过程中的教育者和受教育者用来交往、宣传、灌输、说服，以及描述、解释、评价、建构思想政治教育内容和主体间思想观念、价值取向和行为表征的言语符号系统。思想政治教育话语要受到一定社会主导意识形态或统治阶级意识形态的支配。这是思想政治教育话语与其他教育话语最根本的区别，也是最重要的区别。当然，思想政治教育话语亦有非意识形态的一面。思想政治教育话语既要传承一般教育话语的内涵、肩负起一般性的传播使命，又要汲取一定社会主导意识形态话语的内涵、肩负其特殊的灌输使命。这两种使命不是简单机械的拼凑，而是有机地结合在一

起,形成符合思想政治教育学科特点的思想政治教育话语。虽然思想政治教育话语的意识形态性始终占核心、主导、引领地位,但其非意识形态性的一面不容忽视。

思想政治教育话语涉及三个基本命题:即话语权力贯穿思想政治教育话语始终、话语描述成为思想政治教育话语的关键、话语效果是思想政治教育话语的价值指向。围绕这三个基本命题阐述了思想政治教育话语构成,它主要包括思想政治教育话语间性、思想政治教育话语语境、思想政治教育话语预设、思想政治教育话语交往、思想政治教育话语内容和思想政治教育话语形式。它们之间的有机结合推动思想政治教育话语正常运行。

在这个基础之上,系统考察思想政治教育话语的发展历程。新中国成立以来思想政治教育话语变迁历程(尤其是改革开放以来思想政治教育话语变迁的历程)和国外思想政治教育话语建设的经验教训对新时期我国思想政治教育话语改革创新和建构思想政治教育话语实效体系都具有极为重要的作用。以史为鉴,站在新的历史起点上,在一个不仅存在多样性、还存在多变性的社会里,要正视思想政治教育话语面临的机遇和挑战,不断推进思想政治教育话语改革创新。进言之,要从思想政治教育话语理念创新、思想政治教育话语内容创新、思想政治教育话语形式创新、思想政治教育话语转译创新和思想政治教育话语权共享创新等方面进行。观念不改变、理念不创新,思想政治教育话语发展难以取得实效。思想政治教育话语的改革创新为建构思想政治教育话语实效体系奠定坚实的基础。

建构思想政治教育话语实效体系可以从思想政治教育话语内容实效、思想政治教育话语形式实效、思想政治教育话语转译实效、思想政治教育话语共生实效、思想政治教育话语引领实效和思想政治教育话语自觉实效等领域着手。具体而言,思想政治教育话语内容实效,主要是指在思想政治教育活动过程中,灌输话语、说服话语、宣传话语、激励话语等取得有效结果。且不断创造新的思想政治教育话语,建构更加富有魅力、通俗易懂、生动感人的思想政治教育话语,从而推动思想政治教育话语运作长期实效。思想政治教育话语形式实效就是要推

进思想政治教育文本话语实效和实践话语实效。文本实效要求思想政治教育文本话语能把握规律、体现时代性和富于创造性。实践实效要求思想政治教育实践话语取得有效结果。

思想政治教育话语转译实效致力于解决思想政治教育活动过程中话语间的对话、协调等方面的翻译和转换,进而成为话语间的桥梁和纽带;思想政治教育话语共生实效指称思想政治教育话语系统各要素之间的一种有机协调、合理转换关系。它通过思想政治教育话语间的交流、互动、互补、协调发展等方式来实现。

思想政治教育话语强调引领,主要考虑两个层面:一是思想政治教育在消解教育者话语霸权之后仍然需要教育者话语来引领,从而避免话语间陷入“军阀混战”的局面;二是处理好思想政治教育话语的意识形态与非意识形态之间的张力关系。增强思想政治教育话语引领的实效性就是要增强教育者话语引领的实际效果。思想政治教育话语引领受到教育者自身的引领素质、教育者话语的先进性和吸引力、受教育者的素质、受教育者的话语是否接受引领,以及教育者话语与受教育者话语之间的衔接关系等因素制约。增强思想政治教育话语引领实效必须要正确处理好这些因素及其关系。

思想政治教育话语自觉首先是一个适应思想政治教育实践的过程,也就是适应思想政治教育主体间性发展过程。思想政治教育话语逐渐从政治化和纯粹的载体中游离出来,逐渐形成一定的自觉意识。从载体角色逐渐走向评价和建构的角色,参与建构思想政治教育知识,并对各现象进行评价,即对思想政治教育话语自身进行“后思”。思想政治教育话语自觉是思想政治教育话语发展的根本出路。它们之间是相互联系、相互作用的有机统一体,共同推进思想政治教育话语发展和提升思想政治教育话语的整体功效。

目 录

导 论	1
第一章 思想政治教育话语界定	23
一、思想政治教育话语的概念	23
二、思想政治教育话语的内涵	30
三、思想政治教育话语的基本命题	35
第二章 思想政治教育话语构成	46
一、思想政治教育话语间性	46
二、思想政治教育话语语境	49
三、思想政治教育话语预设	52
四、思想政治教育话语交往	54
五、思想政治教育话语内容	59
六、思想政治教育话语形式	66

第三章 思想政治教育话语的理论渊源	77
一、话语描述与话语评价的传统	77
二、古代思想政治教育话语思想	88
三、马克思主义经典作家话语思想	102
第四章 新中国成立以来思想政治教育话语流变的历史考察	109
一、思想政治教育话语发展的曲折发展(1949~1977年)	111
二、改革开放以来思想政治教育话语的新拓展(1978~2008年)	116
三、新中国成立以来思想政治教育话语发展的基本经验及启示	125
四、新时期思想政治教育话语面临的机遇与挑战	130
第五章 国外思想政治教育话语建设的基本经验及教训	146
一、国外思想政治教育话语建设的基本经验	146
二、国外思想政治教育话语建设的教训——以苏东为例	160
三、国外思想政治教育话语建设经验与教训给予的启示	165
第六章 思想政治教育话语的改革创新	168
一、思想政治教育话语理念创新	169
二、思想政治教育话语内容创新	172
三、思想政治教育话语形式创新	176
四、思想政治教育话语转译创新	185
五、思想政治教育话语权共享创新	190
第七章 思想政治教育话语实效体系的建构	193
一、思想政治教育话语内容实效	194
二、思想政治教育话语形式实效	196

三、思想政治教育话语转译实效	199
四、思想政治教育话语共生实效	201
五、思想政治教育话语引领实效	203
六、思想政治教育话语自觉实效	208
第八章 思想政治教育话语的和谐共生	210
一、和谐共生的基本内涵	210
二、思想政治教育话语和谐共生的可能	213
三、思想政治教育话语和谐共生的路径开拓	219
结 语	224
主要参考文献	226
人名与术语索引	235
后 记	237

导 论

全球化视域下不同民族之间的交往日益密切,正如《共产党宣言》所描述的那样:“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守的状态,被各民族的各方面的相互往来和各方面的相互依赖所替代。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共财产,民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^①随着全球化的进程,世界多文明之间的交流、互动日益频繁,不同文明之间的碰撞、冲突也异常激烈。“全球化不仅仅是经济全球化,它还涉及消费观念、生产方式、生活方式、价值观念、意识形态、文化参照,以及各种形式的政治组织等”^②。全球化指涉社会的各个领域,不妨可以说是一种“存在模式”或“发展模式”。面对全球化,世人对此所持的观点各异。不同的学者对全球化有不同的情结,诸如福山(Francis Fukuyama)的“历史终结论”、哈贝马斯(Jürgen Habermas)的“主权终结论”、亨廷顿(Samuel P. Huntington)的“文明冲突论”、米勒(Harald Müller)的“文明共存论”等。其中,亨廷顿的“文明冲突论”颇受青睐。他指出:“在这个新的世界里,最普遍的、最重要的和危险的冲突不是社会阶级之间、富人和穷人之间,或其他以经济划分的集团之间的冲突,而是属于不同文化实体的人民之间

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 276.

^② Christian Comelieu. The Challenges of Globalization. *Prospects*, Vol. XXVII, No. 1, March 1997, p30.

的冲突。”^①“文明冲突论”明确指出了不同文明之间的冲突将是导致世界冲突的主要根源。在全球化视域下,世界不同文明之间的交流、互动的广度和深度都超越过去一切时代。与此同时,不同文明之间的碰撞、冲突的激烈程度也超越过去一切时代。它直接导致不同文明之间的话语对抗和碰撞也异常激烈。话语间的多样性、现代性变革,人们交往方式的日益国际化、复杂化、虚拟化以及西方话语霸权的渗透,使得我国思想政治教育话语面临严峻挑战。然而,话语权的问题是思想政治教育话语的最核心命题之一。罗宾·洛克夫(Robin Tolmach Lakoff)曾精辟地指出:“20世纪末的权力与地位之争是对话语权力的争夺,语言控制权实际上是一切权力的核心基础。”^②这里就揭示出话语权力对一切权力的作用,在思想政治教育领域就表征为思想政治教育话语权力是思想政治教育一切权力的核心基础。毋庸讳言,在全球化进程中,我国思想政治教育话语权遭到前所未有的消解,其根源在于思想政治教育话语的滞后。由于话语滞后不仅仅导致思想政治教育话语权面临境外各种话语的挑战,也产生了当代中国思想政治教育话语的两个基本矛盾:一是人们日益增长的精神需要与思想政治教育话语滞后之间的矛盾;二是思想政治教育实现跨越式发展要求与思想政治教育话语陈旧之间的矛盾。这两个矛盾在新时期日益突出,而这两个基本矛盾,在一定程度上说,足以使思想政治教育面临话语权力的丧失以及思想政治教育话语系统将面临崩溃的危险。

一方面,传统思想政治教育话语难以适应社会转型时期思想政治教育发展的需要,话语滞后严重阻碍了思想政治教育取得实效。社会转型时期,社会各种矛盾普遍上升,思想政治教育任务更加艰巨。尤其是全球金融海啸爆发以来,给我国带来极大的冲击,社会矛盾更加凸显,群体事件不断增加。思想政治教育在这个特殊的历史时期具有发挥更大作用的愿望和诉求。然而,现实上,传统思想政治教育话语显然难以适应这种需要。思想政治教育话语的滞后影响了思想政治教育的效果,也影响了思想政治教育发展的宏大图景。另一方面,传统思想政治教育话语的解释容量难以适应现代社会多样性思潮的话语表达。改革开放以来,国外各种社会思潮蜂拥而入,汹涌澎湃,给人们的价值观念带来很大影响,社

^① [美]塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪,等,译.北京:新华出版社,1998:7.

^② [美]罗宾·洛克夫.语言的战争[M].刘丰海,译.北京:新华出版社,2002:2.

会思潮话语日益进入群众的生活领域,影响甚广。传统思想政治教育话语在社会多样性思潮话语中面临严峻的挑战。最典型的表现就是思想政治教育话语的解释力问题,思想政治教育话语的解释力匮乏将直接影响到思想政治教育的效果。当前面临的不可忽视的问题就是:传统思想政治教育话语的解释力不够,思想政治教育话语转译功能不够大。解释力匮乏,也就意味着说服力减弱,思想政治教育话语如果失去说服力,就面临“崩盘”的危险。要破解这些难题就必须从思想政治教育实践话语本身出发、从思想政治教育话语内外环境出发、从思想政治教育话语理论本身出发,找出制约其发展的深层次根源。

改革开放以来,我国经济、政治、文化、社会等各个领域都发生深刻的变革。党的十七大报告指出:“新时期最显著的成就是快速发展。我们党实施现代化建设‘三步走’战略,带领人民艰苦奋斗,推动我国以世界上少有的速度持续快速发展起来。我国经济从一度濒于崩溃的边缘发展到总量跃至世界第四、进出口总额位居世界第三,人民生活从温饱不足发展到总体小康,农村贫困人口从两亿五千多万减少到两千多万,政治建设、文化建设、社会建设取得举世瞩目的成就。中国的发展,不仅使中国人民稳定地走上了富裕安康的广阔道路,而且为世界经济发展和人类文明进步作出了重大贡献。”^①胡锦涛在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话中进一步指出:“在党的第一届三中全会春风吹拂下,神州大地万物复苏、生机勃发、拨乱反正全面展开,解决历史遗留问题有步骤地进行,社会主义民主法制建设走上正轨、党和国家领导制度和领导体制得到健全,国家各项事业蓬勃发展。我们伟大的祖国迎来了思想的解放、经济的发展、政治的昌明、教育的勃兴、文艺的繁荣、科学的春天。”^②的确,改革开放30年来,中国特色社会主义事业取得伟大成就,中国特色社会主义道路越走越宽广,中国特色社会主义理论体系不断深入发展,为当代中国思想政治教育理论发展提供了更加广阔的发展空间。

改革开放30余年,是思想政治教育发展的30多年,也是思想政治教育话语发生巨大变迁的30多年。自党的十一届三中全会胜利召开以来,思想政治教育话语摒弃了一段时期的话语癫狂,逐渐从高度政治化、体制僵硬化和载体角色化

^① 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[M].北京:人民出版社,2007:9.

^② 胡锦涛.在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2008:3.

中游离出来。思想政治教育话语的理论自觉意识日益增强,从传统完全依附在政治斗争身上逐渐走向理性化、学科化、科学化的意识不断增强;从思想政治教育发展历程中总结经验教训的意识不断增加;思想政治教育话语作为思想政治教育理论中形成一个相对独立的理论分支的诉求也不断增强。随着思想政治教育话语理论的自觉性不断增强,迫切需要从理论上深入研究思想政治教育话语本身的问题,从而为思想政治教育话语的跨越式发展提供更加强有力的理论支撑。这些问题实实在在地摆在我们面前,需要系统梳理和总结,需要从中得出经验和教训,辩证分析、审时度势、与时俱进,需要从思想政治教育话语本身挖掘内涵、找出问题、揭示规律。然而,对这些问题的研究,学术界还很薄弱,甚至有的领域几乎是一片空白。因此,研究思想政治教育话语本身的问题就成为时代发展之需,思想政治教育实践之需,也是思想政治教育话语理论发展之需。

这是本书研究的背景。

就本书研究的意义和价值来说,可以从两个方面看:

从理论上看,思想政治教育话语是思想政治教育学科理论建设的重要内容之一。思想政治教育话语是思想政治教育实践活动的重要载体和建构者,是工具理性与价值理性的有机统一。思想政治教育话语是传导、输送、转译思想政治教育内容的载体,是思想政治教育活动过程中不可或缺的中介。更重要的是,思想政治教育话语具有建构性,从建构主义的角度看,思想政治教育话语是建构思想政治教育实践活动的积极参与者,是思想政治教育信息与权利再生产的参与者。然而,长期以来,传统思想政治教育话语发展往往滞后于思想政治教育的实践诉求,给思想政治教育主体间的沟通带来许多障碍,影响思想政治教育的实效性。思想政治教育话语的发展有其自身的规律性,探讨思想政治教育话语的内涵及其发展规律对增强思想政治教育的预测性、实效性都具有重要意义。因此,本书针对传统思想政治教育理论建设过程中忽视思想政治教育话语研究的现象,并结合当前时代需要而提出的课题,对推动思想政治教育学科理论发展具有重要意义。

从实践上看,在文化全球化、知识信息化、价值观念多元化趋势日益增强的社会转型背景下,传统思想政治教育话语面临前所未有的机遇和挑战。在文化全球化视域下,多元文化交流互动成为不可阻挡的潮流,不同文化系统之间的话语交汇给思想政治教育话语发展带来了很大的机遇。当代中国,文化在思想政治教育实践活动中的地位更加突出,思想政治教育话语的文化视野必须不断拓

宽。在知识信息化、网络化的环境下,思想政治教育话语则是机遇与挑战并存,挑战大于机遇。网络是多元文化交流碰撞的重要舞台,网络思想政治教育是当前我国思想政治教育的前沿阵地。然而,网络思想政治教育话语很难跟上时代步伐,思想政治教育话语必须充分吸取网络话语资源才能推进思想政治教育取得实效性。而价值观念的多元化虽然使传统单一或相对简单的思想政治教育话语形式面临严峻的挑战,思想政治教育话语始终是在传播价值观念,当价值观念相对单一的社会形态里(如革命战争时期),思想政治教育话语即使相对单调也能够取得很好的效果。然而,在价值观念多元化及其冲突难以避免的社会背景下,单一或相对简单的思想政治教育话语形式已经无法满足多元价值观念发展的诉求。思想政治教育话语要想适应现代社会价值观念多元化进程,就必须不断创新发展。因此,推进思想政治教育话语的理论提升,促进思想政治教育话语的快速发展也就成为思想政治教育实践的时代召唤。思想政治教育话语创新对促进思想政治教育学科理论发展和推进思想政治教育实践活动取得实效都具有重要意义。

对思想政治教育话语理论的研究,首先要追溯到对话语的研究。虽然不同学科的话语有着不同的内涵,但是任何一个学科的话语都应该具有话语的一般性质和特征。因此,在梳理思想政治教育话语研究现状之前,有必要系统地了解国外关于话语研究的基本情况。

国外关于话语研究已取得丰硕成果,出现了许多话语研究的大师和话语理论。一般来说,话语研究要追溯到瑞士语言学家费迪南德·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure),他在《普通语言学教程》提出著名的语言理论,其中涉及两个核心问题,即能指与所指、语言和言语之间的关系。在能指和所指的关系问题上,索绪尔提出两个原则:一是符号的任意性;二是能指的线条特征。所谓符号的任意性,索绪尔指出:“能指和所指的联系是任意的,或者,因为我们所说的符号是指能指和所指相联结所产生的整体,我们可以更简单地说:语言符号是任意的。”^①这就是说,能指(signifiant)和所指(signifie)之间的组合关系具有任意性,也就是可以任意结合的。所谓能指的线条特征,在索绪尔看来,“能指属听觉性质,只在时间上展开,而且具有借自时间的特征:(a) 它体现一个长度,

^① [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008:102.

(b) 这个长度只能在一个向度上测定：它是一条线”^①。能指代替的是声音，是音响影响，当属于听觉范畴，而非视觉或其他。而且，能指与所指不是名实关系。他说：“语言符号连接的不是事物和名称，而是概念和音响形象。后者不是物质的声音，纯粹的物理的东西，而是声音的心理印迹，我们的感觉给我们证明的声音表象。”^②按照索绪尔的观点，“所指不是事物，而是概念。能指和所指，声音和概念，两者是合二而一的”^③。只不过他是用“所指和能指分别代替概念和影响形象”^④。因而，所指和能指的结合实际上就成了声音和概念的结合，形成一个符号。

在语言和言语的关系上，索绪尔指出，“语言和言语活动不能混为一谈；它只是言语活动的一个确定的部分，而且当然是一个主要的部分。它既是言语机能的社会产物，又是社会集团为了使个人有可能行使这机能所采用的一整套必不可少的规约”^⑤。他这里指出两个基本问题：一是语言是一个确定的，而言语是不确定（随机变化）的，混杂的。二是语言是一种社会控制的力量。惠特尼（Whitney）甚至宣称：把语言看作一种社会制度。语言一旦确定，任何个体或群体都无法改变语言的一般性规则。语言的规约、惯例使社会群体自觉地接受。“语言是惯例（conventions）的总汇，这种惯例为社会群体所接受，使所有个人的言语行动（langrage）机能得以畅通无阻，言语（parole）是个人运用自己的机能时的行为，他运用的手段是通过社会惯例，即语言”^⑥。概而述之，索绪尔在语言和言语的区别上，他总结了两点：“① 语言是言语活动事实的混杂的总体中一个十分确定的对象。② 言语活动是异质的，而这样规定下来的语言却是同质的。”^⑦这两点可以说是高度概括了语言和言语之间的根本区别。

但是，语言和言语之间除了区别之外，它们之间又有着互相依存、紧密相连的关系。索绪尔指出：“要言语为人所理解，并产生它的一切效果，必须要有语言；但是要使语言能够建立，必须有言语。”^⑧进言之，“促使语言演变的是言语：

① [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 106.

② [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 101.

③ 陈嘉映. 索绪尔的几组基本概念[J]. 杭州师范学院学报,2002(2).

④ [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 102.

⑤ [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 30.

⑥ 许国璋. 索绪尔研究在中国[M]. 北京:商务印书馆,2005: 89.

⑦ [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 36.

⑧ [瑞士] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京:商务印书馆,2008: 41.

听别人说话所获得的印象改变着我们的语言习惯。由此可见,语言和言语是互相依存的;语言既是言语的工具,又是言语的产物”^①。语言和言语之分,为话语理论的形成奠定了坚实的基础。这也是为什么国内许多学者把言语直接等同话语的重要原因。许多学者都持“言语即话语”的观点,尽管他们本身知道这样的论断是值得商榷的。毕竟要厘清言语和话语的异同是一个极为有争议的、异常艰难的,而且是吃力不讨好的事情。

马丁·海德格尔(Martin Heidegger)提出语言学转向的观点为话语的形成具有极为重要的启示。他在《在通向语言的途中》、《词与物》等著作中对语言进行深刻阐释,指出“语言作为寂静之音说话”^②需要人之说话,才得以作为寂静之音为人的倾听而发声。“语言破碎处,无物可存在”^③。昭示了语言作为存在者(ist)的意义,语言的本质就在说道中。在一定程度上说,语言是存在之家^④。人类栖于语言之中,通过语言人才成为社会存在者和实践者。由此可以看出,海德格尔非常重视语言的“在者”地位。

奥斯汀(J. Austin)提出言语行为理论对话语也产生极为重要的作用。所谓言语行为理论,“概括说来,指的是一种把言语看作行为,强调说话时的语境与说话者的意向等等语用学因素的理论”^⑤。奥斯汀在《如何以言行事》一书中指出,“我们所要致力于阐释的唯一的实际现象,归根到底,是整体语言情境中的整体言语行为”^⑥。语言的意义不仅仅在于描述,更重要的在于言语行为之中。为了更好地分析话语的言语行为,他把话语分为施行式和记述式。并通过言语行为的三个步骤来实现:即以言表意行为(locutionary act),以言行事行为(illocutionary act)和以言取效行为(perlocutionary act)^⑦。进言之,“记述性的话语主要是用词语来表意,施行式话语主要是以言行事的。以言取效则是话语的另一个方面,用来概括对听者的情感、意见等产生一定的影响,它不是说话人直接在完成某种行动,而是言语产生了一定的后效,例如说服了某人、刺伤了某

^① [瑞士]索绪尔.普通语言学教程[M].高名凯,译.北京:商务印书馆,2008: 41.

^② [德]海德格尔.在通向语言的途中[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2007: 23.

^③ [德]海德格尔.在通向语言的途中[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2007: 182.

^④ [德]海德格尔.在通向语言的途中[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2007: 90.

^⑤ 涂纪亮.维特根斯坦后期哲学研究;英美语言哲学概论[M].武汉:武汉大学出版社,2007: 711.

^⑥ J. Austin. *How to Do Things with Words*. Oxford University Press, 1962, p147.

^⑦ J. Austin. *How to Do Things with Words*. Oxford University Press, 1962, p99.