

山东女子学院优秀学术著作出版基金资助

近代上海摊贩群体 研究（1843—1949）

李黎明 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

近代上海摊贩群体 研究（1843—1949）

李黎明 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代上海摊贩群体研究:1843—1949/李黎明
著. —济南:山东人民出版社,2013. 10

ISBN 978 - 7 - 209 - 07858 - 0

I. ①近… II. ①李… III. ①商贩 - 群体 - 研
究 - 上海市 - 1843—1949 IV. ①F729. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 247897 号



近代上海摊贩群体研究:1843—1949

李黎明 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:[http:// www. sd - book. com. cn](http://www.sd-book.com.cn)

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规 格 16 开(169mm × 239mm)

印 张 13. 25

字 数 220 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版

印 次 2013 年 10 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 07858 - 0

定 价 35. 00 元

目 录

绪 论	1
一、课题来源与意义	1
二、研究对象界定	3
三、国内外研究状况	7
四、拟解决问题及书稿基本结构	11
五、创新和不足之处	13
第一章 城市化背景下上海摊贩业的形成和发展	15
第一节 上海城市摊贩的出现	15
一、上海早期商业的发展	15
二、开埠后近代商业的出现和上海城市化的加速	31
三、近代上海城市摊贩的出现	34
第二节 近代上海城市摊贩发展的四个阶段	41
一、初始阶段（1840 ~ 1911 年）	41
二、发展阶段（1911 ~ 1937 年）	44
三、繁荣阶段（1937 ~ 1945 年）	46
四、畸形繁荣阶段（1945 ~ 1949 年）	50
第二章 上海摊贩的分类和分布解析	54
第一节 上海摊贩的分类	54

一、固定摊贩和流动摊贩	54
二、菜场摊贩和马路摊贩	59
三、其他分类	61
第二节 上海摊贩的分布	63
一、行业分布	63
二、地区分布	72
第三章 上海摊贩一般状况和群体特征	86
第一节 主要来源	86
一、手工业者	86
二、郊区农民	88
三、失业工人	90
四、外来移民	91
第二节 生活状况	92
一、资产与收入	93
二、开支与负担	96
三、衣、食、住	102
第三节 社会地位和政治倾向	110
一、社会地位	110
二、思想状况和政治倾向	113
第四章 丢失的话语权：上海摊贩组织	122
第一节 发展与演变	122
一、抗战胜利以前的各类“准”摊贩组织	122
二、抗战胜利以后的“规范化”摊贩组织	126
三、新中国成立初期具有“政治动员”色彩的摊贩组织	129
第二节 章程与组织	130
第三节 主要活动和功能	134
一、三项活动	134

二、三个功能	138
第五章 正负效应：上海摊贩在城市近代化中的双重角色	147
第一节 摊贩与城市发展的“马赛克”效应	147
一、城市经济发展的必要补充	147
二、城市再就业的重要渠道	153
第二节 活力与秩序：近代上海的“贩夫风景”	156
一、活力的象征	156
二、多彩风景线	159
三、秩序的破坏者	161
结 论	166
一、近代上海摊贩存在和发展的历史条件	167
二、摊贩在上海现代化进程中的地位和作用	170
三、近代摊贩群体研究的现实启示	174
附 录	176
附录 1 上海公共租界工部局水果摊贩中英文执照	176
附录 2 上海特别市财政局等会订菜场及临时菜市规则	179
附录 3 上海市警察局取缔摊贩规则	182
附录 4 上海市第十八区菜场摊贩同人互助会章程	183
附录 5 上海市第十八区菜场摊贩同人互助会办事细则	186
附录 6 上海市新旧路名对照表	189
参考文献	197
后 记	205

图表目录

表 1	1911 ~ 1937 年上海主要新增菜场分布表	75
表 2	抗日战争时期上海公共租界菜场分布表	78
表 3	1955 年 5 月四口摊贩之家开支费用表	96
表 4	1955 年 5 月摊贩家庭支出与营业收入之比率	99
表 5	各个历史时期摊贩的营业收入与家庭支出表	100
表 6	各个历史时期摊贩收入与职工工资比较表	103
表 7	各个历史时期摊贩收入与店员工资比较表	104
表 8	上海市第四区菜场摊贩同人互助会文化程度统计表	115
表 9	各区菜场摊贩同人互助会成立情况表	127
表 10	各区菜场摊贩同人互助会组织概况表	128
表 11	1934 年上海各工厂减工率表	153

绪 论

一、课题来源与意义

(一) 选题来源

选择此论题源于本人对现实问题的关注。学术研究肩负着重要的社会责任,史学研究者历来倡导学以致用,勇于“捡起时代抛给我们的‘手套’”,努力从现实的“动态中发现和追踪问题,从静态中寻求原因和脉络”,以实现“历史研究本身应具有的功能:温故知新,应答现实和启迪未来”。^① 摊贩问题在中国各个城市中普遍存在,上海的摊贩问题则尤其突出。作为一个国际化大都市,上海城市的现代化、社会化程度之高在中国是首屈一指的。但是,在这样的环境中,传统的、小规模分散经营的摊贩不仅继续存在,而且种类繁多,数量惊人。从某种意义上讲,这种传统与现代、小规模经营与社会化经营的并存与巨大反差,已经构成了近代以来上海发展的一个重要特征。可以说,要研究上海的城市化和现代化就不能不研究上海的摊贩,而要研究摊贩问题,独立地研究摊贩的现状或仅仅流于横向的国内外比较都是不够的,还必须做出适当的纵向梳理和“逆向考察”。马克思说过:“对人类生活形式的思索,从而对它的科学分析,总是采取同实际发展相反的道路。这种思索是从事后开始的,就是说,是从发展过程的完成的结果开始的。”^② 事实证明,考察历史问题往往能为研究现实问题提供启示。这就是笔者选择上海摊贩这一研究课题的主要原因。

具体来说,笔者选择“近代上海摊贩群体”作为研究对象,是基于如下

① 杨生茂.我对美国史研究的一点看法.探径集.中华书局,2002:282.

② 马克思恩格斯全集(第23卷).人民出版社,1972:92.

几个方面的原因：（1）作为一个群体，近代上海摊贩种类繁多，数量惊人，是一个不可忽视的群体；（2）近代上海摊贩同上海的现代化进程相伴，其发展演变可以折射出近代上海发展中的传统与现代、小规模与社会化、个体与全局等一系列的矛盾和问题；（3）近代上海摊贩与城市的交通、卫生、治安等问题，特别是居民生活息息相关，研究这一群体对于正确认识和解决现实中的摊贩问题具有启发作用。

（二）理论意义

摊贩作为城市中的一个群体，虽然属于社会下层，却不是一个可以忽视的群体。从历史上看，摊贩与商品经济相联系，城市形成之初就有摊贩活动，摊贩的历史甚至比城市还要长。即使到了社会化高度发达的今天，城市仍然存在大量的摊贩。然而，由于受传统史学的影响，在过去相当长一时期内，学术界往往只重视对于精英阶层的研究，而忽视了对社会下层群体的关注。因此，作为下层民众一部分的摊贩也就一直被视为可有可无的“弱势群体”，始终没有引起学术界的重视。长期以来对摊贩研究的缺失，导致人们对摊贩的认识缺乏理性分析，凡是与摊贩有关的称呼，几乎都是身份卑贱、人微言轻、无知下作的代名词。如“贩夫竖子”之辈，“势利小人”“斤斤计较”之流，“十商九奸”之恶等，在许多人眼里，摊贩被视为“下九流”，是人们所能接受的正当职业的“底线”，各行各业中，除了乞丐、赌徒、妓女之类，几乎就再没有比摊贩更“下贱”的了！这样的价值评判，使得摊贩自诞生以来基本处于被边缘化的状态。这不仅对摊贩来说有失公允，也会直接或间接地影响到学术界对其他群体的研究。时至今日，随着社会史研究的日益深入和城市学的兴起，人们已经把研究的目光从上层精英转向下层民众，对黑帮、外来移民、乞丐、妓女等群体的研究都早已开展起来了，并且取得了丰硕成果，唯独对摊贩的研究还非常少见。这种状况同社会史、城市史的升温 and 蓬勃发展是很不相称的。事实上，城市中尤其是作为大都市的上海，摊贩的数量相当可观，它与其他各群体都有割不断的联系，它与整个城市的发展更是息息相关。加强对摊贩的研究对于社会史和城市学、城市史的研究至关重要。

（三）实践意义

城市中的摊贩问题过去存在，现在仍然存在，并且还会继续存在。摊贩不

仅布满了城市的大街小巷，而且深入到城市的每一个细胞。大到城市的经济发展、环境卫生、交通治安，小到居民的日常生活，无一不同摊贩相联系。然而，正是由于摊贩问题非常复杂，同时也由于管理者的原因，摊贩的管理历来都是一个久治不愈的“老大难”问题。摊贩在城市发展中究竟扮演了什么角色？现代化要不要摊贩？如何在“严打”与“宽容”中寻找平衡点？诸如此类问题始终困扰着城市的管理者。直到今天，城市中摊贩与“城管”之间酷似“猫捉老鼠”的活剧还在上演；自上海市宣布即将出台马路设摊开禁的“新政策”之后，先是好评如潮，随后却又引发一场关于弛禁问题的新一轮热烈争论。这一切都说明，关于摊贩的认识问题远远没有解决，诸多困惑仍然存在！而要解决认识上的问题，没有“逆向考察”和纵向比较的思维以及对于历史问题的分析研究、对于历史经验的认真总结，是难达目的的。加强对摊贩问题的学术研究已是刻不容缓，对摊贩问题的历史考察也无疑能为解决现实中的困惑找到一些有益的启示！

二、研究对象界定

（一）摊贩的定义

摊贩是一种非常古老的职业，自古以来，关于摊贩的概念就有种种不同的说法。在英语里，能够表示“摊贩”的词汇至少有“stallkeeper”（摊贩）、“Stallman”（摊贩）、“peddler”（沿街叫卖的商贩或挨户兜售的小贩）、“hawker”（叫卖的小贩）、“street vendor”（街头卖主）、“street merchant”（街头商人）等五六种之多。在汉语里，对“摊贩”的称呼就更多了，如“贩夫”“贩客”“贩徒”“贩人”“贩子”“贩竖”“贩佣”“牙贩”“菜佣酒保”“引车卖浆者流”“摊户”“摊商”“商贩”“小贩”“沿街叫卖者”等。至于究竟什么是摊贩，却并没有统一的、准确的定义。^① 笔者认为，摊贩的概念应有“广义”与“狭义”之分。广义的摊贩，其含义与“商贩”基本相同，既包括小商人，也包括小贩，甚至包括一切做买卖的人。布罗代尔对“商贩”做了如下解释：“商贩远非一种相对固定的社会类型，而是包括难以合理分类的一系列职业。在1703年的斯特拉斯堡，萨瓦磨刀匠是一名‘贩卖’其劳务的工

^① 在台湾，出于管理上的考虑，曾对“摊贩”做了“法律定义”，但各地的定义并不统一。

匠，他像许多通烟囱的、修椅子的工匠一样到处流浪；马拉加台利亚脚夫是坎塔布里亚山区的农民，他在旧卡斯蒂亚高原地区和大西洋沿岸地区之间往返贩运小麦、木料、木桶、咸鱼和粗呢：用一个形象来表达，他们是流动商贩，因为他们一身兼任采购、销售和运输三职。克拉科夫附近安德雷胡夫村半耕半织的农民无疑是商贩，至少那些前往华沙、格但斯克、利沃夫、塔诺波尔，或去卢布林和杜布诺的交易会，甚至到过伊斯坦布尔、士麦那、维也纳和马赛推销本村生产布料的农民是商贩。这些不惜离乡背井的农民有时‘率先在德涅斯特河和黑海航行’。曼彻斯特的富商或约克郡和考文垂的制造商亲自为客户送货，足迹遍布整个英格兰，又该称呼他们是什么？笛福说：‘如果不计其财富，他们就是商贩。’无论在法国或在别国，他们中有的相当富裕。”^①

按照布罗代尔的这个解释，凡是做过买卖的人，都可以称为“商贩”或“摊贩”。这样的解释显然不能与学理上的定义等同，但对于我们认识摊贩仍然不失参考价值。至少，我们可以从中得到三个概念：商贩是一种比较特殊的商人或“临时商人”；商贩不同于有铺面的商店；商贩只是指那些小商人或做过小本贩卖活动的人，不包括富商。

狭义的摊贩，是特指摆摊售货的小商人。许慎在《说文解字》中对“贩”字的释义原文如下：“贩，买贱卖贵者。《司市》曰：‘夕市，夕时而市，贩夫贩妇为主。’”清代学者段玉裁在许慎的原文后注解称：“贩夫贩妇，朝资夕卖，按资犹取也。从贝反声，形声包会意。”^② 照此解释，所谓摊贩，就是到市场上从事买贱卖贵活动的“贩夫贩妇”。《汉语大词典》对“摊贩”做了更为全面的解释：“摊”的本意是“平铺，展布”，又有“分派”“遇到”等多种含义，同时也指“设在路旁、广场等处的简易售货处”。而“贩”的原意是“贱的买进，然后加价卖出以获利”，同时也可单指“卖出货物”或“收买货物”的行为；又指“经商营利的人，多指小商”。由此可知，所谓摊贩，就是指在“在路旁、广场等处”“摆摊售货的小商人”。^③ 《汉语大词典》对“摊

① [法]费尔南·布罗代尔. 15 至 18 世纪的物质文明、经济和资本主义(第二卷). 顾良译. 生活·读书·新知三联书店, 2002: 58 ~ 59.

② [汉]许慎撰, [清]段玉裁注. 说文解字(卷六). 上海古籍出版社, 1981: 282.

③ 罗竹风主编, 中国汉语大词典编辑委员会, 汉语大词典编纂处编纂. 汉语大词典. 汉语大词典出版社, 1997 年缩印本. 中卷. 3796 ~ 3797, 下卷. 5959.

贩”的解释略有不同,认为“摊”字本身就含有“摊子”的意思,指“设在路边、广场上的无铺面的售货处”,“贩”则指“贩卖货物的行商或小商人”。^①《辞海》对于“摊”与“贩”两字的解释与《汉语大字典》大体相同,但其对于“摊贩”一词的释义则颇有独到之处:“固定或流动设摊从事商品买卖或修理服务的个体劳动者,多数为本小利微,经济力量薄弱。”^②按照这一解释,摊贩不仅包括设摊售货的小商人,也包括设摊提供修理服务的个体劳动者。

本书论述的“摊贩”,指的是狭义的摊贩。根据上文中提到的各种辞书的解释,笔者给摊贩的定义是:在城市的路旁、广场、弄口、集市或菜场等处固定或流动设摊从事小本商品买卖或修理服务的个体劳动者。这一定义包含以下三层内容:

(1) 营业形式:摊贩没有铺面,而是在城市的路旁、广场、弄口、集市或菜场等开放的公共场所设摊营业。所谓城市是指上海市,不包括其他城市或乡村,这是本书的研究范围。所谓在开放的公共场所设摊营业,就是说摊贩不包括有铺面的商店店主。

(2) 人员构成:摊贩主体是从事商品买卖的小商人,同时也包括提供修补、理发、医卜等服务的个体劳动者。本书所论述的摊贩就是由这两部分人组成的群体,尽管为了行文方便起见,笔者有时只提摊贩的商品交易,但与摊贩的定义无关。

(3) 经营规模:摊贩本小利微,经济力量薄弱;资金相对雄厚的商店店主、大商人都不能称为摊贩。

从上述三个方面的定义来看,摊贩具有明显的不确定性和“非正规性”。这是摊贩与其他群体的不同之处,同时它也为研究摊贩问题带来了一定的难度。

(二) 古代摊贩与近代摊贩

古代摊贩与近代摊贩有无区别?笔者认为,答案是肯定的,古代摊贩与近

① 邹华清主编,汉语大字典编辑委员会编纂.汉语大字典.四川辞书出版社,湖北辞书出版社,1988.第三卷.1989,第六卷.3627.

② 辞海编辑委员会编.辞海.上海辞书出版社,1990年缩印本.801.

代摊贩至少有以下几点区别：

(1) 来源不同：古代摊贩主要是从农业和手工业中分离出来的小商人（或提供日常小服务的个体劳动者，下同）；而近代摊贩除了从农业和手工业中正常分离^①出来的小商人，还包括破产者以及失业的产业工人、职员等。

(2) 数量多寡不同：古代摊贩数量较少，而到了近代，由于人口增加，就业压力大，特别是由于大批失业工人和大量外来移民的加入，使得近代摊贩的数量远非古代摊贩所能比。

(3) 经营范围不同：古代摊贩以经营手工业产品为主，近代摊贩由于上海开埠，西方列强对华商品输入以及资本主义工商业的产生和发展，经营范围大为拓宽。近代摊贩所经营的各种外来洋货、日用工业品等，古代摊贩不可能经营。即使在一些“传统”商业行业，如小吃、蔬菜、水果、修理服务等，近代摊贩的总体经营规模，也远非古代摊贩可比。

另外，古代摊贩多在一些特定的时间营业，除了一些节日、庙会期间、集市开市之日是全天营业，平时营业时间是很短的，近代摊贩则因需求大增，大多是全天营业，甚至直到深夜才收市。

由于以上几个方面的差别，古代摊贩与近代摊贩在城市中的地位 and 作用根本无法相提并论：古代零星的摊贩对城市影响甚小，既不是居民必需，也不会引起什么社会问题；近代摊贩则与城市发展和居民生活密切相关，如果管理失当，还会引发严重的社会问题。

（三）摊贩与一般商人

摊贩与商贩还是有区别的。笔者认为，商贩包括商人和摊贩。但是摊贩是一种比较特殊的商人，摊贩与一般商人的区别就在于：摊贩是小本经营，资本和经营规模有限；摊贩所买卖的商品比较少，以肩挑手提为限，当然，也有推小车的摊贩，不能一概而论。这是其一。其二，摊贩没有店面，是设摊售货，其“摊”可以是固定的，也可能是不固定的；可以是“有形”的，如在货架上摆摊，用篮子、箩筐或提包等摆摊，也可以是无形的，如直接在地上摆摊，或者货物就拿在手里（报纸等）。第三，摊贩一般是出售少量的商品，但也有

^① 古代破产的农民大多成为雇农，改做摊贩的并不多见，破产的手工业者也未必去做摊贩。这里的所谓“正常分离”，是指非破产而成为小商人或摊贩。当然，这个问题还可以进一步研究。

些提供劳务的，如理发、修鞋、算卦、测字、江湖郎中、卖艺杂耍等，只要规模不大，靠“摊点”而不是“店面”经营，都可以称为摊贩，而这些人很难被称为小商人。

（四）职业摊贩与临时摊贩

本书所论述的摊贩，不论是沿街叫卖、兜售，还是有固定摊点，都是以“职业摊贩”为限。就是说，本书的研究对象，是靠设摊售货为业的人，不包括临时的或“兼职”的摊贩。例如，农民赶集出卖农副产品只是临时的行为，虽然他在出卖农副产品的时候具有了一些摊贩的特征，但他是靠种田为生的，只能称为农民。

另外，有些商店或手工业作坊在店前摆摊售货，这些人真正的身份是商店老板或手工业者，他们做摊贩是一种“兼职”行为，这种兼职的摊贩也不属于本书的研究对象。

（五）摊贩与自产自销

所谓自产自销，实际上也是一种“兼职”行为。例如，一些郊区菜农，他们进城销售自种的蔬菜，这些人就是兼职摊贩。一般说来，这些人实际上还是农民，不能称为商人，所以也不在本书的研究之列。再如，一些小型的手工业作坊，在店前销售自己的手工业制品，同样也是一种兼职摊贩，同样也不是本书的研究对象。

另外，有些小商人到外地贩运商品，回到本地出售，俗称“跑单帮”，这种情况比较特殊，我们不妨这样处理：当他去外地采购的时候，他就是小贩运商人；而当他回到本地（上海市区内）设摊售货的时候，就可以称为摊贩。不过，无论如何，“跑单帮”者不是一种典型的摊贩。本书以研究近代典型的摊贩为主，非典型的摊贩，或临时摊贩、兼职摊贩等，只作研究的参考。

三、国内外研究状况

（一）国外研究状况

目前，国外对摊贩问题的研究是很薄弱的。国外对下层民众的研究非常重视，但还没有出版关于摊贩问题的专著，只是在一些经济学、城市学和社会史等方面的著作中或者学术交流场合有所涉及。例如，罗布代尔在其名著《15

至 18 世纪的物质文明、经济和资本主义》中，就曾精辟地论述了 15 到 18 世纪欧洲的商贩活动及其对物质文明发展的影响，认为商贩是“从事贸易的一支可观的机动力量”，“他们填补城乡供应网的空白，尤其在乡镇”。不过，在罗布代尔看来，商贩只是社会经济发展到一定阶段的产物，18 世纪以后，商贩妨碍“正当商业”的消极作用开始暴露出来，他甚至引用一位巴黎法官的话，说商贩“坑蒙拐骗，对天真的顾客是灾难，对临街开业的店铺是祸害”，借以说明商贩已经“过时”，主张设法取缔其“不正当”活动。^① 罗布代尔的观点在当时具有相当的代表性，直到 20 世纪 50 年代，西方的大多数经济学家仍然认定摊贩经济和街头市场是传统的商业模式，在现代社会里不具有生存空间，是一种落后的、无效的、有损于国家发展计划、浪费资源的商业模式。

然而，摊贩并没有因为学者们的愿望而消亡，街头经济历经城市管理部门的严厉打击却依然顽强存在。面对这种情况，学者们不得不重新审视摊贩经济的价值。1994 年，伊利诺伊大学的巴尔金（balkin）等研究人员在估量该校扩建后对周边市场的影响时，吃惊地发现：在小贩被清理出市场之后，当地的商业销售非但没有任何上升，反而呈现了下降的趋势。城市人类学家约翰·盖布尔（John Gaber）教授在进行了历时 9 个月的专项研究以后，也得出了一个出乎许多经济学家之意料的结论：曼哈顿街道的非法摊贩并没有妨碍市场，相反，他们通过出售补充性商品并且创造了一个不同的购物环境而对当地商业起到了正面的促进作用。

20 世纪 80 年代特别是 90 年代以后，越来越多的学者开始肯定摊贩在城市中的正面作用。哈佛大学设计院的城市设计和规划学教授玛格丽特·克劳福德（Margaret Crawford）认为，街头摊贩创造了自然市场，能够识别并且满足顾客需要。克洛斯（Cross）则认为，街头兜售也是一种生活方式的选择，具有非常大的自由度和工作弹性，同时，小商业可以提供大量的就业岗位，可以缓解经济增长的疲软（Peattie 1987；Cornwall 1998）；认为非正规经济是对正规经济的补充，它所具有的优势正是正规部门所缺少的（Rakowski, 1994）。^②

① [法]费尔南·布罗代尔. 15 至 18 世纪的物质文明、经济和资本主义（第二卷）. 顾良译. 生活·读书·新知三联书店，2002：58 ~ 64.

② John C. Cross, *Street Vendors, Modernity and Postmodernity: Conflict and Compromise in the Global Economy*. International Journal of Sociology and Social Policy. Vol 21, 1/2/2000.

九州大学的南博文教授指出：“欧洲有露天吧台，亚洲有摊贩。摊贩是通过买卖而实现面对面的交流。过去，人们习惯躲开人口稠密的空间。但现在，摊贩在制造街头的喧闹方面有其效果。”^①

D. 迪默 (D. deamer) 女士认为，比起“文化大革命”那种割资本主义尾巴时的一无所有，集市意味着经济繁荣和活跃的城乡交流。至于脏乱差，责任很可能主要在市政建设缺乏为集市积极投资的指导思想。^②

2004 年，在日本福岡市的九州大学举行了以亚洲各地摊贩为议题的“亚洲摊贩国际研讨会”。会上，来自亚洲各国的专家们认为，街头摊贩的价值应该得到重新评判，他们可以满足人们的日常生活需要。阿萨努丁大学的阿南德·尤道诺教授认为，摊贩在印度尼西亚的经济中发挥了巨大的作用，“对低收入阶层来说，摊贩是重要的就职场所，像命根子一样重要”^③。

不难看出，摊贩的研究已经引起了越来越多的学者和专家们的关注。不少学者已经开始认识到摊贩在促进商业繁荣，满足人们日常生活需要和提供就业机会等方面的作用；有的学者还指出，尽管摊贩也给城市带来一些消极的、负面的影响，但摊贩是“看不见的手”的一个重要组成部分，对于摊贩带来的种种问题大可不必采取强制取缔的办法，通过合理的规范化的市场管理来实现“帕累托改进”^④是完全有可能的。不过，从总体上说，外国的摊贩研究还是非常薄弱的，不仅缺乏专著，论文也不多。更令人遗憾的是，几乎所有的研究都仅仅局限于对当代摊贩问题的感性认识，缺少对历史上摊贩问题的考察，这样的研究不免有浮于表层之嫌（罗布代尔的著作所论述的商贩，其含义未免太繁杂，与本书所要论述的摊贩，实际上完全是两个不同的概念）。

另外，目前国外关于摊贩的研究很少涉及中国的摊贩问题，直接论述近代上海摊贩的更少。最值得注意的是，日本学者金子肇在其《上海“摊贩”阶层和商民协会》一文中，考察了 20 世纪 20 年代上海摊贩的生活状况和组织状况，论述了摊贩与“商民协会”的关系，但是，由于资料的限制，该文对于

① 李瑾. 国内外摊贩经济管理研究综述(上). 上海市容, 2007, (1).

② 冯胜保. 浅谈城市管理的误区. 中国经济时报, 2006-06-17.

③ <http://news.shangdu.com/49/2004-10-12/20041012-651283-49.shtml>.

④ 20 世纪初期的意大利经济学家维弗雷多·帕累托提出的经济学概念，即一种制度的改变中没有输家，而至少有一部分人能赢。

摊贩生活状况的考察略显不足；同时，限于论题的考察范围，该文并没有对当时上海摊贩在城市发展中的作用等问题做出评述。^①

（二）国内研究状况

同国外的情况相似，由于摊贩问题的复杂性，可供研究的资料比较零散，再加上学术界缺乏足够的重视，目前国内对摊贩问题的研究也非常薄弱，尚未有专门研究摊贩问题的学术著作出版。资料整理方面，同样也是重视不够，还没有系统的资料整理。值得欣慰的是，上海档案馆保存了大量的相关资料，据笔者粗略估计，单是以摊贩为题的档案就有 1000 卷左右。这些档案的特点是，有关摊贩管理的政策法规比较多，但正面反映摊贩的生活状况、年龄层次、文化程度、经营情况、政治倾向等方面的宗卷，则非常少。除了档案之外，上海的地方志、报纸中也有不少相关资料可资参考。至于学术论文，只有少数研究上海地方史的文章提到过摊贩，专门研究摊贩问题的却不多见，其中比较有学术价值的，一是贾全全的《浅析摊贩及其近代治理与整顿》一文，其着重分析了摊贩对经济发展的利弊，考察了近代摊贩的治理与整顿问题，但未能反映近代摊贩的全貌，也没有从整体上对摊贩在近代化中的作用以及近代摊贩治理的成效做出应有的估量^②；二是林青的《关于我国小商小贩社会主义改造的几个问题的研究》，该文着重探讨了商贩社会主义改造中个人、集体、国家三者的关系问题以及领导体制等问题，显然带有比较浓厚的政治宣传色彩。^③三是胡俊修、姚伟钧的《二十世纪初的游动摊贩与中国城市社会生活》，论述了 20 世纪初流动摊贩在城市中的境遇及其对城市社会的影响，但没有对摊贩的数量、分布、生活状况等基本情况做具体考查^④。其他几篇文章是：《中共北平市委关于整理摊贩工作的总结（1949 年 8 月）》（《北京党史》，2004 年第 2 期）、张世飞《北京解放初期的整理摊贩工作》（《北京党史》，2004 年第 2 期）、《解放初期上海摊贩管理工作概况》（《档案与史学》，2003 年第 1 期）、张辰《解放初期上海摊贩的管理》（《档案与史学》，2003 年第 1 期）、《上海

① [日]金子肇. 上海“摊贩”阶层和商民协会. 载林克主编. 上海研究论丛(第 9 辑). 上海社会科学出版社, 1993: 8.

② 贾全全. 浅析摊贩及其近代治理与整顿. 华中师范大学研究生学报, 2006, (2).

③ 林青. 关于我国小商小贩社会主义改造的几个问题的研究. 经济研究, 1958, (3).

④ 胡俊修, 姚伟钧. 二十世纪初的游动摊贩与中国城市社会生活. 学术月刊. 2008(11).