

南海博物馆 藏

康有为



手迹

岭南美术出版社

大同書目錄

甲部 去苦界 至極樂

乙部

去國界 合大地

丙部

去級界 平民族

丁部

去種界 同人類

戊部

去形界 各獨立

己部

去家界 為天下

庚部

去產界 國公業

辛部

去亂界 治太平

壬部

去強界 愛眾生

癸部

去苦界 至極樂

1 《大同書》殘稿

大同書目錄

- 甲部 入世界觀眾苦
乙部 去國界合大地
丙部 去級界平民族
丁部 去種界同人類
戊部 去形界各獨立
己部 去家界為天民
庚部 去產界公生業
辛部 去亂界治太平
壬部 去強界愛眾生
癸部 去苦界至極樂

月日时 将共海内诸君
共立大同长生长生永觉
吾救苦之道即打破九界而已

- 第一曰去国界 合为大地也
- 第二曰去级界 同为平民也
- 第三曰去种界 合为同胞也
- 第四曰去形界 同为万物也
- 第五曰去家界 合为天下也
- 第六曰去产界 合为生业也
- 第七曰去乱界 太平也
- 第八曰去苦界 极乐也
- 第九曰去苦界 至乐也

解其缠缚，超然飞度，天戾渊跃，浩然自在，悠然至乐，太平大同，长生长生，吾救苦之道，即在破除九界而已。

- 第一曰，去国界合大地也。
- 第二曰，去级界平民族也。
- 第三曰，去种界同人类也。
- 第四曰，去形界各独立也。
- 第五曰，去家界为天民也。
- 第六曰，去产界公生业也。
- 第七曰，去乱界治太平也。
- 第八曰，去类界爱众生也。
- 第九曰，去苦界至极乐也。

氣破成不主懷以叔苦故有病即藥破界

界。

共和政體論
新成者
括石此之來

2 《共和政体论》便条

《共和政体论》刻印成者有括否？望交来。

p3 局部

五百家

秋父子去牖兄弟也

六曰業界

秘要之要之要也

七曰亂界

有平有不平不通不同不

八曰苦界

以苦生苦持種之

九曰持界

十曰寂界

樂人不知也生於九界投其網羅疾苦如

既現形于字內故有和而沈

方年

自謂

城彼者此未回梅城後

名毀成不吉家以叔苦

南海博物馆丛书

三

夫立憲之制其國其民權同其國會

總統與各總統時代君主也。蓋天子有天下也。
 其總統大臣又惟曰其能修己君銜。
 自國外則其總統與總理大臣之更易亦與君主之接朝易姓異
 弦亦各有其然。此等總統大臣者不為所究。

人以革星以在年、歲月改易、り所是乃國人哉

與專制世不易相至異也
定而爭從統制者則兩党均不相當於國人

一、在于相殺無爭 總統一次則死 國民

其害大矣
為一代理而死國民皆算別友不為有君

至而不亂，為良法也。

即如美國死之總統也舉國推選費不貲不

名以好義國之氏日晷榮全號爲人

3
《共和政体论》残稿

夫立宪君主与立宪民主之制，其民权同，国会内阁同，其总统与总理大臣事权同。名位虽殊，皆代君主者也。其乾修之君衔，亦岁岁于古之有天下者也。自德国外，殆不在有无之数，则其总统与总理大臣之更易，亦与君主之移朝易姓无异。然争总理大臣者，不过两党人，以笔墨口舌争之。岁月改易之，行所无事，国人几忘，与专制世之易相无异也。而争总统者，则两党列军相当，驱国人之属于党者相杀。每争总统一次，则死国民无算。夫立总统不过为国民之代理而已。乃为一代理而死国民无算，其害大矣，则反不如君主而不乱之为良法也。

即如美国，治平已久，不可几及，故无兵争总统之事。然其立总统也，举国推选，费金钱，糜酒食以数千万。全国之民，月日罢

民之大矣故美人之多有改王之说者其在国民
溢又界于两海也形势救平否则必酿乱源矣
学步徒见美国政体而已不揣其末而妄
思摹之辄以学校之撤去教师而任其自学
其不持刀以争教者哉希

欧人自法之创革命也即东拉飞咽助美自立而来
拉飞咽之革命也即东拉飞咽助美自立而来
美清教徒有道徒为之而希其美名而

逆乃生治效也
欧人望于南美之乱故十九下半期欧洲诸国
以革命自之也故四十年中自意大利特

罗马尼亚希腊布加利牙那威治之君主政
体不立共和政体也其不知其高美之懼是
其然也则大之内证而威亡其国小之纷争

滞，其害中于民，亦已大矣。故
美人亦多有改王之说，如在他国
易生变乱，幸其国民富溢，又界
于两海，形势救平，否则必酿
乱源矣。学者徒见美国政体之
至公，不揣其末，而妄思摹之，
犹小学之撤去教师，而听其学大
学之自学，其不持刀以争杀者几
希！

欧人自法之创革命也，即本拉飞
咽助美自立而来，拉飞咽艳美
之共和也，而误师之，遂酿法大
革命之大祸，乱八十三年，几亡
法国以杀其身。盖美清教徒有道
德为本，而法无之，质地不
同，故治乱相反，不能袭共和之
美名，而遂可望治效也。

欧人鉴于法之祸患，与中南美之
乱，故十九纪下半期，诸国以
革命自立者数四。自意大利、普
鲁士、意大利、巴威萨逊、比利
时、罗马尼亚、希腊、塞维、布
加利牙、那威，皆设立君主政
体，而不立共和政体。甚且宁迎
立君主于外，而不敢立民主，非
不知其高美也，惧无其质地，则
大之内证而灭亡其国，小之纷争

大

总统而死民过半故不敢妄试也今只有

葡革命而废君主法因年岁而废王与革

此葡乱是已故不

今世与瑞瑞士共和之古国立立十六世纪

于今四百年五十二村一小国为万国之公地

引强共保存之西洲更安共和制日本天皇立权

之以为形式以用其法其法别其少失之矣

矣

夫为治有序进化有级苟不审其序而欲

而欲级级为之未有不颠蹶也夫天

船之游已乐而神速也然而挟山谷之野人置

挟山谷之野人置无船之上只有坠死跳海

总统，而死民过半，故不敢妄试也。今只有葡革命而立民主，然因新旧教争而废王，与革命无与。然今葡乱无已，后事难定。若瑞士为共和之古国，立在十六纪之世，于今四百年，实以二十二村之小国，为万国之公地，列强共保存之。至于亚洲，更无共和之制。日本天皇无权，然亦立之以为形式，则其得失亦可鉴矣。

夫为治有序，进化有级，苟不审其序，而欲蹶级为之，未有不颠蹶者也。今夫飞船之天游，至乐而神速也，然而挟山谷之野人，置飞船之上，只有坠死，岂可见人之妙乐，不审己而遽师之。今大地之行共和制而安乐者，只有

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

地之共和制也。只有美国瑞士瑞意款即

美国、瑞士。瑞二十二

村不相类，即美之始

立，不过三百万人，盖

亦极小国，而又因于属

地无君主，又皆清教徒

为之。试问中国万里之

大，四万万之民，与美

同乎？不同乎？法小

于中国十倍，然而乱

八十三。中国民地十

倍于法，不应乱八百年

乎？然且法之国势，以

路易十四之雄，冠于欧

洲，故可不亡。若今中

国为最弱之国，列国窥

伺，不能耐八十三日之

大乱，宁能待八十三

乎？欧各国不敢师之，

而吾亚洲国乃欲妄师美

人，不类于匍匐小儿慕

飞船而纸制之，乃腾腾

而坠死也。行者越行多

级，已至颠踬折足，况

于未能行，而学跨飞船

乎？徒令欧人大笑，而

哀其亡而已矣。

若中国而行共和政体乎，则两党争总统之时，每次各率一百万男子而相战，不知经何年而后定也？不知死几千万人也？墨国之争总统乱三百年，至多士专制，仅安二十餘年，而今复大乱。中国处列强窥伺之际，其能待三百日乎？

且中国而有两党争总统之时，则总统政体已确立，虽频死民过半犹可也。当新立民主之际，内争已不可思议。观法国大革命百九十日之争而可推见也。马拉、罗伯卑尔、段敦之流，互相屠而已。罗伯卑尔本为贤判官，而易性为屠伯。董卓之后，郭傕、李汜、樊稠、张济递相杀而已。杀戮之惨且不计，内争既极，则外人乘之瓜分而已矣。或者谓天下已定，当效法美国之投筹公举，以昭大举，此尤可笑也。投筹公举者，美国长治久安之法耳。墨国之七年举总统，岂非投筹乎？不过旧总统令地方官授意民间举之耳。然此不公，仍可安民。无若豪杰挟兵以争，何总统只一，谁肯下者？况中国各省之大，兵力既分，雄豪各立，诈力各出，谁俯首以听探筹者？中南美各国，岂不知投筹法？何以每易总统，必出大战，战胜者则为总统哉？此真欺

如中国而共和政體乎則爭以爲總統之特名
 幸一萬萬男子而相戰車年而後定也墨國
 亂三百年云今士專制僅安二十餘年而後大
 亂中國其度而列強窺伺之際其能待三
 百日乎

陸氏過世

己
石

大革年

馬控

羅伯年所教之流互相屈而已

苦辛後

僅李已樊相張倫進相殺而已

殺戮之情止於內爭既也外人不乘之

瓜分已矣

映大

長治久

七年

52

為

乡曲不解事人之语。至于实行，则必革党中之魁领，人人皆尧、舜而后可，否则必无是理也。夫探筹既无是理，兵争则死人如麻，非安民之法，乱靡有定，则非定国之
有定则必无定国，方其定也，瓜分而亡中
国，仍^以为^此共和，故定不大^故定共和中
国，^自时^之民主之理也

乡曲不解事人之语。至于实行，则必革党中之魁领，人人皆尧、舜而后可，否则必无是理也。夫探筹既无是理，兵争则死人如麻，非安民之法，乱靡有定，则非定国之
方。其究也，召瓜分而亡中国，皆为谬慕共和之故，岂不大谬哉。故断断言之，中国今日之时，万无立民主之理也。

夫共和所以不可者，以共和名义虽公，而有总统之必属于一人，则遂为至私，谁能为之者。以四万万之大，英杰枭雄者各省辈出，谁能相下者。常人家产田宅之争，尚倾诈力而为之，况总统乎？故时拥土仗钺之将，岂能下于草泽之人？旧日倡革主动之雄，岂肯屈于后起之英？各省、郡分起之豪，

夫觀乎中國共和所以不可者以共和
名義雖公而總統一人則誰為之
英傑梟雄若輩出誰能相下如以常人
爭產田宅家產田宅
爭尚傾詐力而為之況總統乎故推士役
越之而安能下于草澤之英
之而安能下于草澤之英
之而安能下于草澤之英

①
豈肯舉土地而屬于一主既無君臣之義，則副官裨將，人人皆有總統之思，而誰肯竭命盡忠。是故馬拉、段敦、羅伯卑爾之爭總統，而互相殺戮，殆必不能免。而墨西哥共和后，為爭一總統之故，而亂三百年，至今未已，后禍不知所底。若分立則如印度而已。鑒戒若此，真令人骨折心驚者也。使公等為之，仆亦為公等危也。以總統之萬不可立，故共和之萬不能行也。

夫人之有爭心，猶河之有伏流也，必有河道以順之，乃不泛濫。蓋立憲君主之制，實非君主也，不過共尊一土偶之神耳。以總理大臣代君主之權，特令人只爭總理大臣焉，所以改導國人之爭心，入于政黨。爭政者，得為總理大臣，而爭政者，只以口舌筆墨，所以暗銷一爭總統之干戈。發其伏流，俾行軌道，虽有洪水，有河道則不泛濫滔天，是所以為絕妙之良法美意也。

豈肯舉土地而屬于一主既無君臣之義，則副官裨將，人人皆有總統之思，而誰肯竭命盡忠。是故馬拉、段敦、羅伯卑爾之爭總統，而互相殺戮，殆必不能免。而墨西哥共和后，為爭一總統之故，而亂三百年，至今未已，后禍不知所底。若分立則如印度而已。鑒戒若此，真令人骨折心驚者也。使公等為之，仆亦為公等危也。以總統之萬不可立，故共和之萬不能行也。

夫人之有爭心，猶河之有伏流也，必有河道以順之，乃不泛濫。蓋立憲君主之制，實非君主也，不過共尊一土偶之神耳。以總理大臣代君主之權，特令人只爭總理大臣焉，所以改導國人之爭心，入于政黨。爭政者，得為總理大臣，而爭政者，只以口舌筆墨，所以暗銷一爭總統之干戈。發其伏流，俾行軌道，虽有洪水，有河道則不泛濫滔天，是所以為絕妙之良法美意也。

政體既已定

且夫立憲之國，內閣由國會內閣也

與共和國無異也

則一也。其年君主夫既令權在

由國會選舉故其入大也俱備

國會內閣故其君主應用人

憲法大義

以故其權實收曰君之世

國會監督曰大臣代受責任

第其權實收曰君之世

責任曰君之世為受夫立天認之為

下接

命在人認之為責任立故認之為

代受立上者之認之為革一故認

代受責任乎詳讓乎革命乎

體雖微不同其實一也故認

徒在議院託官請備法駕瑞王曰王者舊式乎

典王曰世武大世爵第其世實英

君主用一軍法命于君是也

且夫立憲各國，政體虽有不同，而权在国会内阁则一也，与共和国亦无异也。

夫既全权在国会，由国会政

党之大者组织内阁，则其君

主毫无用行政之权，故宪

法大义曰君主无责任，曰君

主不为恶，曰国会监督，曰

大臣代受责任。夫在天谓之

为命，在人谓之为责任，在

下接之谓之代受，在上去

之谓之为革。然则代受责任

乎？禅让乎？革命乎？名体

虽微不同，其实一也。故瑞

典王徒步往议院，礼官请备

法驾，瑞王曰：『我大世爵

也，何用此王者旧式乎？』

英君主用一婢，须请命于总

理大臣，得许乃能用。其与

邻君会，两君相见，至重礼

也，实则奉总理大臣命出差

而已。故尝窃谓之为公差大

君也。盖立宪之君主，实非

君也，不过仍存虚衔，实为

最高之世爵，于王公上加一

级虚爵云尔。譬亲王出军

机，仍存王爵，大学士出军

机，仍称中堂云尔。故世人