

刘 伟 ◆ 著

Study on View of Life and Death in
Guodian Confucian
Bamboo Slips

郭店儒简
所见生死观研究



 吉林大学出版社

通化师范学院学术著作出版基金资助出版

郭店儒简所见生死观研究

刘 伟/著



吉林
大学
出版社

图书在版编目(CIP)数据

郭店儒简所见生死观研究 / 刘伟著. — 长春: 吉林大学出版社, 2013.10

ISBN 978-7-5677-0748-1

I. ①郭… II. ①刘… III. ①竹简文-研究-楚国(? ~前 223)
②儒学-研究-中国-先秦时代 IV. ①K877.54②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 250255 号

郭店儒简所见生死观研究

刘伟 著

责任编辑、责任校对: 仲怀民

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 1/16

印张: 12.75 字数: 200 千字

ISBN 978-7-5677-0748-1

封面设计: 张沐沉

长春科普快速印刷有限公司 印刷

2013 年 10 月 第 1 版

2013 年 10 月 第 1 次印刷

定价: 46.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580026/28/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

• 序 言 •

(一)

通化师范学院地处长白山区，为吉林省东南部地区唯一一所本科院校，学校突出长白山自然科学和长白山人文社会科学研究，尤其在高句丽历史文化研究、长白山非物质文化遗产研究和长白山生物资源研究方面取得了重要成果，在国内外引起了重要的反响。为吉林省东南部地区教育、文化、科技事业的发展提供了重要的智力支撑。

通化师范学院博士文库是集中学校博士教师完成的科研成果，由学校学术著作出版基金资助出版的系列学术著作，分批次进行出版，既有博士教师经过完善的博士学位毕业论文，又有承担的各级科研项目研究成果。出版设立通化师范学院博士文库，一方面，为博士教师科研成果的发表搭建了平台，提高他们科研工作的积极性；另一方面，集中展示了学校学科建设和科研工作研究成果，有助于扩大对外交流和宣传。

近年来，学校坚持教师教育及非教师教育多学科协调发展，在开展培养实践性应用型人才教学工作的同时，积极开展科学研究工作，不断提高科学研究水平。承担完成了多项国家级和省部级的自然科学和社会科学研究项目，出版了多部高水平有影响的学术著作，在国内外学术期刊杂志上发表了多篇学术论文，使学校的教学水平和科研水平不断提高，学校的知名度和影响力不断提升。尤其，年轻的博士教师，他们精力充沛，工作热情高，受过系统的科研训练，探究科学前沿能力强，研究方法先进，科研成果层次较高，已成为学校学科建设和科研工作的主力。

首次出版的15部学术著作，是从已经通过答辩并经过作者修改的博士论文中遴选出来的。作者在攻读博士学位期间，在导师和业内专家学者

的帮助指导下，克服困难，调查研究，科学实验，查阅大量国内外文献，进行归纳整理、比较鉴别、反复修改，形成自己的研究成果，并在各自研究的领域内取得专家学者的认可。相信各专业的同仁会从他们的著作中了解到研究的方向与轨迹，同时发现取得的成果和存在的不足。这对于开展学术交流、促进学术水平提高是很有好处的。此次出版的15部著作，涵盖化学、生物学、计算机科学、历史学、民俗学和社会学等学科。这些成果的集结与出版，对于我校学科建设和教学科研工作的深入开展具有重要意义。

今后，我们还将陆续资助出版博士教师的学术研究成果，促进我校的学术繁荣，使我校的教学和科研成果以更新的视角、更新的资料、更新的方法得以展现。

通化师范学院校长

康子伟

2013年8月31日于通化师范学院

· 序 言 ·

(二)

我的这本小书是在博士论文基础上形成的。我选择郭店儒简中的生死观为研究对象原因有二：第一，简帛学已经成为先秦史研究领域中的显学，郭店儒简是近年来出土的最重要简帛之一，填补了孔孟之间缺失的环节，其研究价值不言而喻。第二，生与死是人生大事，是具有普遍意义的重大问题。研究郭店儒简所见之生死观能够加深我们对战国时期儒家文化特别是其中所包含的生死文化的了解，进而对“轴心时代”中儒者们的精神活动有一个更加全面、更加深入的透视。

本书以《郭店楚墓竹简》一书中的儒家著作作为研究基础，对其中所见之生死观念加以探讨。全文共分以下七个部分：

第一章是对郭店楚简中的儒家文献进行界定。郭店楚简共有 18 篇文献，这些文献不是某一学派的专著，只有将其中属于儒家的文献确定后，才能在此基础上进行下一步研究。第二章探讨的是对生命本质（人性）的认识。在人性的来源上，郭店儒简对人性来源有明确的认识：人性源于人的生命，而人的生命源于天，由此可知人性最终源于天。在人性的属性与内容上，郭店儒简指出人性首先表现为一种情感、欲望，如喜、怒、哀、悲、欲等。其次，人性亦表现为一种道德品质，如仁、孝等。人性的两个层面关系密切，道德层面的“性”源于人的情感。在人性所具有的特点上，郭店儒简指出人性具有同一性、动态性与可变性。在人性善恶的判断上，郭店儒简明显带有早期儒家人性论的特点，还没有形成明确的价值判断，但为人性论的进一步发展奠定基础。第三章探讨的是对生命价值的认识。郭店儒简认识到以仁、义、礼、智为代表的道德品质是生命价值追求

的主要内容。圣人是儒家价值追求的最高境界。圣人应具备仁、义等道德品质，拥有天德及闻“天道”、知“天道”的能力。郭店儒简中既出现圣人不可学的思想倾向又出现圣人可学的思想倾向，这反映出它在圣人认识上的过渡性特征。郭店儒简认识到忧、乐（lè）是实现生命价值的前提，没有忧与乐就不能有德。第四章探讨的是对命运的认识。天人关系的厘清是探讨命运的前提，郭店儒简中的天人关系有两种：天人合一与天人有分。郭店儒简认识到命运对人的生死穷达起决定作用，它有“遇”、“时”、“世”等表现形式。郭店儒简指出知命的条件有“知道”和“知博”及“知人”等三个。在知命与知行的关系上，郭店儒简提出由“知命”达“知行”的观点。“知行”的内容是指道德践行，这一认识反映出儒家对命运的一种积极心态。第五章探讨的是对养生的认识。对生命的尊重与关爱是养生得以施行的前提。郭店儒简认识到生命是宝贵的，反对滥用杀罚，主张杀戮和刑罚要在“道”的指导下施行。在养生方法上，郭店儒简指出可以根据体内血气运行的实际情况进行养生活动，使生命得以延续下去避免夭亡的危险。人的生命力与血气的强弱关系密切，郭店儒简认识到人在年老气衰时会特别注意自身的养生保健。养生不仅包括身体层面还包括心理及社会层面，这一层面的养生主要体现在养心上。至于养心的途径，郭店儒简指出可以通过仁、义等道德品质及“乐”（yuè）等。通过养心不但可以使内心产生美德同时还会减少欲望对人生命的戕害，起到养生保健的功效。第六章探讨的是对“死”的认识。郭店儒简重视死亡，这一点可以从对举办丧礼的重视上看出。在死亡取向上，郭店儒简认识到多数人的死亡取向是以“利”为主，有些人则以“义”、“忠”等道德品质为主，与前者相比，它更赞同后者。在死后的名声上，郭店儒简主张要为后世留个美名，人们可以通过“立德”、“立功”和践行道德品质等三种方式名传后世。第七章是基于生死观的角度探讨郭店儒简在早期儒学发展过程中的地位。郭店儒简是从孔子过渡到孟子、荀子的中间环节，这一点可从以下四个方面看出：第一，对生命本质的深刻认知；第二，对命运的正确把握；第三，对养生传统的继承与完善；第四，对死的理性认识。以上四个方面从不同的角度反映出郭店儒简在早期儒学发展过程中的重要

地位，它上承孔子，下启孟子，为儒学的进一步发展奠定了坚实的基础。

最后，我要感谢通化师范学院的资助。我还要感谢吉林大学文学学院的许兆昌教授，谢谢他为本文提出的修改意见及指导。同时我还感谢那些对我书稿关注及提供帮助的领导、同事和朋友们。

由于本人学识水平有限，书中不可避免存在各种缺点及不足，望方家批评指正！

是为序。

刘 伟

2013 年 8 月

· 前 言 ·

一、研究价值及意义

王国维指出：“古来新学问之起，大都由于新发现。”^①新材料的发现往往会为古史研究注入新的活力和动力，郭店楚简的出土再次印证了王说的准确性。1993年10月湖北省荆门市郭店一号楚墓出土一批战国竹简，1998年5月《郭店楚墓竹简》一书出版，随之引起海内外学者们的极大关注，纷纷从历史学、考古学、哲学、文字学等角度对郭店楚简进行探讨，一时间楚简研究成为显学。有学者指出：“简帛书籍的发现研究作为学术的前沿，带动了不少学科的进步，影响是多方面的，但关系最直接、影响最重大的，显然是学术思想史。”^②更有学者提出“整个中国哲学史、中国学术史都需要重写”^③的口号。郭店楚简的研究虽已有13年，但仍是方兴未艾，特别是关于思想史方面的研究可谓硕果累累，不时有新著作问世。^④由于涉及到对早期儒学许多重要思想观念的认知与构建，因此对郭店楚简所见之思想进行更广泛、更深入地探讨是十分必要的。

在思想史的研究过程中，学者们常将研究对象划分为精英阶层与大众阶层，即所谓的“大传统”与“小传统”，通常情况下这两个阶层对某些

① 王国维：《最近二三十年中中国新发现之学问》，《学衡》，第45期，1925年。

② 李学勤：《郭店竹简〈性自命出〉研究·总序》，武汉：湖北教育出版社，2003年版，第3~4页。

③ 杜维明：《郭店楚简与先秦儒道思想的重新定位》，《中国哲学第二十辑》，沈阳：辽宁教育出版社，1999年版，第4页。

④ 如丁四新的《郭店楚墓竹简思想研究》（2000年）、郭沂的《郭店楚简与先秦学术思想》（2001年）、李天虹的《郭店竹简〈性自命出〉研究》（2002年）以及梁涛的《郭店竹简与思孟学派》（2008年）都是近年来关于郭店楚简思想史方面研究的著作。

问题的关注程度不尽相同，然而在思想史研究领域里也存在一些无论何种阶层都会十分关注的具有普遍性意义的重大课题，生死问题就属于此类。生与死是人生大事，对生死问题的重视与反思促进了生死观^①研究的发展。正源于此，余英时将生死观作为研究对象，于1962年完成《东汉生死观》一文。^②《东汉生死观》从“生与不朽”、“养生与长寿”及“死与神灭等争论”等不同角度探讨了东汉生死观，使得人们对整个东汉时期的思想面貌有了更加深入的了解。可以说余英时的这一论文深深地影响了笔者，其论述的角度对笔者有一定的借鉴意义，笔者就是在此影响下将生死观作为研究对象加以探讨的。近些年来有关生死观的专著、论文如同雨后春笋般地不断涌现。^③纵观这些论著，笔者发现有关早期儒学特别是郭店儒简^④中的生死观研究甚少，相关的成果多散见于其他论著中，目前国内外尚未出现一部有关郭店儒简生死观的专门著作及学位论文，令人遗憾！

研究郭店儒简的生死观首先能够丰富简帛学的研究成果，毕竟郭店儒简的研究史不长，尚有一些问题需要解决，特别是在上博简、清华简等简帛史料相继公布后，简帛研究已成为史学界关注的焦点之一，因此对郭店儒简进行深入的探讨显得更具学术价值。其次，研究郭店儒简的生死观能够加深我们对早期儒学特别是其中颇具内涵的生死文化的了解，在弥补生

① 关于生死观的定义，学者们有所论述，如崔荣根说：“生死观是人们对生与死的关系和意义所保有的观念。”（崔荣根：《朝鲜民族传统生死观研究》，北京：中央民族大学博士论文，2005年，第1页。）沈铭贤说：“生死观主要指对于生与死的基本看法，包括如何看待生命，到底为什么活着，生命的意义何在；如何看待生命进程中必定会遇到的疾病、衰老；当然，还包括必定会降临的死亡，死亡有没有价值，人们是否有权选择死亡，等等。”（沈铭贤：《文化思潮与生死观的变革》，《复旦大学学报》（社会科学版），1999年第3期，第48页。）张英说：“生死观必然包含人从生到死的一系列过程。出生和死亡是这一过程的两个点。死亡点之后还有观念中的鬼神世界，或者叫物质的消散后阶段。”（张英：《传统儒家生死观研究》，黑龙江大学2007年博士学位论文，第4页。）笔者认为生死观是人们在生死问题上所持有的观念和看法，广义地说凡是与生和死有关的认识、看法都属于生死观的研究范围。

② 余英时的《东汉生死观》一文是其1962年哈佛大学的博士论文，后成为专著出版。详见余英时著，侯旭东译：《东汉生死观》，上海：上海古籍出版社，2005年版。

③ 如林素英的《古代生命礼仪中的生死观——以礼记为主的现代诠释》（1997年）、靳凤林的《窥视生死线——中国古代死亡文化研究》（2000年）、傅伟勋的《死亡的尊严与生命的尊严》（2006年）、张英的《传统儒家生死观研究》，（2007年）等。

④ 郭店儒简是本文的研究主体，主要是指郭店楚简中的儒家文献，包括除《老子》甲、乙、丙、《太一生水》及《语丛四》外的其他诸篇，详见本文第一章。

死观研究领域里薄弱环节的同时又为我们进一步探讨这段“茫昧”^①的历史提供一个新的契机。

二、研究现状

郭店儒简的研究史虽然不长但成果却颇为丰富，诸如书写年代、篇章编连、文字校释等方面时贤们已经取得诸多成果，笔者不再赘述，现就国内外相关论著中涉及到本文研究范围的主要学术成果列出如下：

1. 关于郭店楚简中的儒家著作

郭店楚简共有 18 篇文献，目前学者们多认为除《老子》甲、乙、丙 3 篇和《太一生水》篇外其他 14 篇都属于儒家文献。但也有学者提出不同的意见，如李学勤认为郭店楚简中的《唐虞之道》、《忠信之道》过分强调禅让，或许应划归纵横家。^② 韩禄伯与艾兰等人认为《唐虞之道》不属于任何现今所认识的学派。^③ 薛柏成认为《唐虞之道》的绝大部分内容是兼采儒墨而成。^④ 郑杰文认为《唐虞之道》既有与儒家、墨家的禅让思想一致的地方，又有与二者禅让思想不同的地方，还与黄帝学派有思想上的相似性。^⑤ 陈鼓应指出《忠信之道》中的文句多与《老子》相合。^⑥ 陈鼓应还指出《性自命出》与庄子学派有关。^⑦ 韩东育则认为《性自命出》

① 顾炎武说：“自《左传》之终（公元前 467 年）以至（即苏秦为六国之纵长，公元前 334 年），凡一百三十年，史文阙佚，考古者为之茫昧。”（顾炎武著，陈垣校注：《日知录校注》，卷十三，《周末风俗》，合肥：安徽大学出版社，2007 年版，第 715 页。）而郭店儒简所处的时代（战国中期稍晚）正在这一“茫昧”的历史时代之间。

② 李学勤：《先秦儒家著作的重大发现》，《中国哲学第二十辑》。

③ 李德仁：《郭店竹简与儒学研究信息》，《云南孔子学术研究会第十一次暨海峡两岸第七次孔子学术研讨会》。

④ 薛柏成：《郭店楚简〈唐虞之道〉与墨家思想》，《吉林师范大学学报》（人文社会科学版），2006 年第 2 期。

⑤ 郑杰文：《郭店竹简〈唐虞之道〉与儒墨“禅让说”之比较》，<http://jianbo.sdu.edu.cn/admin3/2008/zhengjiewen001.htm>。

⑥ 李德仁：《郭店竹简与儒学研究信息》，《云南孔子学术研究会第十一次暨海峡两岸第七次孔子学术研讨会》。

⑦ 陈鼓应：《〈太一生水〉与〈性自命出〉发微》，《道家文化研究》，第十七辑。

应当是诸子将分而未分前的杂家舆论。^① 高华平从《性自命出》的成书背景入手,指出本篇成书于儒、墨、道、阴阳等各家思想的交融和衍生期,包含有许多道家思想的成分。^②《语丛四》的学派性质争论较多,如李景林指出本篇论慎言、保存之要、馭下之术,恐不属于儒家。^③ 刘钊认为本篇近似《太公》、《鬼谷》,正是《太公》三书《谋》、《言》、《兵》中《谋》和《言》的内容,应属道家。^④ 李零也认为《语丛四》是道家的作品。^⑤ 庞朴则认为《语丛四》体现出的既非道家思想,亦非儒家思想,而可能是法家、纵横家的思想。^⑥

2. 关于郭店儒简对生命本质(人性^⑦)的认识

郭店儒简对生命本质(人性)的认识主要集中在《性自命出》、《成之闻之》及《六德》三篇。简文中的“性”字写作“𡗗”,有学者就此探讨人性的内涵,如李天虹指出与心颇有关联的“性”字皆用不是从“心”的同音字来替代,似乎有点特殊。^⑧ 到底怎样特殊,李天虹没有深究,对此,欧阳楨人提出了自己的看法,他认为这样写体现出深厚的哲学韵味,反映出“性”是生命的本质,他指出《性自命出》中的“性”,没有写成从心从生的“性”,而是写成了“𡗗”,关键原因在于这两个哲学范畴中蕴藏着深厚的宗教性,它们是人之所以为人的天赋性、天生之质。^⑨

在人性来源问题上,学术界虽有论述但有争议,其中《性自命出》篇“性自命出,命自天降”^⑩一句中“命”字的涵义对判断人性来源问题至

① 韩东育:《〈性自命出〉与法家的“人情论”》,《史学集刊》,2002年第2期。

② 高华平:《试述〈郭店楚墓竹简·性自命出〉的道家思想》, <http://www.bamboosilk.org/Zzww/2002/wuhanhui/gaohuaping01.htm>。

③ 李景林:《从郭店简看思孟学派的性与天道论——兼谈郭店简儒家类著作的学派归属问题》, <http://www.jianbo.org/admin3/html/lijinglin01.htm>。

④ 刘钊:《郭店楚简校释》,福州:福建人民出版社,2005年版。

⑤ 李零:《郭店楚简校读记》(增订本),北京:中国人民大学出版社,2007年版。

⑥ 庞朴:《〈语丛〉臆说》,《中国哲学第二十辑》。

⑦ 本文中的生命本质主要指的是人性,详见第二章。

⑧ 李天虹:《郭店竹简〈性自命出〉研究》,武汉:湖北教育出版社,2002年版。

⑨ 欧阳楨人:《先秦儒家文献中的“性”》, <http://www.confucius2000.com/admin/list.asp?id=2268>。

⑩ 荆门市博物馆:《郭店楚墓竹简》,北京:文物出版社,1998年版,第179页。以下有关《郭店楚墓竹简》的引文皆出于本书,故不赘列,只标注书名及页数。

关重要，关于本句中的“命”字，目前学界主要有以下三种观点：第一种观点从自然的角度的看待“命”字，如陈来、陈伟、梁振杰等人认为这里的“命”具有“生命”的意思。^① 第二种观点从宗教神学的角度的看待“命”字，如蒙培元、刘钊等人认为此处的“命”是“天命”。^② 第三种观点将前两种观点结合起来，认为“命”具有“生命”和“天命”的双重含义，如李零指出“命”是人所具有的生命和命运。^③ 以上三种观点各有所持，尚未形成一致的意见。

关于郭店儒简的人性论与其他早期儒学著作的人性论之间的关系，学者们有所涉猎，如廖名春指出《中庸》“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”说与《性自命出》的相关简文（“性自命出，命自天降”）比较，颇为相似。^④ 庞朴进一步指出虽然《性自命出》与《中庸》对人性来源认识一致，但《性自命出》中的相关言论明显不够洗练，将一句（“天命之谓性”）说成了三句（有天有命，性自命出，命自天降）。^⑤ 许抗生指出《性自命出》和《中庸》虽然都是以情释性，但是一个主“气”（喜怒哀乐之气），一个主“中”（喜怒哀乐之未发谓之中），有所不同。^⑥

关于人性的属性目前学术界主要有以下两种观点：一种观点属于自然人性论，如庞朴指出《性自命出》中所谓的性是一些可名之曰“情气”的气。^⑦ 张茂泽指出《性自命出》篇用自然的气解释性，提出“喜怒哀乐之气，性也”的命题，其“性”论属于气性论。^⑧ 第二种观点属于道德人

① 陈来：《郭店楚简与儒学的人性论》，《第二届中国南北哲学论坛暨“哲学的当代意义”学术研讨会论文集》，2005年。又可参见陈伟：《郭店简书〈人虽有性〉校释》，《中国哲学史》2000年第4期。又可参见梁振杰：《走近原始儒家——战国楚简儒家思想研究》，郑州：河南大学博士论文，2007年。

② 蒙培元：《〈性自命出〉的思想特征及其与思孟学派的关系》，《甘肃社会科学》，2008年第2期。又参见刘钊：《郭店楚简校释》。

③ 李零：《郭店楚简校读记》（增订本）。

④ 廖名春：《郭店楚简与先秦儒学》，《中国哲学第二十辑》，1999年版。

⑤ 庞朴：《孔孟之间——郭店楚简的思想史地位》，《中国哲学第二十一辑》，2000年版。

⑥ 许抗生：《〈性自命出〉、〈中庸〉、〈孟子〉思想的比较研究》，《孔子研究》，2002年第1期。

⑦ 庞朴：《孔孟之间——郭店楚简的思想史地位》，《中国哲学第二十一辑》，2000年版。

⑧ 张茂泽：《〈性自命出〉篇心性论大不同于〈中庸〉说》，《人文杂志》，2000年第3期。

性论,如蒙培元认为《性自命出》篇的“性”具有道德属性。^①以上两种观点的视角不同,得出的结论也大相径庭。

关于人性的特点,蒙培元认识到郭店儒简提及人性具有同一性,他指出孔子尚未明确提出普遍人性的问题,《性自命出》则从性命合一之学出发,提出“四海之内其性一也”,就变成一个普遍性的命题。^②李锐也认识到这一点,他指出《性自命出》说“好恶,性也”、“善不善,性也”,又说“四海之内,其性一也”,“性一”当是从抽象共性处立说。^③唐雄山据《成之闻之》的相关论述指出郭店儒简人性论具有平等性和无差异性的特点。^④

郭店儒简对人性善恶的判断一直是学术界关注的焦点,一种观点认为郭店儒简的人性论是性善论,如蒙培元认为《性自命出》提出了性善的问题。^⑤梁韦弦也认为《性自命出》的人性论可以算是性善论,他指出简文中的这些看法总体都是在说由性之真情而生善。^⑥欧阳桢人指出《性自命出》把“善”的理念直接安置在可以与“古”、“始”、“天”等量齐观的重要位置上,使之成为人之所以为人,带有终极性特征的理念,“反善复始”当归属于“性善论”。^⑦有些学者不同意将《性自命出》中的人性论视为性善论,如吕绍刚指出“天命之谓性”,谓天命就是性。《中庸》合性命为一,天命善,故性必也善。《性自命出》分性命为二,故言性善,

① 蒙培元:《〈性自命出〉的思想特征及其与思孟学派的关系》,《甘肃社会科学》,2008年第2期。

② 蒙培元:《〈性自命出〉的思想特征及其与思孟学派的关系》,《甘肃社会科学》,2008年第2期。

③ 李锐:《孔孟之间性论研究——以郭店简、上博简为基础》,北京:清华大学博士论文,2005年。

④ 唐雄山:《郭店楚简儒家思想现代诠释》,《佛山科学技术学院学报》(社会科学版),2003年第4期。

⑤ 蒙培元:《〈性自命出〉的思想特征及其与思孟学派的关系》,《甘肃社会科学》,2008年第2期。

⑥ 梁韦弦:《〈中庸〉与郭店简〈性自命出〉篇的人性论》,《聊城大学学报》(社会科学版),2006年第2期。

⑦ 欧阳桢人:《从“反古复始”到“反善复始”》, <http://www.bamboosilk.org/admin3/2005/ouyang/ouyang004.htm>。

显得理论乏力。^① 陈来也认为《性自命出》的人性论“并不是性善论”，它只是说“性是天赋的”。^② 他还指出《性自命出》篇中的“好恶性也”、“喜怒哀悲之气性也”的说法肯定不是性善论，也就是说，它没有“人之性皆善”这样的思想。^③ 钱逊分析了郭店简《六德》等诸篇的人性论，认为《六德》等篇反映出的思想既非性善论，又非性恶论，而是性无善无恶，可善可恶，其意不同于孟荀，却近于世子。^④ 梁涛也指出不论“喜怒哀悲之气”还是“好恶”，它们均是一种自然之性，是气性。这种性自身不具有善、不善的规定，但在后天的作用、影响下，却有成为善、不善的可能。^⑤

关于郭店儒简人性论的价值、作用及在早期儒学发展过程中的地位学术界有所论述，郭齐勇认为，《性自命出》的心性论，恰恰为孟子作了铺垫。“性自命出，命由天降”，“始者近情，终者近义”，“反善复始”等，都可以视为是由《诗》、《书》、孔子走向孟子道德形而上学的桥梁，是孟子心性论的先导和基础。^⑥ 郭沂认为《性自命出》的人性论与世硕的人性有善有恶论一脉相承，为早期儒学人性发展做了重要的贡献。^⑦ 郭梨华认为《五行》中提出仁义礼智“四行”喻示了“四行”之为善心的可能，由此开启了孟子的“心善论”。^⑧ 李天虹指出总体来看《性自命出》的人性价值理论还不成熟，在作者的思想意识里尚未形成十分明确的人性价值观，这类思想无疑深深影响了孟子性善论的形成。^⑨ 欧阳祯人认为《性自命出》一文的卓越之处，就在于系统地论述了人的“性”“情”，正视了人的原初本质、本性，从主体性的高度，为儒家哲学的理论框架奠定了一

① 吕绍纲：《性命说——由孔子到思孟》，《孔子研究》，1999年第3期。

② 陈来：《郭店楚简之〈性自命出〉篇初探》，《孔子研究》，1998年第3期。

③ 陈来：《郭店楚简与儒学的人性论》，《第二届中国南北哲学论坛暨“哲学的当代意义”学术研讨会论文集》，2005年。

④ 钱逊：《〈六德〉诸篇所见的儒学思想》，《中国哲学第二十辑》，1999年版。

⑤ 梁涛：《郭店楚简与思孟学派》，北京：中国人民大学出版社，2008年版。

⑥ 王永平：《郭店楚简研究综述》，《社科战线》，2005年第3期，第258页。

⑦ 郭沂：《郭店竹简与先秦学术思想》，上海：上海教育出版社，2001年版。

⑧ 胡治洪：《学脉探源儒道合人文成化古今谱——“郭店楚简国际学术研讨会”综述》，《中国社会科学》，2000年第2期。

⑨ 李天虹：《郭店竹简〈性自命出〉研究》，2002年版。

个坚实的人性基础，从而调节、补充和完善了孔子的“人学”思想。^① 还有学者探讨了早期儒家人性论的发展过程，指出郭店儒简在早期儒学发展过程中占有重要地位，如丁为详指出《庸》、《孟》性论是在继承竹简的基础上形成的，但《性自命出》本身又是对此前儒家性论思想继承发展的产物，因而它又构成了先秦儒家人性论发展的必要一环。^②

3. 关于郭店儒简对生命价值的认识

郭店儒简论及仁、义、礼、智等生命价值。简文中的“仁”字写作“𡗗”，有学者从“𡗗”字构成上分析其内涵，如庞朴指出这些“𡗗”字皆从身从心，是当时子思学派将孔子的人道理论建基于人情、人心和人性，从而使儒家学说迈入新阶段的集中表现。^③ 廖名春指出先秦诸子对“仁”字的训释，无一不落脚在“爱人”上，可见“爱人”为“仁”之本义无疑。“爱人”就是心中有百姓，心中有他人。想百姓之所想，急百姓之所急，这就是“仁”，这就是以此为核心的儒学永远充满了魅力之所在。^④ 梁涛虽然认同廖名春“仁”是“爱人”的观点，但不同意将“仁”仅仅释为对他人的爱。他指出“仁”应该包括“爱己”和“爱人”两个方面，这才是“仁”的真正内涵所在。^⑤ 彭邦本分析了孔子的仁与《六德》中的仁，指出后者将孔子的“仁者爱人”的思想直接概括为“爱亲”，突出了仁的首要义。^⑥ 郭店儒简释仁为“爱亲”，足见孝是仁的重要内容，梁立勇指出将儒家最高价值标准的“仁”规定为“子德”，并不是要以“子”的社会地位来比拟“仁”在价值坐标上的高低，而是要将“仁”的内涵与“子”对立起来。^⑦ 对于求仁的途径，陈来指出《性自命出》中提到修身能得到仁，修身的具体要求是闻道而用以要求己身，这一

① 欧阳楨人：《论〈性自命出〉对儒家人学思想的转进》，《孔子研究》，2003年第3期。

② 丁为详：《从〈性自命出〉看儒家性善论的形成理路》，《孔子研究》，2001年第3期。

③ 庞朴：《“仁”字臆断》，《寻根》，2001年第1期。

④ 廖名春：《“仁”字探源》，《中国学术》，第八辑，2001年。

⑤ 梁涛：《郭店竹简与思孟学派》。

⑥ 彭邦本：《郭店楚简〈唐虞之道〉初探》，《郭店楚简国际学术研讨会论文集》，武汉：湖北人民出版社，2000年版。

⑦ 梁立勇：《郭店楚简以“孝”释“仁”评议》，《湖北大学学报》（哲学社会科学版），2009年第1期。

思想与《中庸》上的相关记载相同。^①

关于义，梁涛认识到郭店儒简对义倍加尊崇，他分析了《鲁穆公问子思》篇中的相关言论，指出“恒称其君之恶者”，则是为了更高的“义”，是为了政治的公正、正义，是为了民众的普遍利益，所以即使牺牲了个人的物质利益乃至生命也在所不惜。他还指出《五行》中的“义”的内涵是一种道德主体的自律行为。^② 张立文指出《五行》篇里的“义”是指族类亲情和合宜理性，安身立命，蕴涵着主体人在万物、社会的交往关系中主体价值的实现。^③ 罗新慧指出义体现着以君臣之宜为主的、超越血亲范围的伦理关系，将仁义并列、连用，使义的地位大大提高。^④

仁与义关系密切，郭店儒简提及“仁内义外”说，学者们从不同的角度就此问题展开探讨，如庞朴认为这是说仁德施行于内，义德适用于外。^⑤ 张立文则认为这是从内外关系上对六位作了分疏，对内要仁，即在家庭、家族以至宗族之内要讲仁德；对外要义，即处理社会关系时要讲义德。^⑥ 李景林认为“仁内”的“仁”是指“恩”即亲情或亲亲言，“义外”的“义”指“尊尊”言，用今语说，这是义务的问题，不是感情的问题。^⑦ 刘丰指出，郭店楚简出现“仁内义外”的思想，说明义是外在的，但郭店简中也表现出为其外在的义寻找内在根据的思想倾向，这在楚简《五行》篇中有明显的反映。^⑧

关于礼，学者们的认识不尽相同，如彭林认为礼的基本内涵是人性，礼的具体形式是节文，礼是最近于人的“道”。^⑨ 欧阳楨人指出郭店儒简

① 陈来：《荆门竹简之〈性自命出〉初探》，《中国哲学第二十辑》，1999年版。

② 梁涛：《郭店楚简与思孟学派》。

③ 张立文：《略论郭店楚简的“仁义”思想》，《孔子研究》，1999年第1期。

④ 罗新慧：《郭店楚简与儒家的仁义之辨》，《齐鲁学刊》，1999年第5期。

⑤ 庞朴：《试析仁义内外之辨》，《文史哲》，2006年第5期。

⑥ 张立文：《略论郭店楚简的“仁义”思想》，《孔子研究》，1999年第1期。

⑦ 李景林：《伦理原则与心性本体——儒家“仁内义外”与“仁义内在”说的内在一致性》，《中国哲学史》，2006年第4期。

⑧ 刘丰：《从郭店楚简看先秦儒家的“仁内义外”说》，《湖南大学学报》（社会科学版），2001年，第2期。

⑨ 彭林：《始者近情终者近义——子思学派对礼的理论诠释》，<http://www.bamboosilk.org/Wssf/Penglin6.htm>。