

徐焰
讲军史

战争与经济

War and Economy

徐焰 / 著



人民
出版
社

徐焰
讲军史

战争与经济

War and Economy

徐焰 / 著



人
民
出
版
社

责任编辑：辛春来

封面设计：石笑梦

插图：张路昊

图书在版编目（CIP）数据

战争与经济 / 徐焰 著. —北京：人民出版社，2014.1

（徐焰讲军史）

ISBN 978-7-01-012419-3

I. ①战… II. ①徐… III. ①军事经济学 IV. ①E0-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 183218 号



徐焰讲军史 战争与经济

XUYAN JIANG JUNSHI ZHANZHENG YU JINGJI

徐焰 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：10.25

字数：122 千字 印数：0,001 - 10,000 册

ISBN 978-7-01-012419-3 定价：28.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

讲述现代公民社会需要的战争史

(自序)

徐焰

温故知新、借古鉴今，历史从来是现代人的必修课。人类自从脱离动物界后，总是与相互残杀的战争相伴，又是几千年的战争同生产发展一道，使社会由野蛮步入了文明。上古时代王国间的战争烹食俘虏，把人当奴隶，都是普遍现象。现代社会的争斗包括战争却要讲人道主义，尊重人权。在近现代世界出现一个有意思的现象——武器发展得越先进，战争的杀戮却往往越少。古代战争使一个国家人口减半甚至灭绝是家常便饭，近现代战争造成一定程度的平民死亡就会遭到全世界谴责，这不恰恰说明社会的进步么？

笔者访问美国国防大学时引发的启示

1992年夏天，我作为三年前的政治风波后第一位以中国军官身份受邀到美国的访问学者，曾到访过华盛顿的美军最高学府——国防大学。作为一个军事史研究者，对前一年刚结束的海湾战争我自然有

着最浓厚的兴趣，除研究其作战方法外，又很想从美国军方找到作战中杀伤敌军的数字。可是出乎我意料之外的是，美军的战史研究人员却回答：“我们没有这个数字的统计”。

打仗不统计歼灭敌人的数字，也不在媒体上公开，这简直令此前的军人不可理解。我记得越南战争时期看美军的战报时，几乎隔一段总有“击毙”了多少“越共”的战果炫耀，现在的战争为什么杀敌战果不见了昵？

不久，我了解了一下美国的民众社会心态，终于明白了其军方不愿谈歼敌数字的苦衷，那就是越战导致了多数美国人强烈的反战情绪，他们对官方宣布的“击毙”数字大都认为是滥杀无辜，结果反战抗议者一度站满了华盛顿中心草坪，迫使政府在那些弱勢的游击队面前撤出了强大的美国正规军。吸取这个教训，美国官方和军方此后再采取军事行动，只强调完成了任务，不再宣传战果。

1999年美国轰炸南联盟，2003年以后进行伊拉克战争，在新闻报道中人们只看到美军的行动，却没有打死、打伤多少敌军的报道。更有甚者，美国官方还要求电视媒体，不得出现战场上流血的镜头，以免刺激观众以出现反战情绪。

既要到别国去打仗，又要掩饰杀伤，这未免是虚伪的做法。不过表演节目的变化，反映的是观众要求的改变。如今美国和其他西方国家的民众确实厌恶了残酷的战争，以致其军方一面打仗，官方一面还要大讲“人权”。

人事有兴替，往来成古今。不同时代有着不同的社会价值观，同样又会有不同的战争观。马克思曾指出成吉思汗率军攻下一地往往便实行屠灭，甚至想把人口众多的农业区当成只养牲畜的牧场，结果把

俄罗斯大地搞得一片荒凉。在古代社会里，这种做法却合乎游牧民族战争的思维方式，今天的人们无法用工业时代、信息时代的道德标准来苛求那个还实行奴隶制的统帅。现在的史学家较少指责成吉思汗及其子孙屠杀了几千万人，倒偏重于称赞他纵横欧亚的军事成就，因为这一战绩在冷兵器战史上的确举世无双，毛泽东称其为“一代天骄”也恰如其分。

不过社会进入了农业文明的后期，尤其是进入工业文明时代后，对战争及其发动者的评价自然而然地发生了巨大变化。到了第二次世界大战时，世人普遍怒责南京大屠杀、奥斯维辛集中营的暴行，这是因为进入 20 世纪后的人类已经有了公认的战争法则，制定了禁止生化武器、禁止虐待俘虏、禁止以战争手段来解决国际争端的《海牙公约》、《日内瓦公约》、《非战公约》等一系列国际法规范。德国纳粹和日本军国主义者不顾他们的政府也曾经承认的这些国际条约，发动掠夺性战争，疯狂进行屠杀乃至种族灭绝，便是对人类社会进步的倒行逆施。这些人被定性为“战犯”，加上“反人类罪”，最终送上纽伦堡法庭、东京法庭审判，恰恰是理所当然！

颂扬“造反”轻视生产力的史学教育酿成恶果

如今人们坐在电视机前，看到的相当一部分电视剧都是战争题材。有人形容，男人谈起战争就津津乐道，女人讲到服装便眼睛发亮。这倒不是因为男性天生好斗，而是因为过去的战争责任大都由男人承担，而且关心社会问题比例更大的男人更要关注战争。

战争是人类社会矛盾的产物，又是社会进化的动力。当然，社会

进步的的决定性动力还是生产力和科学技术的发展，阶级斗争只是在生产关系阻碍生产力发展的一些关节点上起到冲破阻碍的作用。在过去很长时间里，一些教条式理解马克思主义的人只引据经典著作中的只言片语，把阶级斗争及其最高形式战争当成历史进程的主体。实际上，整个世界乃至中国历史的发展是双重轨迹——经济建设和阶级斗争，其中又主要靠生产力发展和科技进步才促使人类社会由愚昧到文明，由非现代化至现代化。

我记得小时候上学时，接受的历史教育是“农民起义至上论”。那时介绍《水浒传》，是要求把它当成“农民起义”的教材来看。后来又讲宋江背叛了起义军，接受了招安，成了“投降派”。可是在今天的人们看来，《水浒传》里那些造反者“大碗喝酒”、“大块吃肉”、“大秤分金银”（当然不是自己生产而是抢劫来的）的最高理想，有什么值得歌颂？如果现代人加以效法，岂不要走上结伙组织黑社会的道路？严格而论，《水浒传》中描写的梁山“好汉”根本不代表农民利益，宋江更是一个标准的黑老大。

中国革命者进行长期推翻反动统治的斗争，有时对历史上的造反者难免有天然的好感，因而为鼓动民众不加分析地予以称赞，使宣传教育长期侧重于颂扬“造反有理”。流风所至，许多史学家长久地重点描写揭竿而起的造反者陈胜、吴广到李自成、洪秀全等，甚至廉价地加上“革命”称号。生产发展推动社会的作用反而长期被忽视，我国战争史的书籍中对科技进步的作用也着笔甚少，全力突出的是政治因素，这样描绘出的历史便很难全面、客观。

在辛亥革命前，孙中山为首的革命派为反清需要，已经按想象美化历史上的造反者如洪秀全等人。近代中国抗击外国入侵的现实需

要，又使一些史学家将封建顽固派利用义和团盲目杀洋人、反近代文明的愚昧举动冠以“反帝”美谥。其实，古代和近代的农民起义只能造成封建王朝的兴替，根本不具备任何革命性质。若是洪秀全真坐了天下，中国只会倒退回更加黑暗的神权和君权合一的深渊。

历史证明，当年对所谓“农民起义”不合乎实际的宣传，对鼓动人参加革命虽起过点兴奋剂作用，却留下长久的副作用。对历史事件这些策略性利用，延续到和平建设时期，就变为破坏正常社会秩序的腐蚀剂。记得“文化大革命”初期，一些天真的红卫兵自命为“红色义和团”、“现代红灯照”，把暴戾的打、砸、抢当成“革命运动”，这在很大程度上不正是那种偏激教育的恶果吗？

克服暴民情绪、树立公民意识需要正确认识历史

感谢党的十一届三中全会后的拨乱反正和思想解放，中国知识界和教育界对以往的战争和革命终于有了一个合乎唯物主义原理的科学认识。人们经过“文革”这场浩劫终于认识到，阶级斗争和战争只是手段而不是目的。如果只是一味颂扬暴力和战争，就会用手段蚕食了促进社会生产力发展的正确目的，从而导致经济的严重破坏，这样的所谓“革命”最后也只能被彻底否定。

现代社会的发展，要求克服暴民意识而树立公民意识，强调和谐、理性和法制，以此推动生产力发展。审视以往的战争和其他历史现象，同样也应以此为立足点。那种落后于时代的历史教科书（包括战史书），不利于人们正确地认识公民责任，不利于正确认识社会发展规律，也不利于正确认识中外关系乃至当前的世界大势，确实到了

非改不可的地步。

正视历史和现实的人，如果再仔细回顾世界历史的发展，便会看到，主要是工业化、机械化乃至现在正在全球普及的信息化改造了人类的面貌，多元化的文明和意识形态的长期和平并存也是大势所趋。自 20 世纪下半叶以来，和平与发展已代替革命与战争成为时代主旋律。邓小平在 20 世纪 80 年代强调了这一旋律，终于使我国在和平发展的道路上取得了让世界为之惊叹的建设成就。

在今后很长的历史阶段中，中国人的主要任务是争取一个国内和谐、外部安宁的环境以利建设。我国进行适当的军事斗争的准备，采取有理、有利、有节的对外斗争，也是为此服务。

西方社会学奠基人韦伯曾说过，现代化是理性化。中国现代化建设的一个重要精神保证，便是让理性、宽容内在化，以利于国内各阶层和谐，并能同各国人民、各种文化和平共处，在全球化迅猛发展的时代寻求“双赢”。

如今的人们应该承认，在当前的社会转型期，国内贫富差距拉大，出现了不少新矛盾，一些“愤青”思潮特别是在民粹主义驱使下的偏激情绪又在滋长。如果今天对国内矛盾还按照当年那种阶级斗争的概念拼个你死我活，对外部矛盾还一味按过去“反帝”、“反修”的方式处理，非重蹈“文革”那种悲剧不可。近年来社会上部分人出于无知或偏见，又颂扬那场给国家和人民带来巨大灾难的“文革”。这无疑又是一个危险的信号。这种思想逆流的出现，更说明需要广泛地讲述科学的历史，培育有理性有法治观念的现代公民。

对于信息化和网络环境中成长起来的中青年人而言，以往的社会变革、残酷战争的历史已是非常遥远，不过我们今天立足的一切仍是

历史的延续，懂得以往的历史经验教训，才能以深邃的眼光看待如今的一切。要适应当今世界发展的主旋律，包括战争史在内，我国各种历史教科书就应从实际出发而不是从概念框框出发，写出正确描述人类文明进步主要轨迹的新教材，才能被现代人心悦诚服地接受。

历史从来是一面多棱镜，想全面地理解必须从多重视角来看。从2007年以来的几年间，我应中央电视台国防频道之邀，曾做过几十集的电视节目讲座，讲述过“战乱中的皇族”、“战争中的瘟疫”、“战争中的俘虏”、“战争与经济”……今天，笔者将这些讲稿重新整理一遍，奉献给对其感兴趣的读者，以便人们从多角度看待以往多样化的社会现象、复杂的战争现象，从中看到多彩的历史。

这就是笔者推出此套丛书的心愿，也希望读者能从此丛书看到以往战争和社会变革大潮中出现了怎样的皇族、瘟疫、战俘和经济现象，这既丰富多彩，又会发人深省！

目 录

讲述现代公民社会需要的战争史（自序） /1

进行战争的动因和基础——经济 /1

第一章 夺地掠人劫财引战端.....	3
原始社会是人吃人社会，俘虏往往成了食物	3
奴隶社会战俘能活命，有组织的掠夺形成战争	8
奴隶社会向封建社会转变，战争残酷程度有所降低	11
商鞅以首级评功鼓励杀戮，秦政残暴终致“二世而亡”	16
第二章 农业经济能决定中国古代战争的成败	21
东周以前常备军很少，交战时期通常当天决胜负	21
秦朝亡于过量的兵役、劳役，西汉由征兵发展为募兵	27
东汉财权下移导致军阀壮大，董卓进京引发天下崩坏	30
用兵多少要靠经济保障，古代军队数的记载常有夸张	33

第三章	曾国藩靠拦路收费发展湘军.....	37
	湘军建立时朝廷不能发饷，靠卖文凭、卖官获得资金	37
	得不到政府固定薪饷，便靠设“厘金”即拦路收费	42
	湘军裁撤成为大难题，靠分期付款等方式终于解决	50
第四章	大英帝国为何靠海军越打越富.....	55
	用海盗当海军，“黑吃黑”的打劫搞到船炮之资	55
	打败“无敌舰队”后成为强国，接着再斗“海上马车夫”	59
	特拉法加一场海战，抵消了拿破仑所有陆上胜利	64
	英国坚船利炮打开中国大门，后来却走向经济衰落	68
第五章	争夺市场为何会导致第一次世界大战	73
	德国人发动战争并非天生好战，经济基础决定上层建筑	73
	有欧洲最强的尚武精神，“第二帝国”建立后震惊欧洲	76
	科技先行推动经济，德国产值跃居世界第二	80
	建立“大舰队”挑战英国，海陆并重导致分散了力量	84
	布尔战争令德军作出误判，威廉敢于发动战争	88
第六章	关东大地震怎样刺激了日本“开拓满蒙”	93
	关东大地震天灾引发屠杀，又成为驱动侵略的动因	93
	“大陆政策”瞄准满蒙，军事经济手段并重	99
	日本严密控制溥仪，积极准备占领东北	103
	面对经济危机冲击，日本军部发动“九一八”事件	107
第七章	经济危机怎样促使希特勒上台.....	111
	一战结束种下二战种子，德国复仇情绪推出希特勒	111
	民族癫狂造就法西斯主义，退伍下士竟然组建纳粹党	113
	下士希特勒发起暴动，上将鲁登道夫充当后台	118

	经济危机使纳粹得票大增，财团、军队支持又是关键	124
第八章	经济落后于德国的苏联为何能生产出更多武器	129
	希特勒事先轻视苏联，开战后二十几天便感到后悔	129
	苏联建立起强大的重工—军工业，战前军费投入巨大	132
	为保卫祖国苏联人忍受困苦，勒紧腰带保障军工	135
	希特勒为保证掠夺战争的士气，要求国内消费品生产优先	142
	注重实用而不求精，苏制武器产量高于德国	146
	“冒烟铁筒”迫击炮成主角，简易武器仍形成火力优势	150

进行战争的动因和基础——经济

回顾人类千年的文明史，各个国家、各个民族、各个阶级相互间征战不断，根本原因是什么呢？过去有的解释是当权者的贪欲和恩怨，有人说是宗教和信仰差异，甚至还有人认为女人是红颜祸水……其实，若透过种种历史事件的表象，分析内含的深层次原因，就能看出：人类战争的发端都是经济原因，打仗的根本目的都是要争夺人口、财产和土地资源的控制。不论军事斗争的手段怎样千变万化，这个根本原因却是从古至今始终如一。



第一章 夺地掠人劫财引战端

大约在 5000 年前，如今中华大地上的氏族部落进入了文明社会，出现了华夏民族的人文祖先黄帝、炎帝。黄帝在历史上写的重要一笔，就是大战苗族的祖先蚩尤，这又成为中国历史上有记载的第一次战争。从此之后，中华民族的文明、经济和发展，总是伴随着战争。各个王朝的建立和衰落，国家版图和疆域的变迁，往往都是由战争来决定。近现代的一些社会学家，通过考察人类的原始社会的历史，又得出了一个令现代人震惊的结论，那便是原始人类的相互残杀又是最为残酷的，后来的战争恰恰又是原始的残杀、械斗的沿袭和发展。

原始社会是人吃人社会，俘虏往往成了食物

人类进入文明社会后，对原始社会是什么样子开始大都不清楚。2000 年前的中国儒家圣贤们看到当时社会上的频繁战争和内斗，凭

着想象认为在夏、商、周这“三代”以前的社会是一个没有战争、人人相亲相爱的理想社会。

在古代中国的典籍中，史学家根据传说和美好想象，认为当时的最高首领相互之间很礼让，例如圣君尧、舜、禹都是采取禅让制，尧年纪大了主动让位给舜，舜年纪大了又让步给禹，只是到了大禹传位给儿子启，从此在中国才开始了家天下。

夏代之前的尧、舜时代还没有建立国家，传说中的尧、舜即使实有其人，都不过是个原始部落首领。部落首领能实行那么文明的禅让制度吗？根据有的历史记载，认为尧并不是主动让位给舜，而是被舜“放逐”，也就是驱赶出去。这一记载应该还是比较可靠的，因为这符合原始部落的规律。

原始部落间的关系究竟是怎样的呢？那时的人类刚刚脱离了动物界，却还带有动物界的野蛮性，因此部落间的相互残杀非常激烈。这种群体之间的杀伐，虽然还谈不上是近现代意义上的战争，却为了食物、生存空间总是在相互械斗，而且抓住俘虏后往往一饱口腹，原始社会确是一个名副其实的“人吃人”社会。

亚洲和欧洲的人进入文明社会后，开始还不会以科学考证历史，看到原始社会的标本就感到极为惊讶。如欧洲人远航后看到一些落后国家和部落，就称其为“野蛮人”，殊不知自己的祖先也是这样的。

公元1492年，航海家哥伦布带领三条船和87名水手从西班牙向美洲远航，看到赤膊露体的印第安人，从此开始了人类的地理大发现。进入16世纪后，西方航海家又到达了太平洋上的许多岛屿，发现不少岛上生活的人群还处于原始社会，这就给了近代人一个了解远古人类逼真生活的机会。这些航海家亲眼看到，原始人分成不同部