

廣州大典

陳建華 曹淳亮 主編

# 廣州大典

17

第一輯·廣雅叢書  
第十七冊

廣州出版社

# 目錄

廿二史劄記三十六卷補遺一卷

清趙翼撰

一

諸史考異十八卷

清洪頤煊撰

四〇八

附讀書叢錄七卷

清洪頤煊撰

五一四

廿二史劄記

光緒甲午中春  
廣雅書局刻

廿二史劄記序

顧止先生早登館閣出入承明碩學淹貫通達古今當時咸以公輔期之既而出守粵微分臬黔南從軍瘴癘之鄉布化苗獠之域盤根錯節游刃有餘中年以後循陔歸養引疾辭榮優游山水間以著書自樂所撰歐北詩集陔餘叢考久已傳播士林紙貴都市矣今春訪予吳門復出近刻廿二史劄記三十有六卷見示讀之竊歎其記誦之博義例之精論議之和平識見之宏遠洵儒者有體有用之學可坐而言可起而行者也乃讀其自序有質鈍不能研經唯諸史事顯而義淺爰取為日課之語其撝謙自下如此雖然經與史豈有二學哉昔宣尼贊修六經而尚書春秋實為史家之權輿漢世劉向父子校理祕文為六略而世本楚漢春秋太史公書漢著紀列於春秋家高祖傳孝文傳列於儒家初無經史之別厥後蘭臺東觀作者益繁李充荀勗等初立四部而經史始分然不聞陋史而榮經也自王安石以猖狂詭誕之學要君竊位自造三經新義驅海內而誦習之甚至詆春秋為斷爛朝報章蔡用事祖述荆舒屏棄通鑑為元祐學術而十七史皆束之高閣矣嗣是道學諸儒講求心性思門弟子之汎濫無所歸也則有詞讀史為玩物喪志者又有謂讀史令人心相者此特有為言之而空疏淺薄者託以藉口由是說經者日多治史者日少彼之言曰經精而史粗也經正而史雜也予謂經以明倫虛靈元妙之論似精實非精也經以致用迂闊刻淡之談似正實非正也太史公尊孔子為世家謂

廿二史劄記卷一序

廣雅書局

載籍極博必收信於六執班氏古今人表尊孔孟而降老莊皆卓然有功於聖學故其文與六經並傳而不媿若元明言經者非勦襲碑版則師心妄作即幸而廁名甲部亦徒供後人覆瓿而已奚足尚哉先生上下數千年安危治忽之幾燭照數計而持論斟酌時勢不蹈襲前人亦不有心立異於諸史審訂曲直不捨其失而亦樂道其長視鄭漁仲胡明仲專以詬罵炫世者心地且遠過之又謂碑乘勝說閒與正史岐互者本史官棄而不采今或據以駁正史恐為有識所譏此論古特識顏師古以後未有能見及此者矣予生平嗜好與先生同又少於先生二歲而衰病久輟鉛槧索然意盡讀先生書或冀忽然汗出而霍然病已也乎

廿二史劄記卷一序

嘉慶五年歲次庚申六月十日嘉定錢大昕序

六  
百  
七  
十  
一

序

經者治之理史者治之跡三代以上明於理而經立三代以下詳於跡而史興世愈積事愈多其於天下之情變古今之得失蓋有不可枚舉者矣立乎今日以溯古人遼闊數千年世盡徃於目前之近沿流既遠前後迴判不特封建井田之制為變乎其不可返也昔三代忠質文之運遞相救也亦遞相因往往有此一代之所趨而前代已啟其端有彼一代之所開而後代遂衍其緒世第紛然交眈於成敗廢興之跡回惶變易而卒不得其所以致之者後之讀史者排比事類商榷倫物不過取一人一事而予奪之毀譽之蓋皆未離乎經生之見也陽湖趙甌北先生以經世之才具冠古之識自太史出守擢觀察甬中歲即乞養歸優游林下者將三十年無日不以著書為事輯廿二史劄記三十六卷方先生屬稿時每得與問緒論及今始潰於成竊獲從編校之役反覆卒讀之嗟夫自士大夫沈湎於舉業局促於簿書依違於格令遇國家有大措置民生有大興建茫然不識其沿革之由利病之故與夫維持補救之方雖使能辨黃初之偽年收蘭臺之墜簡於以稱博雅備故實足矣烏足以當經世之大業哉然則使先生翱翔木天徑蓬青雲以備經筵之啟沃必能援古證今指陳貫串否則歎歷外臺建牙仗節斟酌時宜折衷往昔其所裨於斯世者不少而惜乎其僅託之此書以傳也昔趙中令自謂以論語一部理天下夫中令則何能然讀是書而有會焉洵乎其得史學之大且重者舉而措之天下

廿二史劄記卷一序

嘉慶五年歲次庚申六月十日嘉定錢大昕序

六  
百  
七  
十  
二

無難也世嘗謂宰相須用讀書人豈不諒哉爰承先生之督序而謹述之如此

嘉慶五年五月寶山後學李保泰拜書

廿二史劄記卷一 序

四 廣雅書局藏

六五十三  
小六

廿二史劄記小引

閨居無事翻書度日而資性粗鈍不能研究經學惟歷代史書事顯而義淺便於流覽爰取為日課有所得輒劄記別紙積久遂多惟是家少藏書不能繁徵博採以資參訂間有裨乘勝說與正史岐互者又不敢遽詫為得聞之奇蓋一代修史時此等記載無不蒐入史局其所棄而不取者必有難以徵信之處今或反據以駁正史之訛不免貽譏有識是以此編多就正史紀傳表志中參互勘校其有牴牾處自見輒摘出以俟博雅君子訂正焉至古今風會之遞變政事之屢更有關於治亂興衰之故者亦隨所見附著之自惟中歲歸田遭時承平得優游林下寢饋於文史以送老書生之幸多矣或以比顧亭林日知錄謂身雖不仕而其言有可用者則吾豈敢陽湖趙翼謹識

廿二史劄記卷一 小引

一 廣雅書局藏

乾隆六十年三月

六二八十三  
小七

廿二史劄記目錄

卷一 史記 漢書

司馬遷作史年歲 班固作史年歲 各史例目異同  
史記編次 褚少孫補史記不止十篇 史記有後人竄入處 史記律書即兵書 史記變體 漢王父母妻子  
五世相韓 過秦論三處引用 史記自相歧互處  
史漢不同處 史漢互有得失

卷二 史記 漢書

漢書移置史記文 漢書多載有用之文 漢書增傳  
漢書增事蹟 漢書書恆山王 漢書武帝紀贊不言武功 漢帝多自立廟 漢初布衣將相之局 漢初諸侯

廿二史劄記卷首 目錄

漢書增傳

王自置官屬 武帝年號係元狩以後追建 漢儒言災異 漢重日食 漢詔多懼詞 漢時以經義斷事 賢良方正茂材直言多舉現任官 漢時諸王國各自紀年 三老孝悌力田皆鄉官名 漢三公官 災異策免三公 上書無忌諱 上書召見 漢武用將 武帝三大將皆由女寵 與蘇武同出使者

卷三 史記 漢書

漢使立功絕域 武帝時刑罰之濫 兩帝捕盜法不同 呂武不當竝稱 漢初妃后多出微賤 婚娶不論行輩 皇子繫母姓 漢公主不諱私夫 漢諸王荒亂 上尊養牛 兩漢多鳳凰 漢多黃金 先生或只稱一

大三百五十一 小十九

字 漢外戚輔政 兩漢外戚之禍 兩漢喪服無定制

長官喪服 王莽之敗 王莽時起兵者皆稱漢後

王莽自殺子孫 王莽引經義以文其奸

卷四 後漢書

後漢書編次訂正 後漢書間有疏漏處 漢帝多自作詔 光武信讖書 光武多免奴婢 東漢功臣多近儒 東漢四親廟同祭 東漢諸帝多不永年 東漢多母后臨朝外藩入繼 外藩入繼追尊本生 夫在稱太

東漢廢太子皆保全

卷五 後漢書

累世經學 四世三公 東漢尚名節 曹娥叔先雄

廿二史劄記卷首 目錄

漢書增傳

召用不論資格 擅去官者無禁 籍沒財產代民租 倩代文字 黨禁之起 東漢宦官 宦官之害民 漢末諸臣劾治宦官 宦官亦有賢者

卷六 三國志

後漢書三國志書法不同處 三國志書法 三國志多迴護 三國志書事得實處 三國志立傳繁簡不同處 三國志誤處 荀彧傳 荀彧郭嘉一傳附會處 陳壽論諸葛亮 裴松之三國志註

卷七 三國志 晉書

漢復古九州 關張之勇 借荊州之非 三國之主用人各不同 禪代 魏晉禪代不同 九錫文 一人二

大三百二十七 小二十一

史各傳 晉書 晉書一 王導陶侃二傳褒貶失當  
卷八 晉書

八王之亂 晉書所記怪異 東晉多幼主 晉帝多兄  
終弟及 愍元二帝即位 僭偽諸君有文學 九品中  
正 六朝清談之習 清談用麈尾 騶虞幡 建業有  
三城 南朝多以寒人掌機要 相墓 唐人避諱之法  
卷九 宋齊梁陳書

宋書多徐爰舊本 宋書書晉宋革易之際 宋書書宋  
齊革易之際 宋書本紀書法 宋齊書帶敘法 宋書  
紀魏事多誤 宋書南史俱無沈田子沈林子傳 齊書  
舊本 齊書缺一卷 齊書書法用意處 齊書類敘法

廿二史劄記卷甫

目錄 主 廣雅叢書局

最善 梁書悉據國史立傳 梁書編傳失檢處 梁書  
多載飾終之詔 梁書有止足傳無方伎傳 古文自姚  
察始 陳書多避諱 蕭子顯姚思廉皆為父作傳入正  
史 八朝史至宋始行

卷十 宋齊梁陳書并南史

南史仿陳壽三國志體例 南北史子孫附傳之例 南  
史刪宋書最多 南史過求簡淨之失 南史誤處 南  
史增齊書處 南史與齊書互異處 南史增刪梁書處  
南史刪梁書處 南史增梁書有關係處

卷十一 宋齊梁陳書并南史

南史增梁書瑣言碎事 梁南二史歧互處 南史於陳

六三四四十七  
小三十一

善無甚增刪 南史與陳書歧互處 宋齊多荒主 宋  
世閭門無禮 宋子孫屠戮之慘

卷十二 宋齊梁陳書并南史  
人君即位冠白紗帽 齊梁之君多才學 齊明帝殺高  
武子孫 齊制典籤之權太重 齊朝以射雉為獵 江  
左世族無功臣 梁武存齊室子孫 陳武帝多用敵將  
齊梁臺使之害 六朝多以反語作讖 哀策文 南  
朝陳地最小

卷十三 魏齊周隋書并北史

魏書多曲筆 魏書紀傳互異處 爾朱榮傳 西魏書  
附謝蘊山答書 復蘊山書 北史魏書多以魏收書  
為本 北史改編各傳 北史全用隋書 南北史兩國  
交兵不詳載 北史與魏齊周隋書歧互處 北史書法  
與周隋書不同處 北史紀傳互異處 大業十四年  
太上皇帝

廿二史劄記卷甫

目錄 主 廣雅叢書局

卷十四 魏齊周隋書并北史

皇太孫 皇太弟 帝王行三年之喪 女后之賢 南  
北朝通好以使命為重 後魏追諡之濫 保太后 異  
姓封王之濫自後魏始 後魏以注像卜休咎 後魏百  
官無祿 後魏刑殺太過 魏以奄人為外吏 魏孝文  
遷洛 魏孝文帝文學  
卷十五 魏齊周隋書并北史

六三四十五  
小四十一



北朝經學 南朝經學 魏多家庭之變 魏齊諸帝皆  
 早生子 魏諸帝多幼年即位 元魏時人多以神將為  
 名 財婚 高門士女 魏齊斗秤 假官 周隋唐皆  
 出自武川 北齊以廝役為縣令 齊文宣帝能預知  
 北齊宮闈之醜 北齊百官無妾 北齊有賢閹 誦經  
 獲報 後周詔誥用尚書體 魏末周初無年號 隋書  
 志 一帝數后 隋文帝殺宇文氏子孫 隋獨孤后妒  
 及臣子

卷十六 新舊唐書

舊唐書源委 新唐書 唐寶錄國史凡兩次散失 舊  
 唐書前半全用寶錄國史舊本 新唐書本紀書法 新  
 書本紀書安史之亂 新書改編各傳

卷十七 新舊唐書

新書增舊書處 新書增舊書有關係處 新書增舊書  
 瑣言碎事 新書立傳獨詳處 新書刪舊書處

卷十八 新舊唐書

新書改舊書文義處 新書盡刪駢體舊文 新書好用  
 韓柳文 新書詳載章疏 新舊書互異處 新舊書各  
 有紀傳互異處 新舊書誤處 新舊書刻本各有脫誤  
 處

卷十九 新舊唐書

貞觀中直諫者不止魏徵 時政記 天子不觀起居注

大三百一十八  
小二十三

唐諸帝多領丹藥 元宗五代一堂 唐有兩上元年  
 號 德宗好為詩 褒貶前代忠奸 諡兼美惡 唐追  
 贈太子之謚 帝號標后諡 皇后哀冊尊稱 耐葬變  
 禮 諡后於廟 兩太后竝稱 皇太后不耐葬 建成  
 元吉之子被誅 沒入掖廷 唐女禍 武后之忍 武  
 后納諫知人 改惡人姓名 朝賀近臣先行禮 大臣  
 搜檢 度牒

卷二十 新舊唐書

唐代宦官之禍 中官出使及監軍之弊 唐宦官多閹  
 廣人 唐節度使之禍 方鎮兵出境即仰度支供餽  
 方鎮驕兵 盜殺宰相有二事 六等定罪三日除服之

廿二史劄記卷首 目錄

論 閒架除陌宮市五坊小使之病民 豪宴 名父之  
 子多敗德 李勣子孫 安祿山執送京師之事 睢陽  
 殉節尚有姚闓 唐初三禮漢書文選之學 唐古文不  
 始於韓柳 唐前後米價貴賤之數 長安地氣 黃巢  
 李自成

卷二十一 五代史

辭居正五代史 辭史全採各朝實錄 辭史書法迥  
 處 辭史失檢處 辭史亦多直筆 辭歐二史體例不  
 同 歐史不專據辭史舊本 歐史書法謹嚴 歐史傳  
 贊不苟作 歐史失檢處 一產三男入史 五代諸帝  
 多由軍士擁立

大三百五十二  
小十四

卷二十一 五代史

五代樞密使之權最重 五代姑息藩鎮 五代藩郡皆用武人 五代藩帥劫財之習 五代幕僚之禍 五代鹽麴之禁 五代濫刑 五代諸侯貢奉多用鞍馬器械 魏博牙兵凡兩次誅戮 一軍中有五帝 五代諸帝皆無後 周祖四娶皆再醮婦 寵待功臣改賜鄉里名號 張全義馮道 五代人多以彥為名

卷二十三 宋遼金史

宋遼金三史 宋遼金三史重修 宋遼二史不相合處 遼金二史不相合處 宋金二史不相合處 宋代史事最詳 宋史 宋史各傳迴護處 宋史各傳附會處

廿二史劄記卷首 目錄

卷二十四 宋史

宋史數人共事傳各專功 宋史各傳錯謬處 宋史列傳又有遺漏者 宋史排次失當處 史家一人兩傳 監板宋史脫誤處 趙良嗣不應入奸臣傳 王倫 宋初降王子弟布滿中外 宋諸帝御集皆建閣藏貯 錄名臣後 宋皇后所生太子皆不吉 宋初考古之學 宋初嚴懲贓吏

卷二十五 宋史

宋封王之制 宋待周後之厚 宋郊祀之費 宋制祿之厚 宋祠祿之制 宋恩蔭之濫 宋恩賞之厚 宋冗官冗費 南宋取民無藝 宋軍律之弛 宋科場處

大三百五十一 小十八

分之輕 定罪歸刑部 宋遼金夏交際儀

卷二十六 宋史

歲幣 和議 西夏番鹽 宋宰相屢改官名 宋節度使 繼世為相 三八相 四次入相 兩次入相 王安石之得君 青苗錢不始於王安石 車蓋亭詩 同文館之獄 秦檜文字之禍 秦檜史彌遠之攬權 宋南渡諸將皆北人 端平入洛之師 宋史缺傳 張世傑 李庭芝 姜才 夏貴 宋四六多用本朝事

卷二十七 遼史金史

遼史 遼史二 遼史立表最善 遼史疏漏處 遼帝皆有簡便徽號 遼后族皆姓蕭氏 遼正后所生太子多不吉 遼官世選之例 遼族多好文學 遼燕京 金廣燕京 元築都城 明南北京營建 金史 金史失當處 遼金二史各有疏漏處 金史迴護處 金史誤處 金史紀傳不相符處 金史氏名不畫一 宋史金人名多與金史不符 宋金二史不符處 宗弼渡江 宋金二史互異 宋金二史傳聞之誤 宋金用兵須參觀二史

廿二史劄記卷首 目錄

卷二十八 金史

遼金之祖皆能先知 金制追諡帝后之濫 金初父子兄弟同志 金代文物遠勝遼元 金一人二名 金記注官最得職 大定中亂民獨多 金考察官吏 金推

大三百五十五 小十五

推物力之制 明安穆昆散處中原 金元俱有漢人南  
 人之名 宋金齊交割地界守土官隨地爲屬 衍慶宮  
 圖畫功臣 金用兵先後強弱不同 金初漢人宰相  
 金俗重馬 金以壞和議而亡 九公十郡王 金末賜  
 姓之例 通惠河不始於郭守敬 海陵荒淫 海陵羨  
 齊文宣隋煬帝之惡 金中葉以後宰相不與兵事 憫  
 忠寺故事 日行千里 避孔聖諱

卷二十九 元史

元史 金元二史不符處 宋元二史不符處 金史當  
 參觀元史 元史自相岐誤處 元史列傳詳記月日  
 元史迴護處 元史附傳有得失 元史補見夏金宋殉

廿二史劄記卷首

目錄

廣雅書局

節諸臣 元人譯詔旨雅俗不同 元史人名不盡一  
 蒙古官名 金義宗 元建國號始用文義 元諸帝多  
 由大臣擁立 元宮中稱皇后者不一 元帝子稱太子  
 者不一 元帝后皆不諱名 元封子弟駙馬於各部  
 元代叛王 各朝國書

卷三十 元史

元初用兵多有天助 元世祖嗜利黷武 元諸帝多不  
 習漢文 元初郊廟不親祀 元制百官皆蒙古人爲之  
 長 元初州縣官多世襲 元州縣官多在外銓選 元  
 代專用交鈔 金元二朝待宋後厚薄不同 元時選秀  
 女之制 元代以江南田賜臣下 色目人隨便居住

六三九八

元漢人多作蒙古名 元初諸將多掠人爲私戶 元杖  
 罪以七爲斷 元季風雅相尚 元末殉難者多進士  
 一母生數帝 金元二代立皇太子皆不吉 弟爲皇太  
 子叔母爲太皇太后 庚申帝 守節絕域 郝經昔班  
 帖木兒 元初用兩國狀元 縱囚 元封乳母及其夫  
 安南王居漢陽 老爺同寅臬司 牛腹療重傷  
 忍痛 牛皮船 彌勒佛謠言 賈魯治河無久計

卷三十一 明史

明史 明史立傳多存大體 大禮之議 李福達之獄  
 袁崇煥之死 周延儒之入奸臣傳 劉基廖永忠等  
 傳 喬允升劉之鳳二傳

廿二史劄記卷首

目錄

廣雅書局

明祖行事多仿漢高 明祖文義 明初文字之禍 明  
 初文人多不仕 胡藍之獄 涂節汪廣洋之死 明祖  
 晚年去嚴刑 明祖多善異姓爲子 明初徙民之令  
 明分封宗藩之制 明官俸最薄 明宮殿凡數次被災  
 明正后所生太子 明宮人殉葬之制 明代選秀女  
 之制

卷三十三 明史

明初吏治 因部民乞畱而畱任且加擢者 特簡廷臣  
 出守 遣大臣考察官吏 重懲貪吏 明大臣久任者  
 大臣薦舉 明內閣首輔之權最重 明翰林中書舍

六三九五

人不由吏部 明吏部權重 揚州同時四知府 永樂  
中海外諸番來朝

卷三十四 明史

明中葉南北用兵強弱不同 明邊省攻剿兵數最多  
用兵有御史核奏 將帥家丁 景泰帝欲仍立沂王  
成化嘉靖中方技授官之濫 成化嘉靖中百官伏闕爭  
禮凡兩次 正德中諫南巡受杖百官 明代文人不必  
皆翰林 明中葉才士傲誕之習 明仕宦僭越之甚  
擅隸品官 明鄉官虐民之害 吏役至大官 海外諸  
番多內地人為通事 嘉靖中倭寇之亂 外番借地互  
市 天主教

廿二史劄記卷首 目錄

十一 廣雅書局藏

卷三十五 明史

萬厯中礦稅之害 萬厯中缺官不補 三案 三案俱  
有故事 張居正久病百官齋禱之多 明言路習氣先  
後不同 明末書生悞國 明代宦官 魏闡生祠 闡  
黨

卷三十六 明史

汪文言之獄 明末遼餉勦餉練餉 明末督撫之多  
明末巡撫多由邊道擢用 明季遼左陣亡諸將之多  
明末督撫誅戮之多 四正六隅 明末僭號者多疏屬  
流賊偽官號 明從賊官六等定罪 明代先後流賊  
唐賽兒 劉千斤 李嗣子 葉宗雷等 鄧茂七 李添保 黃蕭養 劉六劉七 齊彥名 趙瘋子 江西

大三百一十五  
小四十五

盜 四川盜 曾一  
徐鴻儒 劉香

廿二史劄記卷首 目錄

十一 廣雅書局藏

廿二史劄記卷一

陽湖趙翼撰

司馬遷作史年歲

司馬遷報任安書謂身遭腐刑而隱忍苟活者恐沒世而文采不表於後世也論者遂謂遷遭李陵之禍始發憤作史記而不知非也其自序謂父談臨卒屬遷論著列代之史父卒二歲遷為太史令即袖石室金匱之書為太史令五年當太初元年改正朔正值孔子春秋後五百年之期於是論次其文會草創未就而遭李陵之禍惜其不成是以就刑而無怨是遷為太史令即編纂史事五年為太初元年則初為太史令時乃元封二年也元封二年至天漢二年遭李陵之禍已十年又報任安書內

廿二史劄記卷一

廣雅叢書

謂安抱不測之罪將迫季冬恐卒然不諱則僕之意終不得達故略陳之安所抱不測之罪緣戾太子以巫蠱事斬江充使安發兵助戰安受其節而不發兵武帝聞之以為懷二心故詔棄市此書正安坐罪將死之時則征和二年閒事也自天漢一年至征和二年又閱八年統計遷作史記前後共十八年况安死後遷尚未亡必更有刪訂改削之功蓋書之成凡二十餘年也其自序未謂自黃帝以來至太初而訖乃指所述歷代之事止於太初非謂作史歲月至太初而訖也李延壽作南北史凡十七年歐陽修宋子京修新唐書亦十七年司馬溫公作資治通鑑凡十九年遷作史之歲月更有過之合班固作史之歲月並觀之可知編訂史事未可聊爾命筆矣元末修宋遼金三史不

大四百八十三  
小五

過三年明初修元史兩次設局不過一年毋怪乎草率荒謬為史家最劣也

班固作史年歲

漢書武帝以前紀傳表多用史記文其所撰述不過昭宣元成哀平王莽七朝君臣事蹟且有史遷創例於前宜其成之易易乃考其始末凡經四人手閱三十四年始成完書然後知其審訂之密也據後漢書班固傳固父彪接遷書太初以後繼採遺事傷貫異聞作後傳數十篇是彪已有撰述也固以父書未詳欲就其業會有人告其私改國史明帝閱其書而善之使固終成之固乃起高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年為紀表志傳凡百篇自永平始受詔積二十餘年至建初中乃

廿二史劄記卷一

廣雅叢書

成是固成此書已二十餘年其八表及天文志尚未就而固已卒和帝又詔其妹昭就東觀藏書閣踵成之是固所未成又有妹為之卒業也漢書始出多未能通馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之是昭之外又有馬融也百篇之書得之于史遷者已居其半其半又經四人之手而成其後張衡又條上漢書與典籍不合者十餘事盧植馬日磾楊彪蔡邕韓說等校書東觀又補續漢記則是書亦尚有未盡善者益信著書之難也

各史例目異同

古者左史記言右史記事言為尚書事為春秋其後沿為編年記事二種記事者以一篇記一事而不能統貫一代之全編年

大四百六十一  
小五

者又不能即一人而各見其本末司馬遷參酌古今發凡起例創為全史本紀以序帝王世家以記侯國十表以繫時事八書以詳制度列傳以誌人物然後一代君臣政事賢否得失總彙於一編之中自此例一定歷代作史者遂不能出其範圍信史家之極則也魏禧序十國春秋謂遷僅工於文班固則密於體以是為史漢優劣不知無所因而特創者難為功有所本而求精者易為力此固未可同日語耳至於篇目之類固不必泥於一定或前代所有而後代所無或前代所無而後代所有自不妨隨時增損改換今列二十二史篇目異同于左

本紀 古有禹本紀尚書世紀等書選用其體以敘述帝王惟項羽作紀頗失當故漢書改為列傳三國志亦但有魏紀而吳

廿二史劄記卷一

廣雅書局

蜀二主皆不立紀以魏為正統故也後漢書又立皇后紀蓋仿史漢呂后紀之例不知史遷以政由后出故高紀後即立后紀至班固則先立孝惠紀孝惠崩始立后紀其體例已截然以少帝既廢所立者非劉氏子故不得以偽主紀年而歸之於后也若東漢則各有帝紀即女后臨朝而用人行政已皆編在帝紀內何必又立后紀新唐書武后已改唐為周故朝政則編入后紀宮闈瑣屑事仍立后傳較有斟酌宋史度宗本紀後附瀛國公及二王不曰帝而曰瀛國公曰二王固以著其不成為君而猶附於紀後則以其正統緒餘已登極建號不得而沒其實也至馬令陸游南唐書作李氏本紀吳任臣十國春秋為僭大號者皆作紀殊太濫矣其時已有梁唐晉漢周綱紀諸國皆偏隅

大四百三十一

何得亦稱紀耶金史於太祖本紀之前先立世紀以敘其先世此又仿尚書世紀之名最為典切

世家 史記衛世家贊余讀世家言云云是古來本有世家一體遷用之以記王侯諸國漢書乃盡改為列傳按班固傳改世家為列傳係其父彪傳者傳一人之生平也王侯開國子孫世襲故稱世家今改作傳而其子孫嗣爵者又不能不附其後究非體矣然自漢書定例後歷代因之晉書於僭偽諸國數代相傳者不曰世家而曰載記蓋以劉石苻姚諸君有稱大號者不得以侯國例之也歐陽修五代史則於吳南唐前蜀後蜀南漢北漢楚吳越閩南平皆稱世家宋史因之亦作十國世家遼史於高麗西夏則又變其名曰外記

廿二史劄記卷一

廣雅書局

表 史記作十表昉於周之譜牒與紀傳相為出入凡列侯將相三公九卿功名表著者既為立傳此外大臣無功無過者傳之不勝傳而又不容盡沒則於表載之作史體裁莫大於是故漢書因之亦作七表以史記中三代世表十二諸侯年表六國表皆無與於漢也其餘諸侯皆本史記舊表而增武帝以後沿革以續之惟外戚恩澤侯表史記所無又增百官公卿表最為明析另有古今人表既非漢人何煩臚列且所分高下亦非定評殊屬贅設也後漢三國宋齊梁陳魏齊周隋及南北史皆無表新唐書宰相方鎮宗室世系三表辟五代史無表歐五代史亦無表但有十國世家年譜宋史有宰相宗室二表遼史立表最多有世表皇子表公主表皇族表外戚表遊幸表部屬表屬

大四百九十八

國表表多則傳可省此作史良法也金史宗室交聘一表元史后妃宗室世系諸王公主三公宰相六表明史諸王功臣外戚宰輔七卿共五表後人有因各史無表而補之者伏尤忌黃景作百官表皆不傳表希之又有漢表能方有後漢表李壽作歷代宰相年表皆所以補前人之缺近時萬斯同又版歷代正史之未著表者一補之凡六十篇益以明史表十三篇最為詳贍

書志 八書乃史遷所創以紀朝章國典漢書因之作十志律志則本於律書麻書也禮樂志則本於禮書樂書也會貨志則本於平準書也郊祀志則本於封禪書也天文志則本於天官書也溝洫志則本於河渠書也此外又增刑法五行地理藝文四志其後律麻禮樂天文地理刑法歷代史皆不能無後漢書改地理為郡國又增禮儀祭祀百官輿服四志三國無志晉

廿一史劄記卷一

五

廣雅書局

宋齊書大概與前書同惟宋書增符瑞志齊書亦有祥瑞志梁陳書及南史無志魏書改天文為天象地理為地形祥瑞為靈徵餘皆相同而增官氏釋老二志齊周及北史皆無志隋書本亦無志今志乃合梁陳齊周隋并撰者其藝文則改為經籍新唐書增儀衛選舉兵制三志薛五代史志類有減無增歐五代史另立司天職方二考亦即天文地理而變其名也宋史諸志與前史名目多同惟遼史增營衛捺鉢部族兵衛諸志其國俗然也金元二史志目與宋史同惟少藝文目明史志目與宋史同其藝文志內專載明人著述而前代書流傳於世者不載列傳 古書凡記事立論及解經者皆謂之傳非專記一人事蹟也說見陔餘叢考其專記一人為一傳者則自遷始又於傳之中分

大四百六十五 小一百八十八

公卿將相為列傳其儒林循吏酷吏刺客游俠倭幸滑稽日者龜策貨殖等又別立名目以類相從自後作史者各就一朝所有人物傳之固不必盡拘遷史舊名也如漢書少刺客滑稽日者龜策四傳而增西域傳益無其人不妨缺有其事不妨增至外夷傳則又隨各朝之交兵通貢者而載之更不能盡同也惟貨殖一款本可不立傳而漢書所載貨殖又多周秦時人與漢無涉殊亦贅設後漢書於列傳儒林循吏酷吏外又增宦者文苑德行方術逸民列女等傳三國志名目有減無增晉書改循吏為良吏方術為藝術不過稍易其名又增孝友忠義一傳其逆臣則附於卷末不另立逆臣名目宋書但改倭幸為恩倖其二凶亦附卷末齊書改文苑為文學良吏為良政隱逸為高逸

廿一史劄記卷一

六

廣雅書局

孝友忠義為孝義恩倖為倖臣亦稍變其名其降敵國者亦附卷末梁書改孝義為孝行又增止足一款其逆臣亦附卷末陳書及南史亦同惟侯景等另立賊臣名目後魏書改孝行為孝感忠義為節義隱逸為逸士宦者為閹宦亦稍變其名其劉聰石勒晉宋齊梁俱入外國傳北齊各傳名目無所增改周書增附庸一款隋書改忠義為誠節孝行又為孝義餘皆與前史同而以李密楊元感次列傳後宇文化及王世充附于卷末北史各傳名目大概與前史同增僭偽一款舊唐書諸傳名目亦與前史同其安祿山等亦附卷末不另立逆臣名目新唐書增公主藩鎮姦臣三款逆臣中又分叛臣逆臣為二亦附卷末薛五代史增世襲一款歐五代史另立家人義兒伶官等傳其歷仕

大五百三十六 小五

各朝者謂之雜傳又分忠義爲死節死事二款又立唐六臣傳蓋五代時事多變局故傳名亦另舛也宋史增道學一款及周三臣傳餘與前史同遼史改良吏爲能吏餘與前史同另有國語解金史無儒學但改外戚爲世戚文苑爲文藝餘與前史同亦另有國語解元史增釋老餘亦與前史同明史各傳名目亦多與前史同增閹黨流賊及土司傳

### 史記編次

史記列傳次序益成一篇即編入一篇不待撰成全書後重爲排比故李廣傳後忽列匈奴傳下又列衛青霍去病傳朝臣與外夷相次已屬不倫然此猶曰諸臣事皆與匈奴相涉也公孫宏傳後忽列南越東越朝鮮西南夷等傳下又列司馬相如傳相如之下又列淮南衡山王傳循吏後忽列汲黯鄭當時傳儒林酷吏後又忽入大宛傳其次第皆無意義可知其隨得隨編也

### 褚少孫補史記不止十篇

漢書司馬遷傳謂史記內十篇有錄無書顏師古注引張晏曰遷沒後亡景紀武紀禮書樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傳斬劍成列傳凡十篇元成間褚少孫補之文詞鄙陋非遷原本也是少孫所補祇此十篇然細按之十篇之外尚有少孫增入者如外戚世家增尹邢二夫人相避不相見及鈞弋夫人生子武帝將立爲太子而先賜鈞弋死又衛青本平陽公主騎奴後貴爲大將軍而平陽公主寡居遂

大四百六十九  
小五

### 廿二史劄記卷一

七

廣雅書局

以青爲夫等事田仁傳後增仁與任安皆由衛青舍人選入見帝二人互相舉薦帝遂拔用之等事又張蒼申屠嘉傳後增記征和以後爲相者車千秋之外有韋賢魏相丙吉黃霸皆宣帝時也韋元成匡衡則元帝時也此皆少孫別有傳聞綴於各傳之後今史記內各有褚先生曰以別之其無褚先生曰者則于正文之下另空一字以爲識別此少孫所補顯然可見者也又有就史遷原文而增改者楚元王世家後敘其子孫有至地節二年者則宣帝年號也齊悼惠王世家後敘朱虛侯子孫有至建始三年者則成帝年號也此亦皆在遷後而遷書內見之則亦少孫所增入也又史記匈奴傳太初四年且鞮侯單于立其明年浞野侯亡歸又明年漢使李廣利擊右賢王於天山又使李陵出居延陵敗降匈奴則天漢二年也又二年漢使廣利出朔方與匈奴連戰十餘日廣利聞家已族滅遂降匈奴則應是天漢四年事然漢書武帝紀天漢二年李陵降匈奴與此傳同而廣利之降則在征和三年距天漢四年尚隔七年殊屬岐互不知者必以史遷爲及身親見與班固事後追書者不同自應以史記爲準然征和元年巫蠱事起三年太子斬江充戰敗自殺而廣利之降則以太子既死之明年廣利出擊匈奴丞相劉屈氂饑於郊外廣利以太子既死屬屈氂勸上立昌邑王爲太子昌邑王者廣利妹李夫人所生子廣利甥也此語爲人所告發帝遂誅其家廣利聞之乃降匈奴是廣利之降在衛太子死後而太子之死是在征和二年此等大事漢書本紀編年記載

大五百三十六  
小五

### 廿二史劄記卷一

八

廣雅書局



斷無差誤則廣利之降必不在天漢四年明矣再以漢書匈奴傳核對則李陵降匈奴以前皆與史記匈奴傳同陵降後二年廣利出兵與單于連戰十餘日無所得乃引還並未降匈奴也又明年匈奴且鞮侯單于死狐鹿姑單于立是為漢太始元年狐鹿姑立六年遣兵入寇上谷五原酒泉漢乃又遣廣利出塞戰勝追北至范夫人城聞妻子坐巫蠱事被收乃降匈奴計其歲年正是征和三年之事與武帝紀相合則知史記匈奴傳末所云天漢四年廣利降匈奴者非遷原本也遷是時目擊其事豈有錯誤年歲至此蓋遷所作傳僅至李陵降後二年廣利出塞不利引還便止遷自敘謂訖於太初則而褚少孫於數十年後但知廣利降匈奴之事不復細考年代即以係於天漢四年出兵之下故年代錯誤也可知史記十篇之外多有少孫所竄入者

廿二史劄記卷一

九 廣雅書局

按史公自敘十二本紀八書三十世家七十列傳其百三十篇五十二萬六千五百字是史公已訂成全書其十篇之缺乃後人所遺失非史公未及成而有待於後人補之也班固作遷傳但云十篇有錄無書而不言少孫所補然班書內燕王旦等封策及平陽公主以衛青為夫等事皆採少孫語入列傳則知少孫所補久附史記並傳矣

又案史公自序作武帝紀謂漢興五世隆在建元外攘夷狄內修法度舉封禪改正朔易服色故作今上本紀是遷所作武紀凡征匈奴平兩越收朝鮮開西南夷以及修儒術改夏

大四百八十七  
小三十三

正等事必按年編入非僅侈陳封禪一事也今少孫所補則係全取封禪書下半篇所敘武帝事遂以作武帝本紀凡封禪書中所云今上皆改曰武帝中尚有一今其文字稍異者惟毫人謬忌武紀改云薄誘忌少翁以書置牛腹中天子識其手書武紀改云天子疑之有識其手書者而已武紀贊亦全用史公封禪書後文無一字改易因思少孫所補大概多鈔錄舊文不必自作如龜策傳內宋元王與衛平論龜之文皆是韻語此必掌故中本有此文字其後所云首仰首俛足開矜開之類亦是當時龜卜成法特少孫鈔入以補缺耳至扁鵲倉公傳雖非少孫所補然滴于意答文帝詔問之語所治何人所療何症自成一篇亦必當時有此現成文字而鈔入者使史遷為之必不如此瑣屑竊意扁鵲傳史遷原文也

倉公傳亦少孫鈔入者也

褚少孫沛人嘗受詩于王氏後應博士弟子選由是魯詩有張唐褚氏之學張長宏唐長賓與少孫同受業王氏漢書儒林傳

史記有後人竄入處

史記田儼傳贊忽言蒯通辨士著書八十一篇項羽欲封之而不受此事與儼何涉而贊及之司馬相如傳贊謂相如雖多虛詞濫說然其要歸引之節儉楊雄以為靡麗之賦勸百諷一猶馳騁鄭衛之音曲終而奏雅不已嗚乎余采其語可論者著於篇云云按雄乃哀平王莽時人史遷何由預引其語此并非少孫所補而後人竄入者也漢書相如傳贊正同豈本是班固引

廿二史劄記卷一

十 廣雅書局

大四百七十七  
小三十三