

循环经济法律政策研究

——基于政策系统的视角

刘秋妹 著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

本书为天津市高等学校人文社会科学研究项目“政策法律机制研究——以滨海新区为例”的最终成果，项目编号：20112703（主持人：刘秋妹）。

循环经济法律政策研究

——基于政策系统的视角

刘秋妹 著

法律出版社

图书在版编目(CIP)数据

循环经济法律政策研究:基于政策系统的视角/
刘秋妹著. —北京:法律出版社, 2013. 10

ISBN 978 - 7 - 5118 - 5491 - 9

I. ①循… Ⅲ. ①自然资源—资源经济学
—经济政策—研究—中国 ②自然资源—资源经济学—法律
—研究—中国 IV. ①F124.5②D922.604

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第244437号

©法律出版社·中国

责任编辑/徐蕊

装帧设计/凌点工作室

出版/法律出版社

编辑统筹/法律教育出版分社

总发行/中国法律图书有限公司

经销/新华书店

印刷/北京京华虎彩印刷有限公司

责任印制/沙磊

开本/A5

印张/8.5 字数/223千

版本/2013年10月第1版

印次/2013年10月第1次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

网址/www.lawpress.com.cn

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782 西安分公司/029-85388843 重庆公司/023-65382816/2908

上海公司/021-62071010/1636

北京分公司/010-62534456 深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 5491 - 9

定价:26.00元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

目 录

第一章	引言	(1)
第一节	研究背景及意义	(2)
第二节	国内外相关研究述评	(5)
第三节	研究内容及总体框架	(19)
第四节	主要研究方法	(22)
第五节	主要创新点	(23)
第二章	循环经济政策的理论溯源	(24)
第一节	循环经济政策的经济学理论探析	(24)
第二节	循环经济政策的政策科学基础理论	(46)
第三节	小结:循环经济政策研究的理论启示	(57)
第三章	循环经济政策设计的原理与机制:循环经济系统 与循环经济政策系统	(58)
第一节	系统及系统论的概念	(58)
第二节	系统理论下的循环经济系统	(60)
第三节	概念框架:循环经济政策系统及其构成	(66)
第四节	基于政策系统与循环经济系统互动关系的循环经 济政策设计	(71)
第五节	小结:循环经济政策设计的核心理念	(87)

第四章	国内外循环经济政策实践的差异性分析	(89)
第一节	国外发展循环经济的立法与政策措施	(89)
第二节	我国循环经济的发展历程概述	(108)
第三节	我国推动循环经济发展的政策实践	(111)
第四节	国内外循环经济政策的比较分析	(122)
第五节	小结:国内外循环经济政策实践差异性的启示	(129)
第五章	政策系统视角下我国循环经济法律政策体系的设计思路	(131)
第一节	我国循环经济实践的政策反思	(131)
第二节	我国循环经济政策实施效果的影响因素识别	(137)
第三节	循环经济政策系统的分析模型	(149)
第四节	政策系统视角下我国循环经济政策设计优化	(157)
第五节	小结:政策系统视角下我国循环经济法律政策体系的完善	(193)
第六章	我国循环经济法律政策设计的案例分析	(195)
第一节	“十二五”时期水泥行业循环经济政策设计研究	(195)
第二节	我国区域循环经济政策设计优化——以天津滨海新区为例	(221)
第三节	小结:重点行业以及区域循环经济政策设计的优化分析	(240)
第七章	结论与展望	(242)
参考文献		(248)
致谢		(265)

第一章 引言

20 世纪以来,随着科技进步和社会生产力的发展,人类在以空前的速度和规模创造物质财富的同时,资源能源的过度消耗、环境污染、生态破坏等问题已经成为威胁人类未来生存和发展的最严重的问题,迫使人类不得不反思传统经济发展方式,以求探索出一条新的发展路径。

在这一背景下,20 世纪 60 年代产生的循环经济理念开始逐渐为世界各国所关注。循环经济是最大限度地利用资源和保护环境的经济发展模式,倡导经济—社会—环境的和谐发展,它要求把经济活动视为一个“资源—产品—再生资源”的循环反馈式流程,其特征是低开采、高利用、低排放。循环经济在不同层面上将生产和消费等各类活动纳入可持续发展的框架中,强调对物质资源的循环高效利用,最终实现人与自然的协调与可持续发展。循环经济不仅代表了一种由传统经济模式向可持续发展模式转变的理论范式,更为从根本上消除长期以来环境与经济发展之间的矛盾提供了可操作的路径,越来越多的国家将循环经济作为应对生态环境危机的战略选择。

过去几十年中,我国经济的快速增长伴随着自然资源严重损耗、生态系统退化、环境污染以及公众健康等不利影响。我国政府充分认识到这种发展趋势的不可持续性,因此把建设资源节约型和环境友好型社会作为一项基本国策,并将发展循环经济作为解决资源环境瓶颈约束的根本性措施。近年来,在政府的大力推动下,我国循环

经济发展取得了比较明显的成效,但在实践中,推进循环经济的发展也存在诸多障碍。当前,我国正处于推动经济快速发展的关键时期,总结国内外循环经济政策实践的成功经验,立足我国当前的国情和未来发展的需要,设计我国循环经济的政策法律体系,破解制约循环经济深入发展的制度障碍,对于我国转变经济发展方式,实现可持续发展具有重要的战略意义。

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

(一)政策体系是影响循环经济发展的关键因素

循环经济发展模式强调从源头上治理污染,要求以与资源 and 环境友好的方式发展经济,通过有效的利用资源和处理废弃物,实现整个生产过程对环境的最低污染,促进人与自然和谐发展,是构建资源节约型和环境友好型社会的重要途径。循环经济是一种新的经济发展模式,是可持续发展理念的集中体现。但对于一种新的经济发展模式来说,循环经济的发展离不开完善的政策支撑体系。作为政府推行循环经济模式的重要手段,循环经济政策是循环经济从理念倡导转化为实践操作的传导工具和必要途径。国外循环经济的成功经验表明,有效的政府政策和法律体系是循环经济发展的重要推动力和必要保障。循环经济是对传统经济发展模式的创新,其有效运行离不开政策的有效引导和规范。政策活动具体包括政策设计、政策执行与效果反馈等多个环节,其中任何一个环节的运行情况都关系到政策目标的实现。因此,政策安排对推进循环经济发展具有重要意义。其中,政策设计作为政策过程的初始环节,是政策执行与效果反馈等活动展开的基础和前提,政策体系设计的科学性对于政策实施效果具有关键影响。因此,深入研究循环经济政策体系设计的原理与机制,对于促进循环经济政策目标的贯彻落实,从根本上推动循环经济发展具有重要价值。

(二)我国推行循环经济已取得初步成效,但缺乏完善的政策支持系统

循环经济模式对社会经济发展机制提出了新的要求,意味着传统经济增长方式的彻底转变。循环经济的政策体系以一定的制度体系构建为基础,政策的运行需要建立在特定的制度体系基础上。政策体系与制度体系之间存在互动关系:一方面,制度创新是政策得以完善的前提。政策体系的建立依托于一定的制度安排,现行制度框架内的不合理因素势必对政策体系的建立和运行产生影响制约作用,只有通过制度创新,形成与经济发展要求相适应的结构安排,才能为政策优化创造制度条件;另一方面,制度创新对于政策体系具有反作用。调整后的制度安排要求原有的政策体系进行相应调试,即要求通过优化政策设计及时更新政策体系,以适应制度安排的变化。立足于我国发展循环经济的宏观制度背景,探讨符合制度变迁需求的政策设计,对于我国深入发展循环经济具有重要意义。

我国虽已出台了一系列政策以推进循环经济的各项工作,但现有政策的实施效果并不理想,没有充分发挥政策系统对于循环经济发展的支撑作用。集中表现在现有的循环经济政策与循环经济的具体实践之间缺乏一致性。虽然我国已将循环经济提升至国家发展战略目标的高度,但并没有将发展循环经济作为宏观经济调控政策中的一部分予以具体化。发展循环经济的相关政策仍然游离于主体经济政策体系之外,可持续发展战略并没有通过具体的政策措施加以细化,阻碍了循环经济战略工作的深入推进。

(三)我国循环经济政策设计的相关理论研究不足

循环经济是经济发展、资源节约与环境保护相融合的一体化国家发展战略。作为一种新型的经济形态,循环经济的发展既要遵循客观经济规律,又需要合理的政策设计以及适当的制度安排对其加以引导和规范。尽管我国将循环经济提升至国家发展战略的高度,并出台了一系列政策以促进循环经济工作在国家层面的开展,但由于政策之间缺乏有效整合,有关循环经济政策的理论研究不足,影响

了某些循环经济政策的实施效果,阻碍了循环经济在我国的进一步推进。总体来看,多数学者对循环经济政策的研究主要围绕如何完善某一类型的循环经济政策(如产业政策)以及如何构建循环经济政策体系这两个命题展开,尚未形成完整的理论体系。对循环经济政策设计的原理与机制研究较为薄弱,尤其缺乏对政策设计与循环经济运行的内在机制之间互动关系的深入研究,不能满足循环经济发展的实践需要。

二、研究意义

(一)理论意义

1. 以政策系统为研究视角,将政策科学以及经济学的基本原理有机结合,运用到循环经济政策研究中,引入环境科学、经济学以及系统科学等相关学科的基础理论与研究方法,有助于拓宽循环经济政策的研究视野,丰富循环经济政策的理论基础。

2. 在重新审视循环经济系统内涵特征的基础上,深入阐述循环经济运行机制与其政策设计之间的互动关系,探讨循环经济政策设计的原理与机制,提出循环经济政策设计的优化矩阵,有助于充实循环经济政策的理论体系。

(二)实践意义

1. 对发达国家与我国的循环经济政策实践进行梳理和比较,并立足于我国发展循环经济的制度背景,从政策主体、政策客体以及政策环境三个方面,分析并归纳影响我国循环经济政策实施效果的主要因素,有助于政府改进循环经济政策设计,合理借鉴发达国家的先进经验,提高循环经济政策在我国的实施效果。

2. 选取水泥行业和天津滨海新区作为案例分析的对象,针对不同层面的循环经济实践活动中存在的政策及制度障碍进行分析,有助于准确把握具体领域发展循环经济的政策设计重点和优化目标,对于“十二五”时期转变经济发展方式、落实节能减排目标,具有现实指导意义。

第二节 国内外相关研究述评

一、国外循环经济相关研究进展

国际上专门以“循环经济”这一名称进行的学术研究较少。事实上,早在20世纪70年代,发达国家就开始了有关发展循环经济的理论研究和实践应用,主要涉及清洁生产、绿色设计、环境保护、生态恢复、生态补偿以及环境税收等领域,只是尚未将上述内容纳入“循环经济”的名下。如在清洁生产领域,Nicholas·A. Ashford指出清洁生产并不必然依赖政府广泛的管制来实现零排放和完整的再循环目标,而是需要相应的经济政策如对污染者收取税费、政府对实行清洁生产的企业给予补贴等政策以激励企业引进和使用清洁生产技术。1994年,日本率先提出了关于建立循环型社会的构想,关于循环型社会的政策研究也开始逐渐增多。如小柳秀明指出,应该从建设循环型社会总体出发设计循环经济政策,首先要制订循环经济社会战略目标和推进计划,然后在全社会范围内制定并实施循环经济政策。^[1]此外,联合国经济社会理事会在可持续性指标方面、伍伯塔尔研究所在物质流分析方面、美国环境署在固废管理等方面都开展了大量研究并取得了显著成果。在实践方面,发达国家的资源管理和污染控制政策是应对资源环境问题的不断产生而逐步发展起来的,其政策体系越来越趋向综合化、多样化,并强调政策的灵活性,根据不同的问题使用不同的政策工具或几种政策的组合。^[2]

总体而言,国外学者对于循环经济领域的研究主要集中在以下几个方面:

第一,循环经济与可持续发展的关系。当代西方学者对于循环

[1] 戴玉才、[日]小柳秀明:“环境效率——发展循环经济路径之一”,载《环境科学动态》2005年第1期。

[2] 杨雪峰:《循环经济运行机制研究》,商务印书馆2008年版,第19~20页。

经济的理论研究都强调将循环经济作为实现可持续发展的基本途径。如美国著名的环境经济学家保罗·霍恩在其《商业生态学》一书中论证商业活动的生态化转向时指出,“所谓商业的生态学模式,是指任何废物对于别的生产方式都存在价值,因此一切都可以回收、重新利用和循环再生”。霍恩的商业生态学思想不仅节约资源,而且要求把废物消灭在“生产过程中”,这种做法的确将人类与资源从“单向无归”的线性,变成“首尾续接”环性,必然有利于彻底改变环境持续恶化的不利局势,实现人与环境的和谐相处。^[1]

第二,循环经济必须仿效大自然进行系统设计。美国地球政策研究所的莱斯特·R. 布朗在其著作《生态经济》一书中阐述了他对循环经济的看法:经济发展模式应效仿大自然作必要地调整和重新设计。目前“以化学燃料为基础、以汽车为中心的用后即弃型经济,是不适合于世界的模式。取而代之的应该是太阳/氢能源经济”。^[2]

第三,政府在循环经济发展过程中所扮演的角色。国外学者们认为,循环经济发展需要同时发挥市场和政府两方面的重要作用,特别是政府的作用至关重要。如艾瑞克·戴维森指出,政府不仅可以透过法律手段对保护生态环境起到强制作用,而且还应当发挥积极作用,通过征税或抵税等经济手段对生产者和消费者的破坏或保护资源环境的行为进行抑制或奖励。^[3]

二、国内循环经济相关研究进展

(一) 循环经济的理论基础研究

国内学者围绕循环经济的理论基础问题,从不同的研究视角进行了广泛而深入的分析和探讨,以下仅列举若干具有代表性的观点。

[1] [美]保罗·霍恩:《商业生态学:可持续发展的宣言》,夏良晨等译,上海译文出版社2001年版,第14~18页。

[2] [美]莱斯特·R. 布朗:《生态经济:有利于地球的经济构想》,林自新等译,东方出版社2002年版,第22页。

[3] [美]艾瑞克·戴维森:《生态经济大未来》,齐立文译,汕头大学出版社2003年版,第106~120页。

杨雪峰认为,循环经济的理论基础主要包括以生态学为主干的生态经济学和产业生态学以及资源环境经济学和可持续发展经济学;^[1]卢凤、张亚娟认为,“循环经济的理论基础包括:生态学理论、生态经济学理论、无废物观点、可持续发展理论,指出循环经济产生于环境保护思潮萌生的时代,是对环境与社会的可持续发展进行反思的结果,实现经济和社会的可持续发展是发展循环经济的根本目的”;^[2]闵毅梅、陈森发基于自组织超循环论的视角,认为循环经济理论是以系统论和生态学系统为基础,生态系统中取得自然资源来支撑社会子系统、经济子系统和环境子系统的发展;^[3]乔煜在分析了循环经济思想的渊源之后,指出宏观理论层面的可持续发展理论和实践层面的环境成本内化理论二者共同构成了循环经济的理论基础;^[4]吴玉萍通过分析经济学、环境经济学以及生态经济学的研究范畴和演进过程,探讨了循环经济及相关科学的关系。认为循环经济是生态经济学不断拓展过程中而产生的学科问题,其基本理论与分析方法有待于传统经济学的创新与突破,生态经济系统基本理论和分析方法是当今研究循环经济问题的基本理论与分析方法。^[5]

此处结合国内学者的研究成果,将循环经济理论构建主要依托的生态经济学、环境经济学中的相关理论以及可持续发展理论作简要归纳和总结。

1. 生态经济学理论

生态经济学是生态学和经济学密切结合而产生的一门科学,从总体上研究经济系统和生态系统之间的相互关系及其发展规律。在

[1] 杨雪峰:《循环经济运行机制研究》,商务印书馆2008年版,第39~41页。

[2] 卢凤、张亚娟:“对循环经济的理论基础在制度层面的思考”,载《企业家天地》2005年第6期。

[3] 闵毅梅、陈森发:“自组织超循环论及其对循环经济系统建设的启示”,载《河海大学学报》(哲学社会科学版)2009年第11卷第3期。

[4] 乔煜:“循环经济的理论基础与哲学价值分析”,载《生产力研究》2010年第2期。

[5] 吴玉萍:“循环经济若干理论问题”,载《中国发展观察》2005年第6期。

生态经济中,经济活动的目标包括对生态环境的保护,以遏制生态环境的恶化;通过开发新能源和新材料、设计有助于节约能源的产品等方式,防止因人为过度开发导致的资源枯竭,保证整个社会的可持续发展;通过采用各种生态手段,既消除生态危机又满足人类消费需求的增长。^[1]

生态经济学作为一门独立的学科,是 20 世纪 60 年代后期正式创建的。美国海洋学家雷切尔卡森在 1962 年出版的《寂静的春天》一书中,首次结合经济社会问题开展生态学研究。1966 年,美国经济学家肯尼斯·博尔丁发表的“即将到来的宇宙飞船地球经济学”一文,被认为是对生态经济理论的发展具有开创性意义,而且也是现代循环经济思想的起源。宇宙飞船论就是从生态经济学的角度分析经济系统和自然生态系统的协调发展。博尔丁(1969 年)认为,传统经济学以经济流量(被加工和转化的物质流量)的大小作为成功的标准。他把传统经济学叫做牛仔经济学,而人类理想的经济应是太空人经济,也称“宇宙飞船经济学”。飞船维持的物质流和能量流的通量水平越低越好,衡量标准是经济中资本存量的数量和质量,包括人类的身体和精神状态。因此,人类应致力于尽可能减少物质和能量的流量,使之适应飞船资本存量的任何可选水平,并能够无限期地保持下去。生态经济学关注合理协调人与自然之间的物质交换,倡导社会经济发展和生态环境保护的协调统一,其显著特征是把经济系统视为地球大系统中的一个子系统。尤其是热力学和生态学的发展,形成了研究生态—经济系统的理论基础。面临资源短缺和生态环境恶化的困境,新古典经济学的诸多论说已经无法解释,新的理论范畴需要涵盖自然资源与生态环境对经济增长的内生变量作用,环境经济学在传统经济学的框架内研究环境资源的最优配置,而生态经济学则强调以物质循环、能量转换、信息传递和价值增值系统功能分析自然资源与生态环境价值的工具。生态经济学为循环经

[1] 王军:《循环经济的理论与研究方法》,经济日报出版社 2007 年版,第 34 页。

济、低碳经济、生态产业、清洁生产等新兴学科问题的研究奠定了理论基础。

2. 环境经济学理论

人类进入工业社会以后,环境污染日益成为危害人类和自然环境的一大问题。环境经济学是以环境污染、环境保护与经济发 展的相互关系和环境资源的有效配置为研究对象。环境是一种外部效应极强的公共产品,环境经济学采用现代经济学的一般分析方法,如微观经济学的价格理论、关于市场失灵的外部性和公共产品理论等,来研究环境资源的有效配置,寻求环境经济行为外部性内部化的途径。“环境经济学把关注的重点放在自然环境的经济功能上,否则这一学科就难以存在。”^{〔1〕}循环经济理论的另一重要来源就是环境经济学中的相关理论,主要包括外部性理论、环境价值理论以及公共物品理论。

(1)外部性理论。所谓“外部性”(externalities,或溢出效应)指的是企业或个人向市场之外的其他人所强加的成本或效益。^{〔2〕}关于外部性问题的文献最早可以追溯到 20 世纪 20 年代英国新古典经济学家 A. 马歇尔(A. Marshall)提出的有关外部性的理论。马歇尔在其著作《经济学原理》中,在分析个别厂商和行业经济运行时首次提出了“外部经济”(external economy)与“内部经济”(internal economy)这一对概念。他指出,“我们可以把因任何一种货物的生产规模之扩大而发生的经济分为两类:第一种是有赖于该产业的一般发达所形成的经济;第二种是有赖于某产业的具体企业自身资源、组织和经营效率的经济。我们可把前一类称作‘外部经济’,

〔1〕 David W. Pearce, R. Kerry Turner, *Economics of Natural Resources and the Environment*. New York: Harvester Wheatsheaf, 1990, p. 44.

〔2〕 [美] 保罗·萨缪尔森、诺德豪斯:《经济学》(第十八版),人民邮电出版社 2008 年版,第 31 页。

将后一类称作‘内部经济’”。^{〔1〕}在经济思想史上,经济学家阿瑟·庇古(Author Pigou)于20世纪20年代首次从福利经济学的角度对外部性问题进行了研究。在《福利经济学》一书中,他通过分析边际社会纯产品与边际私人纯产品的差异来解释外部性问题产生的原因。庇古认为,如果一种商品的生产和消费会带来一种无法反映在市场价格中的成本,就会产生“外部效应”。当存在外部性时,市场的价格不能反映生产的边际社会成本,即私人成本不能完全衡量经济效应,市场机制不能靠自身运行达到资源配置的帕累托最优状态。要消除这种背离,就应由政府采取适当的经济政策,具体做法是:对边际私人成本小于边际社会成本的部门实施征税;对边际私人收益小于边际社会收益的部门实行奖励和津贴。庇古认为,通过这种征税和补贴,就可以实现外部效应的内部化,这种政策建议后来被称为“庇古税”。^{〔2〕}

外部性是引发市场失灵的重要因素之一,这主要是由于消极的外部性会引起供给过度,即私人活动的水平常常要高于社会所需要的最优水平;而积极的外部性会引起需求过度,即私人活动的水平会低于社会所需要的最优水平,由此必然会使市场供求失衡,使社会资源配置偏离完全竞争条件下的帕累托最优状态。^{〔3〕}

(2)环境价值理论。环境价值问题是环境经济学的核心问题。环境资源既包括直接作为生产对象的有形的自然资源,也包括非生产性的、无形的生态环境。在20世纪30年代以前,西方经济学家对自然界的理解仅限于有形的、直接作为生产对象的自然资源,而生态环境则长期被忽视。在主流的传统经济学家看来,市场能够充分反映自然资源的稀缺性,并且有能力通过市场机制实现资源的有效配

〔1〕 胡仪元:“生态补偿的理论基础再探——生态效应的外部性视角”,载《理论探讨》2010年第1期。

〔2〕 张学刚:“外部性理论与环境管制工具的演变与发展”,载《环境资源与发展》2009年第3期。

〔3〕 高鸿业:《西方经济学》(上册),中国经济出版社1996年版,第423~428页。

置。其代表性观点如亚当·斯密(Adam Smith)提出的“看不见的手”理论。他认为自然资源是相对稀缺的,稀缺的程度在市场价格中得到反映;经济发展停滞的根本原因在于自然资源的分配而非经济发展对自然资源的依靠;市场完全有能力推动经济的长期发展,政府的重要性只体现在提供“守夜人”(night watchman)的服务上(如法律、国防、教育等),经济发展和社会进步的关键在于维持市场的自由竞争状态。^[1]

从总体上看,传统经济学对环境资源的稀缺性及其价值的研究具有以下几个基本特点:①对环境资源的理解通常局限于作为物质生产对象的生产性环境资源,而提供舒适性服务和作为人类生存支撑条件的非生产性环境资源则被忽视,或仅仅当作外部性的特例来对待;②对环境资源稀缺的长期经济影响持乐观态度,认为人们可以通过技术创新和生产率的提高来减少对环境资源的依靠,因而不存在任何长期的对经济增长构成约束的资源稀缺;③充分信任市场功能的作用,认为环境资源的相对稀缺都能通过市场价格得到反映,当提供生产性服务的某一环境资源存量出现稀缺时,资源的相对价格上升,导致经济系统作出反应,减少对该环境资源的过度开发或寻找替代的资源,从而减少资源的稀缺程度,因此市场价格是衡量环境资源价值唯一合理的标准。由于传统经济学家对环境资源认识的不完整性以及对市场功能的过分信赖,他们对环境资源与经济发展所持的乐观态度是有限的。^[2]

传统经济学认为环境(资源)没有价值。正是这种环境资源无价的理论,成为环境污染、资源损毁和生态破坏的根源之一。随着人类经济活动规模强度的不断扩大,人们已经逐渐认识到环境(资源)不仅有价值,而且随着经济的迅速发展和人类生活水平的不断提高,

[1] David. W. Pearce, R. Kerry. Turner, *The Economics of Natural Resources and Environment*. New York: National Academy Press, 1993, pp. 6 - 13.

[2] 蔡剑辉:“西方环境价值理论的研究进展”,载《林业经济问题》2003年第23卷第4期。

环境价值会越来越大。因此,对于环境价值的科学计算和合理利用就成为时代发展的需要,环境价值问题的研究成为环境经济学的重要领域。

“环境价值”一词实际上在三种意义上使用:一是指特定的环境对人的生存、发展所具有的意义、功利、好处;二是指环境作为“主体”所具有的独立(不是为了人的,不容被人剥夺,应得到人的尊重)的权力、地位等价值;三是指事物和人的行为对人正常的环境生活所具有的意义和价值,亦即在满足人的环境本性和需求方面所具有的意义和价值。^{〔1〕}

循环经济强调环境具有价值,并将发展活动所创造的经济价值与所造成的社会、环境价值相统一,正确评价开发或生产活动的真正效益,形成了三位一体的价值观体系。基于这一价值观体系,在提高生态系统组织水平和生产力的前提下,合理利用生态系统,从而有效地兼顾经济、社会和生态效益,实现人与自然的持续发展和协同进化。^{〔2〕} 研究循环经济,不能单纯强调物质层面上的循环和生产工艺的改进,还要重视其运行所需遵循的基本经济规律。推进以可持续发展为目标,以最有效的方式利用资源和保护环境为内涵的循环经济,本质上是国家行为或政府引导和规制的经济模式,^{〔3〕} 对环境资源的合理定价是实现循环经济的前提,主要涉及自然资源的价格和环境容量的价格。

(3) 公共物品理论。公共物品是市场失灵的根本原因之一。公共物品的概念是环境经济学领域研究的热点之一。公共物品的内涵具有广义和狭义之分。狭义的公共物品是指纯公共物品,即那些既

〔1〕 蓝盛芳、钦佩、陆宏芳:《生态系统能值分析》,化学工业出版社 2002 年版,第 130 页。

〔2〕 蓝华生:“环境价值理论在循环经济中的应用”,载《水污染防治立法和循环经济立法研究——全国环境资源法学研讨会论文集》(第二册),中国法学会环境资源法学研究会编,2005 年,第 520~522 页。

〔3〕 谢振华:“树立科学发展观,推进循环经济发展”,载《光明日报》2004 年 6 月 28 日。