



比較幼兒教育

霍力岩◎著



比較幼兒教育

霍 力 岩 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

比較幼兒教育／霍力岩著．——一版．——臺北市：五南，2002[民 91]
面： 公分

ISBN 957-11-2885-6（平裝）

1. 學前教育—比較研究

523.2

91008029

比較幼兒教育

作 者	霍力岩
編 輯	徐慧如

出 版 者	五南圖書出版股份有限公司
發 行 人	楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066（代表號）

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

原出版者	北京師範大學出版社
------	-----------

版 刷	2002 年 6 月 初版一刷
-----	-----------------

定 價	340 元
-----	-------

版權所有・請予尊重

前 言

自一九八六年以來，我一直承擔著學前專業「學前比較教育學」課程的教學工作。在教學工作實踐中，深感建設「學前比較教育學」有著非常重要的意義，學前比較教育學學科的體系、理論、方法等都急需建設。所以，我不揣冒昧地寫出了這本《比較幼兒教育》，希望它能在學前比較教育的學科建設中起到一定的作用。

建設「學前比較教育學」學科的重要意義可以從以下幾個方面得到體現：

1. 提供認識學前教育的新視角、新方法，豐富學前教育科學的理論體系。

以往的學前教育理論研究多為對既成事實的經驗加以總結，或對國外某些學前教育模式的介紹和引進，學前教育理論相對落後。要想擺脫學前教育理論這種過於具體，描述現象重於揭示本質，總結經驗重於探討理論，個別引進重於系統研究的狀況，歸根究底要在指導思想和研究方法上有所突破。

透過對世界各國學前教育的比較研究，來探討學前教育的一些帶有規律性的問題，從新的角度、用新的方法、在新的高度上對紛繁複雜的學前教育問題進行多維探討，無疑是一條值得嘗試的途徑。以對學前教育本質的探討為例。以往的學前教育學在闡述學前教育本質時，一般比較多地探討學前教育與政治、經濟的關係，而較少探討學

前教育與其他因素的關係。透過對政治、經濟水準不同的國家學前教育的比較研究，我們就可以發現，一些政治制度相似、經濟水準相當的國家，其學前教育的發展水準是不同的。進一步分析研究表明，影響學前教育發展水準的除了政治、經濟之外，還有其他的因素，如文化傳統、地理位置、人口等。這樣一來，我們對學前教育本質的認識就深入了一步，從而也豐富了學前教育科學的理論體系。

2. 拓寬比較教育的研究領域，豐富比較教育的學科內容。

以前的比較教育研究多涉及中小學教育、高等教育、師範教育等，較少涉及學前教育。加強對世界各國學前教育的比較研究對於拓寬比較教育的研究領域有著重要意義。

3. 為建設有中國特色的學前教育提供借鑒。

比較研究的目的是在於借鑒，這一點毋庸置疑，關鍵是如何借鑒。如何借鑒國外的學前教育理論和實踐，建設有中國特色的、適合中國國情的學前教育是我們應多加探討的問題。近幾年佛洛伊德、皮亞傑等西方心理學家的著述和國內學者評介他們思想、觀點的書籍陸續出版；美國的、英國的、日本的各種兒童電視劇、故事書等也廣為傳播。面對這種情況，我們需要獨立思考，善於從中國的實際出發，吸取西方文化的精華，拋棄其糟粕，正確處理民族文化與外來文化的關係，並幫助我們的學生包括讀者，既了解中國又了解外國，並能分清它們的長處和短處。而「學前比較教育學」就是要在這些方面進行努力，透過對世界各國學前教育歷史和現狀的比較研究，找出學前教育中一些帶有共通性的問題，為建設有本民族特色的學前教育提供可資借鑒的經驗。

4. 幫助學生了解世界學前教育的情況，豐富他們有關世界學前教

育的知識。

「學前比較教育學」比較全面、系統地介紹了世界各國學前教育的過去、現在和未來，理論和實踐，對於幫助學生了解世界學前教育的情況，豐富他們有關世界各國學前教育的知識將會大有幫助。

本書共分六章。第一章是學前比較教育學的意義和研究方法，這一章分別對學前比較教育學的意義和研究方法進行了闡述和分析；第二至五章是對美、英、日和前蘇聯學前教育的研究。第二至四章分別探討了美、英、日三國的教育概況、學前教育沿革、學前教育現狀和學前教育展望；第五章對前蘇聯社會主義學前教育的沿革及其理論和實踐進行了介紹和分析。第六章是世界各國學前教育的比較研究，分別考察了影響和決定學前教育的基本因素（對學前教育沿革的比較研究）、世界學前教育的基本經驗（對學前教育現狀的比較研究）和世界學前教育的發展趨勢（對學前教育展望的比較研究）。這個學科體系框架是我在參考了國外一些有關著述和國內的一些比較教育著述後提出的，由於本人學識不夠，這只是一個嘗試，希望讀者提出批評意見。

本書的寫作得到了我的導師顧明遠教授及祝士媛教授的鼓勵和支持。另外，我還要感謝我攻讀碩士學位時的導師曹筱寧教授，曹老師是我進入學前比較教育之門的「啓蒙老師」。

希望讀者朋友對本書提出批評意見。

霍力岩

目 錄

第一章 學前比較教育學的意義和研究方法—————1

第一節 學前比較教育學的意義 /3

第二節 學前比較教育學的研究方法 /15

第二章 美國學前教育—————25

第一節 美國教育概況 /27

第二節 美國學前教育沿革 /34

第三節 美國學前教育現狀 /47

第四節 美國學前教育展望 /91

第三章 英國學前教育—————99

第一節 英國教育概況 /101

第二節 英國學前教育沿革 /106

第三節 英國學前教育現狀 /115

第四節 英國學前教育展望 /146

第四章 日本學前教育—————149

第一節 日本教育概況 /151

第二節 日本學前教育沿革 /155

第三節 日本學前教育現狀 /164

第四節 日本學前教育展望 /208

第五章 前蘇聯社會主義學前教育的理論和實踐—————213

第一節 前蘇聯教育概況 /215

第二節 前蘇聯學前教育沿革 /217

第三節 前蘇聯社會主義學前教育的理論和實踐 /220

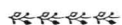
第六章 各國學前教育比較研究—————249

第一節 影響和決定學前教育的因素——學前教育沿革的
比較研究 /251

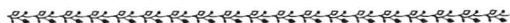
第二節 世界學前教育的基本經驗——學前教育現狀的比
較研究 /258

第三節 世界學前教育的發展趨勢——學前教育展望的比
較研究 /293

參考書目—————299



第一章 學前比較教育學的 意義和研究方法



第一節 學前比較教育學的意義

一、學前比較教育學的概念

學前比較教育學是以比較法為主要方式，研究當代各國學前教育的一般規律和特殊規律，揭示影響和決定學前教育發展的主要因素及其相互關係，探索學前教育的發展趨勢，以改進本國學前教育的一門教育科學。

學前比較教育學是比較教育學的一個分支學科。為了正確理解學前比較教育學的概念，必須首先弄清比較教育學的概念。

(一)比較教育學的概念

什麼是比較教育學？比較教育學到底應該如何界定？直到現在，各國比較教育學家的意見尚未達成一致，甚至有的比較教育學家認為目前為比較教育一詞下定義為時尚早。

確實，比較教育學是一門年輕的、正在成長著的學科，我們無法給比較教育下一個確切的和成熟的定義。但是，如果我們因為比較教育年輕和正在成長而不給它下定義，不給它下定義而進行努力和探索，那麼，這門學科就永遠不會走向成熟，教育界也永遠無法形成對比較教育的一致看法。事實上，中外許多比較教育學家在界定比較教育這個概念和學科方面已經進行了不懈的努力，並正在進行著艱苦的

探索。

比較教育這個概念最早是由被譽為「比較教育之父」的朱利安（Marc-Antoine Jullien, 1775—1848）提出來的。朱利安在一八一七年出版了一本名為《比較教育的研究計劃與初步意見》的小冊子，在這本小冊子中，朱利安第一次明確提出了比較教育的概念，並指出了比較教育的研究範圍：「其內容應成為歐洲各國現有主要教育機構和制度的比較，首先研究各該國興辦教育和公共教育所採取的各種不同的教育方式，學校教育全學程所包括的各種課程需要達到的目標，以及每一目標所包括的公費小學、古典中學、高等技術學校和特殊學校的各銜接年級，然後研究教師給青少年學生進行講授所採用的各種教學方法，他們對這些方法所逐步提出的各項改進意見以及或多或少地所取得的成就。」^①但由於歷史的局限，朱利安沒有也不可能為比較教育下一個明確的科學定義。

美國著名比較教育學家康德爾（I.L.Kandel, 1881～1965）有一個著名的觀點，也可以看作他對比較教育概念的看法。這就是比較教育是外國教育史向現在的延伸。從這個觀點出發，康德爾認為，比較教育就是要從歷史的觀點出發，考察世界各國的各種類型的教育，全面探索在政治、經濟、文化等種種因素影響下教育所體現出來的各國民族特點，研究、分析決定和影響教育的諸多因素。他曾經指出，研究比較教育「要求判明決定教育制度的無形的、難以捉摸的精神力量 and

① 朱利安：《比較教育的研究計劃與初步意見》轉引自《世界教育文摘》，1984年第1期，第20頁。

文化力量，判明比較內的力量和因素更為重要的校外的力量和因素。」^①「比較教育的目的在於發現導致教育制度相差別的那些力量和因素的差異性。」^②

日本著名的比較教育學者冲原豐認為：「比較教育學是以教育的整個領域為對象，對兩國以上的現代教育進行比較，並把外國教育學包括在內的學科。」^③

前蘇聯比較教育研究者索科洛娃（M. A. Sokolova）對建設社會主義比較教育學進行了一些有益的嘗試，他指出：「比較教育學研究當前世界中教學和教育的理論和實踐的共同的和個別的特點以及發展趨勢，揭示它們的經濟、社會政治和哲學基礎以及民族的特點，在綜合年輕一代的教學和教育的大量實踐經驗的基礎上，比較教育學闡明社會主義、資本主義和發展中國家國民教育發展的規律和趨勢，因而促使進一步研究教學和教育的理論。」

上述幾位外國比較教育學家關於比較教育學的解釋或定義，都從某一側面對比較教育進行了說明，但在準確性和科學性上都有一定的欠缺。

當代中國的比較教育學家在有關比較教育概念的問題上進行了深入的探討，提出了自己對比較教育學概念的看法。

王承緒、朱勃、顧明遠在一九八二年由人民教育出版社出版的新

① 康德爾：《比較教育研究》，轉引自 B. C. Rai, *Comparative Education*, 1979, 第5頁。

② 康德爾：《比較教育》，轉引自 B. C. Rai, *Comparative Education*, 1979, 第5頁。

③ 冲原豐：《比較教育學》，劉樹範等譯，吉林人民出版社，1984，第4頁。

中國第一本比較教育著作《比較教育》一書中，結合對比較教育歷史和有關比較教育著作的研究，分析了比較教育的三個特徵，即跨國性或國際性、跨學科性和可比性，並在分析了比較教育三個基本特徵的基礎上，提出了對比較教育概念的看法：「比較教育是用比較分析的方法，研究當代外國教育的理論和實踐，找出教育發展的共同規律和發展趨勢，以作為改革本國教育的借鑒的一門科學。」^①

楊漢清、吳文侃在其所著《比較教育學》（人民教育出版社，1989年1月出版）中認為：「要給比較教育學下定義，必須先闡明其目的、對象、方法和性質。」^②他們認為，比較教育的目的主要是借鑒別國的教育經驗，以改善本國的教育；比較教育的對象是當代世界各國教育的一切問題及其形成原因；比較教育的研究方法主要是比較的方法；比較教育雖然借鑒了其他一些學科的概念和方法，但它仍然屬於教育科學的範疇。在進行了以上分析之後，他們提出了自己對比較教育學概念的看法：「比較教育學是以比較法為主要方法，研究當代世界各國教育的一般規律與特殊規律，揭示教育發展的主要因素及其相互關係，探索未來教育的發展趨勢的一門教育科學。」^③

（二）學前比較教育學的概念

以往給一門科學或學科下定義，只要指出這門科學或學科的專門研究對象就行了。例如，對學前兒童心理學的定義就是透過指出其專

① 王承緒、朱勃、顧明遠編：《比較教育》，人民教育出版社，1982，第17頁。

② 楊漢清、吳文侃：《比較教育學》，人民教育出版社，1989，第4頁。

③ 同上，第8頁。

門的研究對象而完成的，「學前兒童心理學是研究從初生到入學前兒童心理發展規律的科學」^①，再如，對學前教育學的定義也是透過指出其專門的研究對象而完成的，「學前教育學就是專門研究學前教育的規律的科學」^②。這主要是由於「科學研究的區分，就是根據科學對象所具有的特殊的矛盾性，因此，對於某一現象的領域所特有的某一種矛盾的研究，就構成某一門學科的對象」。心理學、教育學、學前心理學、學前教育學，甚至學前教育中的各種教學方法，如幼兒音樂教學法、幼兒美術教學法、幼兒體育教學法、幼兒語言教學法等等的定義，都是僅僅指出其研究對象。也可以說，指出某一科學或學科專門的研究對象是以往對科學或學科進行界定的方法。

現在，隨著社會的發展和科學的進步，每一門科學又分化為許多分支學科，這些分支學科中有一些是對原來學科的分層或分段，如學前教育學相對於教育學，也有一些與原來學科的研究對象完全一致，它之所以獨立出來或分化出來是因為採用了新的研究方法或研究技術，如學前比較教育學相對於學前教育學。可見，在為後面這些分支學科下定義時，如果僅僅指出其研究對象，會難以準確、科學地體現這些分支學科的特點。對學前比較教育學的界說正是如此。

目前，國內外尚無人對學前比較教育學進行界說，甚至有的人認為，目前對什麼是比較教育學尚未達成一致意見，對學前比較教育學進行界說還不應該提上議事日程。事實確實如此嗎？我們認為，學前比較教育學是一門年輕的學科，如果我們都不為解決它的界定問題進行努力，那麼，這門學科就不會走向成熟。而且，任何共識包括將來

① 陳耀眉等：《學前心理學》，北京師範大學出版社，1988，第1頁。

② 黃人頌：《學前教育學》，人民教育出版社，1989，第1頁。

對這一問題所達成的共識都是透過多元的探討而實現的，我們完全有必要指出自己對學前比較教育學概念的看法，在對學前教育學進行界定這個問題上作出最初的努力。

在我們看來，要給學前比較教育學下一個完整的科學定義，必須先闡明它的研究目的、研究對象和研究方法。

1. 研究目的

學前比較教育學的研究目的是借鑒其他國家的學前教育經驗，改進本國幼兒教育。近年來，我國學前比較教育的研究者和一些關注我國幼教改革的有識之士，對國外特別是歐美和日本等國的學前教育經驗進行了大量的介紹和評析，有學前教育機構方面的介紹和評析，有學前教育課程方面的介紹和評析，有學前教師資方面的介紹和評析等等，所有這些介紹和評析都對我國借鑒別國的學前教育經驗，促進我國的學前教育改革提供了有益的素材。以學前教育課程改革為例，一九八〇年代以來我國開展的學前教育課程改革實驗，如綜合教育活動實驗、活動教育課程實驗、遊戲課程實驗、一日生活課程實驗等都大量參照和借鑒了西方的一些學前教育模式，並結合我國幼兒教育改革的實際進行了改造和提升，在改進我國的幼兒教育方面作出了不小的貢獻。

隨著國際交往的增多，特別是學前教育領域國際交往的增多，各國學前比較教育的研究也逐漸注意到向外國介紹本國的學前教育成就和經驗，以加強國際間的文化交流。以我國一九九三年舉行的「中美幼兒教育研討會」為例，這次會議就不僅僅局限為學習和借鑒美國幼兒教育的經驗，而更重要的是我國的學前教育工作者向美國同行介紹了中國的學前教育，從而加深了美國同行對中國學前教育的了解。儘

管如此，借鑒外國學前教育的經驗，促進本國學前教育的改革，仍然是我國學前教育比較研究的主要目的。

2. 研究對象

學前比較教育學的研究對象可以從它的研究領域以及這個領域的廣度和深度來分析。

(1) 研究領域

從研究領域來說，學前比較教育學的研究涉及學前教育研究的所有領域，學前教育學中所研究的問題，諸如學前教育制度、學前教育行政、學前教育目的、學前教育活動設計、學前教育方法等等問題，都可以作為學前比較教育學的研究對象。學前比較教育學研究的重點是各國的學前教育制度和基本的教育問題（包括宏觀問題和微觀問題，理論問題和實踐問題）。因為研究教育制度和基本的學前教育問題對改進本國的學前教育具有重大意義。當然，我們也應該根據不同時期、不同層面的要求來確定研究的重點，也就是說，學前比較教育學的研究重點可以根據不同時期、不同任務的要求而進行適當的調整。

(2) 研究領域的廣度

研究領域的廣度可以從研究的時間和研究的空間兩個方面來看。

從研究的時間來看，我們認為，學前比較教育學的研究以當代學前教育為中心。前一時期，比較教育學界有人主張不能把比較教育研究局限在當代，而是應該擴展至教育史的領域，我們的看法是，儘管對教育史上的問題進行比較研究是對現實教育問題進行比較所必須