

普通高等教育“十二五”规划教材

政治学

主编◎马成昌 司皓君 许寒梅

ZHENG ZHI XUE

辽宁大学出版社

普通高等教育“十二五”规划教材

政 治 学

主 编 马成昌 司皓君 许寒梅

辽宁大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治学 / 马成昌, 司皓君, 许寒梅主编. — 沈阳 :
辽宁大学出版社, 2013. 6

普通高等教育“十二五”规划教材

ISBN 978-7-5610-7318-6

I. ①政… II. ①马… ②司… ③许… III. ①政治学
— 高等学校—教材 IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 125318 号

出 版 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 北京明兴印务有限公司

发 行 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

幅面尺寸: 185mm×260mm

印 张: 16

字 数: 350 千字

出版时间: 2013 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2013 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 张琢石 黄 铮

封面设计: 可可工作室

责任校对: 齐 悦

书 号: ISBN978-7-5610-7318-6

定 价: 32.00 元

联系电话: 86864613

邮购热线: 86830665

网 址: <http://WWW.lnupshop.com>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

前 言

本书的编写工作是吸收新成果和探索新体系的一次尝试。它的特色在于将政治学原理部分与政治思想史部分有机结合起来。原理篇以政治学的一些核心概念如国家、政党、阶级等为主要线索展开论述,人物篇以政治思想史上的一些代表性人物为线索展开论述。前者有利于初学者对政治学这门学科有一个整体性把握,后者有利于学生对政治学有一种历史性理解,二者相互补充,相得益彰,最终有利于师生双方对本学科的理解与掌握。

本书的原理篇力图按照政治学发展的内在逻辑来安排内容。第一章探讨政治与政治学这两个重要术语。关于政治与政治学的观点很多,如果我们不直接从某种特定角度来理解二者,就很难认清政治与政治学的性质。在接下来的几章中,首先介绍和探讨了国家与政府,这是原理篇中最重要的部分。然后阐述政党与政党制度、阶级与阶层,这两部分与前一部分构成了一个有机整体,即第二、三、四章构成了一个有机整体。接下来的第五章与第六章,即公民与人权、政治权力与政治权利也构成了一个有机整体。而第七章即政治民主与政治文明则是对原理篇的一个总结,实际上是对上述各章内容的升华。所以,整个原理篇是按照总一分一总的脉络进行。

为了使抽象的政治学原理更具历史感与现实感,本书安排了人物篇。一方面,我们在坚持马克思主义基本观点和分析方法的基础上,介绍了西方政治思想史上的一些主要代表人物,如柏拉图与亚里士多德、康德与黑格尔等;另一方面,我们努力结合现实的政治过程来加强理论分析。原理篇的内容是抽象的,但它也应该是具体的、历史的、易于人们理解的。我们只有结合政治思想史上的一些具体理论,才能使原理篇更具生命力,从而最终达到原理篇与人物篇前后呼应的目的。

本书的编写工作具体分工如下:全书的编写提纲由马成昌列出;原理篇的第一章、第二章、第三章与第四章由许寒梅编写;原理篇的第五章、第六章、第七章与人物篇的第一章、第二章与第三章由马成昌编写;人物篇的第四章、第五章、第六章、第七章与第八章由司皓君编写。全书由马成昌统稿、定稿。

本书既是对我们多年政治学教学的总结,又是对政治学编写体系的一次新探索。由于编者水平有限,失误之处在所难免,敬请批评指正。

编 者
2013年5月



目 录

原 理 篇

第一章 政治与政治学	(3)
第一节 政治的含义与特征	(3)
第二节 政治学的研究对象与历史发展	(8)
第三节 政治学的研究方法	(14)
第二章 国家与政府	(17)
第一节 国家的本质与职能	(17)
第二节 国家分类与演进	(22)
第三节 国家的政权组织形式与结构形式	(28)
第四节 政府的结构与类型	(32)
第五节 政府的职权与作用	(37)
第三章 政党与政党制度	(43)
第一节 政党的概念与类型	(43)
第二节 政党组织	(48)
第三节 政党制度	(51)
第四章 阶级与阶层	(57)
第一节 阶级	(57)
第二节 阶层	(63)
第三节 当代中国阶层分析	(68)
第五章 公民与人权	(75)
第一节 公民的概念与公民政治权利	(75)
第二节 人权的概念与内容	(83)
第六章 政治权力与政治权利	(88)
第一节 政治权力	(88)
第二节 政治权利	(94)
第七章 政治民主与政治文明	(99)
第一节 政治民主	(99)
第二节 政治文明	(109)



人 物 篇

第一章 柏拉图:理想国家学说	(125)
第一节 生平著作和思想基础	(125)
第二节 理想国家学说	(128)
第三节 次优理想国家学说	(132)
第二章 亚里士多德:政体学说	(137)
第一节 生平著作和政治学研究方法	(137)
第二节 人性和国家	(141)
第三节 理想政体学说	(144)
第四节 亚里士多德政治思想评析	(147)
第三章 西塞罗:共和思想	(151)
第一节 生平著作和思想基础	(151)
第二节 政治学说	(153)
第四章 奥古斯丁和阿奎那:神权政治	(160)
第一节 奥古斯丁的政治思想	(160)
第二节 阿奎那的政治思想	(166)
第五章 马基雅维利:强权政治	(174)
第一节 生平和背景介绍	(174)
第二节 政治学说的主要内容	(176)
第六章 霍布斯、洛克和卢梭:社会契约学说	(183)
第一节 霍布斯的政治思想	(183)
第二节 洛克的政治学说	(193)
第三节 卢梭的政治学说	(202)
第七章 孟德斯鸠:三权分立学说	(214)
第一节 生平著作和地理环境论思想	(214)
第二节 权力分立的政治学说	(217)
第八章 康德和黑格尔:法权政治	(225)
第一节 康德的政治学说	(225)
第二节 黑格尔的政治学说	(235)
参考书目	(249)
后记	(250)

原理篇





第一章 政治与政治学



第一节 政治的含义与特征

一、政治的含义

“政治”一词是伴随着政治现象的出现而产生的。在中国,“政治”一词早在三千年前就已出现。《尚书·毕命》中的“道洽政治,泽润生民”,《周礼·地官·遂人》中的“掌其政治禁令”,《管子》中的“政治不悔”等说法,都对“政治”有所论及。在西方,“政治”是由古希腊“城邦”一词演化而来的,在柏拉图《理想国》和亚里士多德《政治学》中“政治”一词更是得到了广泛使用。然而,何为“政治”?古今中外众说纷纭。中国思想家一般都把政治看做“治国安民”的行为。如先秦诸子百家中就有人认为,“政者,事也”,“治者,理也”,说的就是治理国家的意思。西方思想家一般都把政治看做一种正义的善事,如亚里士多德就把政治看做城邦国家,而又把城邦国家看做“最高的善”。这种政治伦理化倾向与儒家政治思想都对后世产生了深远的影响。大致说来,人们对“政治”主要有以下几种理解:

(一)用道德的观点解释政治。这种观点认为政治是合乎道德要求的社会规范。影响中国几千年的儒家学说就是从道德规范角度阐释政治的。孔子说:“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”(《论语·颜渊》)这里的“政”就是指按照一定的礼仪规范就能很好地实现“治”,“正”就是对儒家思想仁、义、礼、智、信等道德规范的一种高度概括,强调以仁处世,以礼治国,以德主政。柏拉图和亚里士多德也是从伦理价值的角度来解释政治要求的。柏拉图的“理想国”就是“正义之国”,亚里士多德则把国家视为“最高的善”,政治的目的就是为了实现最高最广泛的“善业”。将政治伦理化表明了当时政治学与伦理学尚未分化的历史状况。

(二)用神权思想解释政治。这种观点认为,政治是一种超自然、超社会的力量,这是神权思想在政治上的集中反映。在我国,“君权神授”思想在殷周时期就已形成,汉代董仲舒的“天人感应”论将之理论化,并提出了“天子受命于天,天下受命于天子”(《春秋繁露·为人者天》)的著名命题,这种神权政治观点便成为中国封建统治合法性的理论依据。在西方,中世纪神学家托马斯·阿奎那是神权政治观的典型代表,宣称“国王是上帝的仆人”。而德国哲学家黑格尔则宣称政治是“绝对精神”的外化。这些命题都是政治神权理论的代表。

(三)把政治看做是一种国家法律现象。政治主要是国家事务,特别是宪法、法律所规定的一系列国家制度。这种观点认为,作为政治主要现象的国家就是为制定和执行法律而设置的,国家就是具有独立人格的法人,是权利和义务的主体,有表达意志及独立行为的能力。如纯粹法学派的代表人物凯尔森认为:“我们只是把国家当成一个法律现象,一个法人……国家是国内法律秩序所创立的社团。国家作为一个法人,是这个社团的任务化,或是构成这个



社团的国家法律秩序的人格化。”^① 这种观点在某种程度上继承了亚里士多德的传统。

(四) 把政治看做权术与统治术。这种观点认为政治是人际关系中的权力现象,是一种掌握权力的驭民之术。中国的法家认为,政治之道就是权力的获取、维持和运用,要集中优势以胜众人,任法以齐民,用统治术来御群,也就是以法、术、势来达到统治民众的目的。韩非说:“先王所期者利也,所用者力也。”在西方,马基雅维利也是政治权力说的典型代表,他认为政治就是夺取权力、掌握权力的各种必要方法和手段。在西方政治思想史上他首次把政治与道德分离开来,《君主论》就是宣扬“政治可以不择手段”这种思想的典型代表。西方国家 20 世纪 30 年代开始流行这种观点,并且分为泛化权力说和国家权力说两种。泛化权力说认为人际关系中所有的权力现象都是政治现象。如当代美国行为主义政治学的创始人拉斯韦尔认为政治就是人际关系中的权力现象,政治研究就是对于权力及拥有权力者的研究。国家权力说则认为那些与国家活动有关的权力现象才属于政治研究的范畴,这种理论以马克思·韦伯为代表,他认为,政治就是国家与国家之间或者是国内各个集团之间力争权力分享,或力争对权力分配施加影响。

(五) 把政治理解作为一种管理活动。这种观点认为,政治是一种社会管理活动。孙中山是这种观点的典型代表,他说:“政治两字的意思,浅而言之,政就是众人的事,治就是管理,管理众人的事,便是政治。”^② 当代西方也有很多学者从管理公共事务的角度来界定政治,如美国政治家杰弗里·庞顿与英国政治学者麦肯齐都是这种观点的典型代表。麦肯齐认为,政治就是参加一个社会全面的管理过程。

马克思主义认为政治是一个阶级概念,是经济的集中表现,是管理国家的艺术,政治的核心问题是国家政权问题。马克思主义的政治观科学阐明了政治的经济根源,揭示了阶级社会中政治的内在本质和核心内容,成为我们框定政治本质的科学依据。总之,所谓政治,就是建立在一定的经济基础之上的,政治主体围绕国家政权,以实现自身利益为目的而展开的活动及其所形成的关系的总和。政治的科学内涵集中表现在以下四个方面:

第一,政治是以国家政权为核心的社会现象。这揭示了政治的基本内容,表征了政治的主体结构。国家政权是政治上层建筑的核心,一切政治关系和政治活动都是以国家政权为核心的,从而形成了以国家政权为轴心的放射性结构。列宁认为,国家问题是全部政治问题中的最基本、最根本的问题,换言之,政治中最本质的东西就是国家政权的机构。在阶级社会中,全部政治活动都是围绕着夺取和巩固国家政权这一根本问题而展开的,夺取和巩固国家政权是实现政治目的的必要条件。在社会主义社会,各种政治问题的解决也需要通过国家政权来实现。所以,政治活动的主要内容是参与国家事务,确定国家活动的形式、任务和内容。政治就是通过国家政权来解决一切全局性和战略性的问题。

第二,政治是一定经济基础之上的上层建筑。这揭示了政治产生的经济根源,阐明了政治对经济的能动作用。首先,政治是经济的最集中表现。政治是由经济基础所决定的,经济具有根源性,政治具有派生性。有什么样的经济基础就有什么样的上层建筑,经济基础变化

① 凯尔森:《法和国家的一般理论》,哈佛大学出版社 1945 年版,第 225 页。

② 《孙中山选集》,人民出版社 1981 年版,第 692 页。



了，政治上层建筑也会随之改变。其次，政治代表了特定社会最根本的经济利益和经济关系。在阶级社会，政治集中代表了统治阶级的经济利益。最后，政治对经济具有能动的反作用。政治之所以能够代表特定社会最根本的经济利益，是因为它对特定社会最根本的经济利益具有极大的维护作用。总之，政治关系集中体现了经济关系，体现着社会各种经济利益和物质需求。

第三，政治是具有阶级属性的社会关系。这揭示了政治的阶级属性，表明了政治的本质特征。政治作为阶级分化和阶级斗争的产物，是一种特定的社会关系。作为历史范畴的政治，随着阶级和国家的产生而产生，又随着阶级和国家的消亡而消亡。在阶级社会中，政治关系主要表现为阶级矛盾和阶级斗争，特别是敌对阶级之间的矛盾和斗争。在消灭了剥削阶级的社会主义社会里，政治关系发生了较大的变化，阶级对立关系已不复存在，阶级关系大量地表现为人民内部矛盾，这就决定了社会主义时期阶级关系的逻辑定位。毛泽东认为，同阶级敌人作斗争，这是过去政治的基本内容。在人民有了自己的政权以后，这个政权同人民的关系就基本上是人民内部的关系，这是一种新的政治关系。如果说在阶级对立社会，政治关系的逻辑重心是对立性阶级关系，那么在社会主义社会，政治关系的逻辑重心则是人民内部矛盾。这种政治关系逻辑重心的时代位移，体现了社会主义从阶级对立社会向无阶级社会过渡的时代特征，也展示了政治关系随阶级关系消亡而消亡的历史趋势。

第四，政治是具有内在规律性的社会活动。政治就是政治主体围绕国家政权所开展的社会活动，政治活动也是社会实践的基本形式。人类政治生活错综复杂、变幻莫测，但并非无规律可循。政治生活和其他社会活动一样，本质上是一种特殊的矛盾运动，有其自身产生、发展与消亡的客观规律。在这个意义上，政治是一门科学，是一种艺术。当我们说政治是一门科学的时候，就是要求人们应以科学的态度来对待政治，要深刻认识政治的内在本质，把握其发展的客观规律，只有这样才能在实际政治生活中运用自如，从而推动社会的发展和文明的进步。如果不遵循政治活动的客观规律，必然会受到政治规律的惩罚。在一定意义上讲，我国的“文化大革命”就是违背了社会主义政治活动的内在规律，从而给我们带来了历史性的悲剧。当我们说政治是一种艺术的时候，主要指政治活动虽然有着自身发展的客观规律，但它又不能离开人的主观活动的发挥，这就要求人们充分发挥政治才智，分析政治形势，把握政治方向，制定政治策略，以实现政治目的。政治艺术的施展，是建立在对政治活动客观规律充分认识的基础之上的，只有充分认识了政治活动的特殊规律，才能有效发挥政治主体的能动作用。

二、政治的特征

由以上论述可知，政治作为建立在一定经济基础之上的上层建筑，是人类进入阶级社会之后的历史现象，它以自身独有的系统属性与社会生活的其他领域相互作用，共同推动人类文明向前发展。因此，政治的特征主要表现在以下几个方面：

第一，具有阶级性特征。政治是各阶级之间的斗争，阶级是政治时代的特有现象，政治具有鲜明的阶级属性。在任何时代，政治都表现为统治阶级为了维护自身的利益，运用国家机器和意识形态两种手段去征服被统治阶级，而被统治阶级为了获得政治利益，改变政治地



位,就必须运用暴力手段来推翻统治阶级的统治地位。这种统治与被统治之间的尖锐对抗是催生新的政治关系的主要动因。当统治阶级的政权得以稳定之后,他们为了维护统治不得不运用国家政权去促进经济发展,为人民群众谋福利,同时运用改革的手段去推进政治发展,此时的被统治阶级则通过政治参与的方式为自身争得权益。可见,政治的基本内容都是统治阶级与被统治阶级的政治较量。

第二,具有派生性特征。政治是经济的集中表现说明了政治是建立在经济基础之上的派生物,生产力的变化和经济结构的变化,必然引发政治形态的变化。不仅如此,政治代表了特定社会最根本的经济利益和经济关系,以实现特定利益为目的,为特定的经济关系的形成、发展和巩固服务。在阶级社会,政治集中代表了统治阶级的经济利益,为统治阶级所建立的经济关系服务。政治主体为维护、实现和扩大自身利益而进行社会政治实践,政治则成为实现经济利益的基本手段。

第三,具有强制性特征。政治的核心问题是国家政权问题,政治随国家的产生而产生,国家问题是全部政治的根本问题。国家政权是政治的主体结构,它以暴力为后盾,具有强制性。政治作为人类社会生活中最基本的领域之一,以国家政权为核心,涉及公共权力的运行以及社会价值的权威性分配等活动,是一种公共生活领域。尽管世界上各个国家的具体情况大相径庭,但都有一个共同的基本特征:运用具有强制性的公共权力,对社会公共事务进行管理,对公共资源进行权威性分配。

第四,具有互动性特征。政治生活与人类生活的其他领域是相互作用的,恩格斯认为,“辩证法在考察事物及其在观念上的反映时,本质上是从它们的联系、它们的联结、它们的运动、它们的产生和消逝方面去考察的”。^①唯物辩证法把客观世界视为一个不断运动发展的过程,人类社会政治现象是社会发展的重要组成部分,因而也处于不断变化发展之中。政治生活是人类社会生活的重要组成部分,所以政治实践和政治关系都不能孤立存在,它们与社会各个领域之间密切联系,不可分割。各种政治现象不能在自身孤立的范围内得到解释,必须放到与社会发展的联系上,放到与政治生活的其他全部组成要素的联系上才能得到科学的说明。社会的政治、经济、文化是一个互动共进的历史过程。

第五,具有系统性特征。政治生活构成一个有机系统,社会政治系统包含各个政治要素,是由各个要素及其相互关系的总和构成的,各要素按照一定结构形成相对稳定的秩序,从而使政治系统在受到外部干扰时,能保持自身不受影响并正常运转,通过适应外部环境的变化进行自我调整。各要素的相互作用形成了整个政治系统的运行过程。社会在正常运行的过程中,政治系统处于社会的中心位置,它从社会环境接受刺激,把输入的信息处理后又向外部环境输出,即通过做出各种决策并执行这些决策来反馈社会。政治决策者会综合考虑来自各方面的要求,并在维护自身利益的基础上做出决策,通过执行决策反馈于社会,社会成员就会看到政治系统是如何处理他们的利益要求的,并在此基础上做出反应。

三、政治的要素

政治本身具有丰富的逻辑内涵和特定的构成要素。从宏观层面考察,政治的构成要素主

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷人民出版社1995年版,第361页。



要包含如下四个层面：

第一，政治的核心是国家政治权力。所谓国家政治权力，就是指国家这一暴力机器所特有的强制力量的总和，它是政治主体实现政治目的的工具。国家政治权力对内表现为权威性，对外表现为主权性。任何阶级要实现自己的社会经济利益和要求，都必须把握对国家的最高统治权，即获得国家政治权力。自从政治现象产生以来，政治的基本内容就是围绕国家政权展开的，国家政权的主要内容是阶级社会中的公共权力，它是一切政治活动的焦点所在，也是政治上层建筑的核心部分。因此，国家政治权力就构成了政治的核心结构。一切政治实践和政治关系，都是围绕国家政治权力而展开的，国家权力是政治的轴心。

第二，政治的目的是为了实现政治利益。政治实践是政治主体有目的的社会活动。政治目的性是政治实践的基本特征。无论政治主体以何种方式参与政治活动，其目的就是对政治主体自身利益的维护。资产阶级反对封建阶级的政治斗争是为了维护自己的利益；无产阶级反对资产阶级的斗争也是为了维护自己的利益，所有政治主体都是为争取政治利益而介入政治过程的。各种政治实践都有特定的目标导向，对于统治阶级来说，主要表现为加强对被统治阶级的控制，维护社会稳定，进行经济建设；对于被统治阶级而言，则主要是争取政治权力，参与政治生活，实现政治权利。从终极意义上来说，人类社会的政治目的主要表现为对自由、平等、正义等政治价值的追求。人类社会的利益结构具有多元性，表现为经济利益、政治利益和文化利益等不同形态。经济利益是政治利益的物质根源，政治利益是经济利益的高度浓缩。

第三，政治的主体是特定的集团和个人。人类的全部政治实践都是由一定的政治主体来完成的，所谓政治主体就是政治实践的从事者和政治关系的承担者。政治主体在不同的社会历史条件下有不同的内容，但大体上有两类：群体性政治主体和个体性政治主体。在群体性主体中最主要的是阶级，阶级是社会政治实践的主导力量，除此之外还包括民族、阶层、政党、政府、利益集团等，它们构成了特定的政治群体。所谓个体性主体主要指社会公民，特别是政治官员乃至政治家，他们作为重要的政治人从事政治实践，并承担政治责任。此外，人类政治生活不仅包括国内政治，也包括国际政治，国际政治是国内政治的延伸，国家是国际政治实践活动中最主要的政治主体，它虽然以全民族代表的姿态出现，但实质上它是经济上占主导地位的利益集团的代表，是一种特殊形态的政治主体，也是越来越重要的政治主体。

第四，政治的内容是政治实践及其政治关系。从显性层面来说，政治主要指人们围绕国家政权所展开的政治实践活动；从隐性层面来说，政治主要指政治实践活动所形成的政治关系。政治主体所从事的社会实践活动并不都是政治实践活动，只有以政治利益为目的、以夺取和巩固国家政权为目标的实践，才能称为政治实践。政治主体围绕国家政权进行实践活动时，它们之间必然形成这样或那样的关系，也只有围绕国家政权而发生的关系，才能称为政治关系。政治关系有各种表现形式，如政府间的关系、政党间的关系等，但最基本的是阶级关系。政治实践有国内政治实践与国际政治实践之分，政治关系也有国内政治关系和国际政治关系之分。政治实践是政治关系的基础，政治关系是政治实践的沉淀。随着人类政治实践活动的日益国际化，政治关系的重心也必然从国内阶级关系向国际民族关系转移，这既是政治关系的时代特征，也是政治关系的发展趋势。



综上所述,政治核心、政治目的、政治主体和政治内容,是政治范畴的四个构成要素,这四大要素统一的基础在于政治利益,政治利益是政治实践与政治关系的基本前提。在正确理解政治范畴时,应该批判两种错误认识:一种是把政治实践活动缩小为阶级斗争,这在理论上是不科学的,实践上也是有害的。特别在社会主义历史阶段,如果坚持阶级斗争的政治观,必然延伸为“以阶级斗争为纲”的“左”倾的政治路线,“文化大革命”就是沉痛的历史教训。另一种是把政治关系扩大为一切社会关系,这就犯了政治泛化的理论错误。在实践上也必然造成政治机构臃肿,动辄就要上纲上线的“左”倾错误。我们在20世纪的50年代也有这种极“左”的表现。当然,我们在防“左”的同时也要防右,要提高政治敏锐性,要有高度的政治警觉。总之,我们必须以科学的政治观来指导和丰富政治实践活动,构建社会主义和谐政治关系。



第二节 政治学的研究对象与历史发展

一、政治学的研究对象

政治学与其他学科一样,有它自己特定的研究对象。科学是关于自然、社会和人类思维的正确、系统的知识。它不是人们主观臆造的,而是在人类实践活动的基础上,通过对客观事实的观察、分析、整理,找出其内部关联而形成的,是客观事物及其规律在人们头脑中的正确反映。因此,科学研究对象,就是自然、社会和人类思维的各种现象及其规律。由于客观事物本身是多样化的,是由许多既相互联系又相互区别的领域构成的,因而决定了科学研究对象也是多样化的,每一门科学都有自己特定的研究领域。作为社会科学的一种,政治学是研究特定的社会现象及其规律的科学,具体地说,是研究政治现象及其规律的科学。

为更好地理解政治学的研究对象,我们首先来确定一下政治现象的范围,主要包括两个方面的内容。第一,时间范围。所谓时间范围是指政治现象是一个历史范畴还是永恒存在的。亚里士多德说“人是天生的政治动物”,这句话的含义是,自从有了人类也就有政治,政治与人类共始终。由此推论,从原始社会到未来的共产主义社会都有政治。马克思主义认为,政治是人类社会发展到一定历史阶段的产物,它在社会发展到一定阶段才产生,到一定历史阶段而消亡,它不是永恒存在的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出:“当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候,公众的权力就失去政治性质。”^①这就把政治学所研究的对象从时间上划出了一个范围。马克思主义对政治现象的这种历史唯物主义观点是衡量过去与现在一切关于政治学研究对象的出发点。第二,明确政治现象与非政治现象的标准。政治现象的特点是复杂多变,有些政治关系比较明确,有些政治关系则不容易区别。这里就有一个识别政治现象的标准问题。在阶级社会中,凡是阶级关系、阶级斗争以及与此直接或间接相联系的关系都属于政治关系。马克思主义在论述阶级社会的政治关系时明确指出,一切阶级斗争都属于政治斗争,所谓的政治就是各阶级之间的斗争。由此可见,

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第273页。



在阶级社会中识别政治关系的标准比较明确。在人民掌握了政权、剥削阶级已经消灭、人们之间的关系主要是人民内部矛盾的条件下，区别政治现象和非政治现象的标准是什么？毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出辨别人们言论与行动是非的六条政治标准，是区分政治现象与非政治现象的标准，这些标准同阶级社会以阶级斗争为标准一样明确。但除此之外，还有一些政治现象难以识别。如人口问题，在一般条件下不是政治现象，但基于目前我国人口问题已成为一件大事，计划生育是我们的基本国策，这样在我国解决人口问题就上升为政治问题了。因为人口的增长不只是一般生活问题，而且已影响到整个国家的前途，影响全国人民的根本利益了。这样，人口问题就从一般问题上升为全局性的问题，这就是我们用来衡量人口问题是否成为政治问题的标准。因此，在剥削阶级已被消灭、国家政权仍然存在的条件下，除了属于阶级斗争性质的政治现象外，凡是通过政权所要解决的具有全局性的问题都属于政治现象，换言之，社会主义社会在消灭了剥削阶级之后，衡量人民内部关系中哪些问题属于政治现象，就是要看通过政权所要解决的问题是否属于全局性问题。一是政权，二是全局性，这两条标准符合列宁说的政治是经济的集中表现，所谓集中表现的含义，在阶级社会就是表现为阶级斗争，在剥削阶级消灭了的社会就表现为全局性。毫无疑问，将来共产主义社会也有全局性问题，但这时的全局性问题已经不需要政权来解决。政权是政治的核心，是政治的根本问题，在有阶级的社会是这样，在剥削阶级消灭了的社会，只要有敌视也是这样。当政权因为不需要而消亡的时候，政治现象也就不存在了。

总之，政治是个历史范畴，它同国家、政权、自由、平等、法治、权利等范畴一样，都不是永恒存在的，它在社会发展到一定历史阶段时产生，到社会发展到一定阶段时消亡，有其自身产生、发展和消亡的规律。政治的根本特点是同政权的不可分离性，没有政权就没有政治，因此国家政权是政治的核心。那种认为在原始社会和共产主义社会都有政治的主张是没有根据的。根据以上对政治的分析，政治学的研究对象可以作如下表述：政治学是研究有阶级社会以来以国家为中心的各种政治现象和政治关系及其发展规律的科学。它研究国家理论、国家制度、国家活动及影响国家活动的各种政治力量和政治斗争；研究历史上各个阶级夺取、建立、巩固、运用、参与和控制政权的经验，研究国家兴亡盛衰的规律，研究治理国家的理论、政策和方法。

二、政治学的历史发展

政治学主要是人们对国家的认识与说明以及统治阶级如何运用国家政权进行统治与管理的学问。从这个意义上说，政治学从古代就有了，是一门古老的学科。但是，世界上有专门的政治学家，大学里设立专门的政治学科与课程则是 19 世纪末、20 世纪初的事情。简要回顾政治学产生以来的发展历程，将有助于了解政治学的性质、对象和内容。

（一）中国古代政治学

中国古代国家基本上实行君主专制的政体形式。自秦汉以来中央集权的君主专制制度就成为两千多年封建社会的基本国家制度。在政治思想方面，虽然也有君权神授的思想，论证君主权力的合理性，但主要理论是阐述如何治理国家，如何治国平天下的道理。春秋战国时期是我国奴隶制瓦解、封建制确立的历史转折时期，在这种社会关系大动荡条件下所产生的



“百家争鸣”局面，实际上是政治思想上的学派斗争。这一时期产生了许多杰出的思想家，如孔子、孟子、老子、庄子、韩非子等，他们都对如何治国平天下发表过许多精辟的见解，其中大部分观点在我国历史上一直是各派政治家、思想家争论的主题。从这个意义上说，政治学在中国古代虽然没有成为一门独立学科，但就其研究的内容来说，已有两千多年的历史。

在诸子百家中，对我国政治生活影响最为深远的是以孔孟为代表的儒家政治思想，以老庄为代表的道家政治思想，以韩非为代表的法家政治思想。儒、法、道三家在我国政治思想发展史上具有重要的代表意义。

由孔丘所创立、孟轲进一步发展完善的儒家学派，是我国历史影响最大的学派，长期占据着统治地位。其主要典籍是《论语》和《孟子》两书。儒家的政治学说，概括起来有两个主要方面。首先是坚持“为国以礼”的政治立场。孔子主张，“为政先礼，礼其政之本欤”。他把礼说成是治国的根本，认为“安上治民，莫善于礼”。说到底，礼治的目的就是以周礼为目标来调整人与人之间的相互关系。其次，儒家学派提出“为政以德”的治国之道。孔子注重道德教化，反对单靠政令、刑罚来维持统治；注重用“宽厚”的办法控制人民，提出“惠则足以使人”（《阳货》）；注重“修己以安百姓”（《宪问》），要求统治者加强自身修养。孔子所提出的这一整套统治思路经过孟子的发展，归结为“以德行仁”的“王道”，用来反对“以力假仁”的“霸道”。

法家是与儒家相对立的主要流派。韩非是先秦法家思想的集大成者，著有《韩非子》一书。他反对“王道”，主张以“霸道”治国。他把慎到的“势”、商鞅的“法”、申不害的“术”融合为一体，形成了一整套法家的治国理论。他说：“一民之轨莫如法”、“以法治国，举措而已矣。”（《有度》）“人主之大物，非法则术也。”（《难三》）又说：“民者固服于势，寡能怀于义。”（《五蠹》）韩非对君主的统治权术作了较为详细的描述，其中许多思想早于马基雅维利的《君主论》一千七百多年。两千多年来，法家在思想界虽然一直屈于儒家之下，但是在封建社会和半封建半殖民地社会的政治生活中，却一直发挥着极其重要的作用。

儒家与法家的治国思想虽然是一个“德治”，一个“法治”，一个“王道”，一个“霸道”，但毕竟都主张以积极有为的手段来治理国家。老子和庄子的政治思想与此相反，他们主张采用消极无为的手段。所谓“无为”，就是要求国家尽可能不去干扰人们的正常生活。但并非意味着放弃国家治理。老子说：“为无为，则无不治矣。”其目标还是达到“治”，具体说来，就是达到其“小国寡民”的理想社会。老子“无为而治”的治国思想被历代统治者作为补充手段，用来缓和矛盾，维持统治，在现实政治生活中曾起到重要作用。儒、法、道三家的治国之学，各有特点，既相互对立，又相互渗透。中国两千多年的封建统治就是这三派政治思想交错运用、互相补充的历史。

（二）西方政治学的发展

政治学首先创立于西方，古希腊的亚里士多德是这一学科的创始人，他所写的《政治学》是第一部系统论述政治现象的著作。古希腊是由许多独立的城邦即城市国家所组成的。各城邦虽然都建立在奴隶占有制的基础上，其政权的性质都是奴隶主专政，但由于各自的具体条件不同，因而出现了各种不同的组织体制和管理形式。亚里士多德生活的时代，希腊城邦制度正面临着分崩离析的严重危机，作为奴隶主阶级的思想家，亚里士多德为了维护古希腊的



城邦制度，比较研究了希腊不同的城邦组织，其目的是要寻求一种解决希腊城邦危机的途径。在研究的基础上，亚里士多德写出了他的《政治学》，他所使用的政治学一词，就是从城邦一词衍生而来，意思是关于城邦的知识，是研究城邦问题的理论和技术。

亚里士多德在《政治学》中首先提出了“人是天生的政治动物，天生就要过城邦生活”，并由此出发详细研究了有关城邦的一系列问题。主要内容是：国家的一般理论问题，即国家的性质、国家的起源、国家的目的、任务；国家的政治制度及政体问题，如君主制、贵族共和制、民主制，以及对各种制度的比较；国家的活动方式，治理国家的原则；关于国家的体制和革命问题，国家兴亡盛衰的道理，以及国家如何对公民进行教育的问题；关于国家权力的划分，公民与国家的关系，以及国家领土等问题。亚里士多德对上述问题的研究，奠定了以后西方对政治学的基本认识，确定了西方政治学的研究对象，并一直影响了现代社会。我们现在政治学所使用的许多基本概念、范畴，在《政治学》一书中都有过论述。

中世纪是一个黑暗时代，神学思想占统治地位。政治思想领域的主要论题是教权与王权谁应居统治地位的问题。这一时期政治思想的代表人物主要是奥古斯丁和阿奎那。奥古斯丁的主要著作是《上帝之城》。奥古斯丁认为，政府不是自然的制度，它是人类罪恶的结果。此人服从彼人，一半是惩罚罪恶，一半是救济罪恶。人类最高目的，就是与上帝结合，国家只是达到宗教目的的手段而已。托马斯·阿奎那的主要著作有《论君主政治》和《神学大全》。阿奎那主张，政治社会起源于自然需要及理性动作，但最后的权力来自于上帝，“上帝以外无权力”。法律是统治者为了共同幸福而发布的真正命令。国家的目的在于和平与统一。他认为统治者的权力应定于一，所以主张实行君主政治。阿奎那的政治思想比起奥古斯丁是个进步，但从人类社会发展的历史过程来看，仍然是个大倒退。

文艺复兴是西方政治学大发展的时期，代表人有意大利的马基雅维利和法国的布丹等人。马基雅维利的代表作是《君主论》，在本书中他完成了政治学与伦理学的分离。马基雅维利认为，政治是用力量统治人，用权势欺骗人。政治的目的就在于保持与增加国家的权力。为了达到这个目的什么手段都可以使用，而不要考虑是否残酷、背信弃义与不合法。他主张君主为了实现集权的目的，可以采取一切赤裸裸的手段，不必讲什么道德。因为他认为，人类是坏的，人性是自私自利的。这同中国古代荀子的“性恶论”相似。马基雅维利还提出了政治关系的基础是财产关系的观点。马克思称他是新时代的第一个政治家。让·布丹的代表作是《共和六论》，他认为主权是最高的，不可分的，国家是最高的组织。他主张在君主专制政体中，君主犹如家长，应具有最高权力。布丹的主权理论是反对封建割据，提倡中央集权，为资本主义发展开辟道路的。

17~18世纪是资本主义发展时期，政治学也随之进一步发展。这个时期，资产阶级为了争夺政治统治权，冲破了神学束缚，提出了新的政治观点。正如马克思所说的，这时“代替教条和神权的是人权，代替教会的是国家。以前，经济关系和社会关系是由教会批准的，因此曾被认为是教会和教条所创造的，而现在这些关系则被认为是以权利为根据并由国家所创造的。”^①这个转变在西方各国政治思想中都明确地反映出来了。当时起主导作用的观点是自

^① 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社第1版，第546页。