

长三角生产性服务业发展研究 ——基于产业生态的视角

田家林 著



人民邮电出版社
POSTS & TELECOM PRESS

长三角生产性服务业发展研究 ——基于产业生态的视角

田家林 著



人民邮电出版社
北京

图书在版编目 (C I P) 数据

长三角生产性服务业发展研究 : 基于产业生态的视角 / 田家林著. — 北京 : 人民邮电出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-115-34092-4

I. ①长… II. ①田… III. ①长江三角洲—服务业—经济发展—研究 IV. ①F719

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第000577号

内 容 提 要

产业发展一直是产业经济研究的重要问题,生产性服务业的发展得到越来越多的研究者的关注,是一个理论和实践都处在发展阶段中的热点问题。长江三角洲(以下简称“长三角”)是我国经济最为发达的地区之一,特别是长三角的制造业是“中国制造”的重要组成部分。研究长三角生产性服务业的发展现状,找到影响其发展的主要因素,理清各个产业之间以及生产性服务业与其他产业的关系,乃至各产业在国民经济体系中的位置,有利于推动该地区的产业结构优化升级,提高产业效率,有利于促进该地区国民经济的协调发展。

本书运用产业生态理论,基于系统论的思想,从产业生态因子出发,使用实证分析方法筛选出了影响长三角生产性服务业发展的主导因子;基于产业生态位理论,构建了静态、动态生态位指标来分析长三角生产性服务业内部各个产业之间的竞争关系;基于共生理论,构建了融合性、互动性指标来分析长三角生产性服务业与其他产业的共生关系;在计算生产性服务业的产业生态效率时,充分考虑人力资本、知识技术等;以生态效率理论为指导,通过超效率DEA的计算,分析比较了各地区生产性服务业产业间的生态效率的差异及其原因。

产业生态学中的相关理论和模型为我们提供了一个新的产业研究的视角,产业生态因子、产业生态位、产业共生、产业生态效率等概念的提出和运用,使我们对生产性服务业的发展研究更加系统和完善,这将为我们研究其他的相关产业问题提供一个有益的理论借鉴。

◆ 著 田家林

责任编辑 王亚娜

执行编辑 张海生

责任印制 张佳莹 焦志炜

◆ 人民邮电出版社出版发行 北京市丰台区成寿寺路 11 号

邮编 100164 电子邮件 315@ptpress.com.cn

网址 <http://www.ptpress.com.cn>

北京隆昌伟业印刷有限公司印刷

◆ 开本: 787×1092 1/16

印张: 11.75

2014 年 1 月第 1 版

字数: 154 千字

2014 年 1 月北京第 1 次印刷

定价: 48.00 元

读者服务热线: (010) 81055256 印装质量热线: (010) 81055316

反盗版热线: (010) 81055315

前言

近年来，服务业内部结构发生了显著的变化，其中最为显著的是生产性服务业的快速增长，生产性服务业的发展研究得到了越来越多研究者的关注，是一个理论和实践都处在发展阶段中的热点问题，长三角地区制造业发达，但是生产性服务业的发展依然相对滞后。

本书期望基于产业生态的相关理论，从一个新的角度来认识和理解长三角地区生产性服务业发展所面临的主要问题：从影响长三角地区生产性服务业发展的生态因子入手，分析生产性服务业内各个产业所处的生态位，从系统的角度分析生产性服务业与其他产业的共生关系，然后计算长三角生产性服务业各个产业的产业生态效率，最后提出促进长三角地区生产性服务业发展的政策建议。

这对于我们制定相关的产业发展政策具有非常重大的实践意义，有利于推动长三角地区产业结构优化升级，提高产业效率，有利于促进该地区国民经济的协调发展，体现了该研究主题的理论 and 现实意义。

本书的创新主要如下。

- 基于产业生态的视角，主要从产业生态因子、产业生态位、产业共生、产业生态效率等方面初步构建了研究长三角生产性服务业发展的分析框架。

- 使用逐步回归分析方法提取了影响长三角生产性服务业发展的主导因子，并比较了各个主导因子的影响大小和方向，发现影响江苏、浙江、上海的生产性服务业的主导因子有很大的差别。

- 基于产业生态位理论，构建了静态、动态生态位指标来分析长三角生产性服务业产业内的关系，发现长三角地区生产服务业产业内部竞争激烈，而地区之间的产业生态位重叠度并不高，处于良性发展状态。

- 基于共生理论，通过融合性、互动性等指标的构建，研究了长三角生产性服务业与其他产业之间的共生关系，发现长三角地区的生产性服务业与其他产业，特别是先进制造业是非对称共生，即其相互影响是不对称的。
- 提出在计算生产性服务业的产业生态效率时，应该充分考虑其产业特征，投入指标应该充分考虑人力资本、知识技术等，而产出指标要关注产值而不是环境污染等；认为长三角生产性服务业总体产业生态效率不高，有很大的提升空间。

摘 要

本书基于产业生态学的相关理论,对长三角生产性服务业发展的相关问题进行了系统的理论和实证研究。

首先分析了长三角生产性服务业的现状,并与其他国家或地区做了横向的比较。长三角地区生产性服务业的总体产值、就业人数水平和发展速度都高于平均水平,特别是上海的水平最高,发展速度最快;针对影响长三角生产性服务业发展的各种初始生态因子进行分析,使用主成分分析方法筛选了影响区域生产性服务业发展的主因子,使用逐步回归的方法比较分析了影响江苏、浙江、上海三地生产性服务业发展的主导生态因子的异同。

然后从静态和动态两个角度分析了长三角地区生产性服务业的产业生态位。从产业的就业人数的区位商来看,上海具有比较大的优势,江苏和浙江的生产性服务业在人力资源使用上差异性不大,生态位有相似性。从产业竞争力指标来看,长三角的生产性服务业总体上的竞争力都比较强,而上海又高于江苏和浙江,江苏好于浙江。长三角生产性服务业的生态位重叠程度总体上并不高,低于全国的平均水平,江苏和浙江的生态位重叠程度比较高,江苏、浙江与上海的生态位重叠程度低,处于良性发展状态。

其次从产业生态系统的高度,从融合性和互动性两方面分析了长三角地区生产性服务业与其他产业之间的共生关系,上海的生产性服务业的综合影响力最高,与其他产业特别是先进制造业的共生性最好。江苏与浙江的生产性服务业的综合影响力差别不大,但是不同类型的生产性服务业具体影响差别比较大。

再次使用 DEA 模型分析了长三角各个地区生产性服务业的产业生态效率,并作了区域间和产业间差异的比较。长三角生产性服务业的产业生态效率,无论

是地区之间还是产业之间的差异性都比较大,并且产业之间的差异大于地区之间的差异,产业性质的影响大于区位的影响。

最后本书提出了促进长三角地区生产性服务业发展的政策建议。

关键词: 生产性服务业、产业生态、长三角、产业生态位、产业共生、超效率 DEA

Abstract

This paper which based on the theory of industrial ecology discusses and makes empirical research on the problems of producer services in the Yangtze River Delta.

First, after comparing with other countries and areas, this paper analyzes the status of producer services in the Yangtze River Delta. It finds its overall output, employment levels and developing speed higher than normal level, esp. in Shanghai, these figures get the highest. Based on this situation, this paper analyses all kinds of primary ecological factors of producer service industry, uses factor analysis method to choose the main factors. It also compares these main factors in Jiangsu, Shanghai and Zhejiang with stepwise regression method.

Then, it analyzes the industry niches from the static and dynamic point. In view of the location quotient of employment, Shanghai has larger comparative advantage than Jiangsu and Zhejiang. These two provinces have not impressive difference in HR usage. From the industrial competitiveness indicators, the producer services of Yangtze River Delta are in general stronger than other regions. Compared Shanghai, Jiangsu and Zhejiang, Shanghai stronger than Jiangsu and Jiangsu stronger than Zhejiang. Besides, the overlap of producer services niche is not significant in Yangtze River Delta, its level lower than national level. In this, Jiangsu and Zhejiang have a relatively higher overlap degree, while under lower level among Jiangsu, Zhejiang and Shanghai. In general, the situation still keeps good developing level.

Third, in the view of the industry ecosystem, this paper discusses the relationship between producer services industry and other industries from the aspects of integration

and interaction in the Yangtze River Delta region. In this area, Shanghai takes the highest level in the influence of producer services. It takes the highest harmony degree with other industries esp. advanced manufacturing industry. Jiangsu and Zhejiang have little difference in the combined influence in producer services, but are relatively larger in specific impacts of different types of producer services.

It uses the DEA model to analyze the production efficiency of various regions in the Yangtze River Delta. It also compares the eco-efficiencies in inter-regional and inter-industry. The differences of produce services are large, whether among different regions or industries. The differences of different industries are larger than the differences among different regions. The properties of industries have more influences on eco-efficiency than that of the location.

Finally, it comes with some suggestions to promote the development of producer services in Yangtze River Delta.

Keywords: producer services; industrial ecology; Yangtze River Delta; industry niches; industry ecosystem; super DEA

目录

- 第 1 章 绪论 1
 - 1.1 研究背景..... 3
 - 1.2 研究目的和意义..... 5
 - 1.2.1 研究目的..... 5
 - 1.2.2 研究意义..... 6
 - 1.3 国内外研究进展..... 7
 - 1.3.1 生产性服务业研究进展 7
 - 1.3.2 产业生态研究进展..... 17
 - 1.4 研究思路、主要内容、方法和创新点 23
 - 1.4.1 研究思路..... 23
 - 1.4.2 主要研究内容 24
 - 1.4.3 研究方法..... 26
 - 1.4.4 创新点..... 27
- 第 2 章 产业生态分析理论基础与研究框架..... 29
 - 2.1 产业生态分析理论基础..... 31
 - 2.1.1 产业联系和产业结构理论..... 31
 - 2.1.2 基于产业生态学的产业关系 32
 - 2.1.3 生产要素及价值链理论 34
 - 2.1.4 交易成本理论 35
 - 2.1.5 外包理论..... 35

2.2	相关概念界定	36
2.2.1	产业生态因子	36
2.2.2	产业生态位	37
2.2.3	产业生态视角的产业关系	39
2.2.4	产业生态效率	43
2.3	本研究的框架构建	45
2.4	本章小结	48
第3章 长三角生产性服务业发展的生态因子分析		49
3.1	长三角生产性服务业发展现状	51
3.1.1	长三角生产性服务业发展速度	51
3.1.2	长三角生产性服务业发展水平与结构	53
3.1.3	长三角生产性服务业发展面临的主要问题	58
3.2	长三角生产性服务业产业生态因子的一般分析	59
3.2.1	生产性服务业产业生态因子的特征	59
3.2.2	生产性服务业生态因子的选取标准	60
3.2.3	长三角生产性服务业产业生态因子筛选	61
3.3	影响长三角生产性服务业发展的主导因子分析	65
3.3.1	逐步回归分析方法	66
3.3.2	各个因子与长三角生产性服务业的相关性分析	66
3.3.3	影响江苏生产性服务业发展的主导因子分析	67
3.3.4	影响浙江生产性服务业发展的主导因子分析	69
3.3.5	影响上海生产性服务业发展的主导因子分析	71
3.3.6	影响长三角生产性服务业发展的主导因子比较	72
3.4	本章小结	74

第 4 章 长三角生产性服务业群内生态位	75
4.1 长三角生产性服务业产业生态位的静态分析	77
4.1.1 静态生态位的指标构建	77
4.1.2 长三角生产性服务业的资源生态位	78
4.1.3 长三角生产性服务业的市场生态位	80
4.1.4 长三角生产性服务业产业生态位的拓展能力	82
4.1.5 长三角生产性服务业的生态位重叠度	84
4.2 长三角生产性服务业产业生态位的动态分析	85
4.2.1 偏离一份额分析模型设定和分析方法	86
4.2.2 江苏生产性服务业的动态生态位	88
4.2.3 浙江生产性服务业的动态生态位	91
4.2.4 上海生产性服务业的动态生态位	93
4.2.5 长三角生产性服务业动态生态位的比较	95
4.3 长三角各地区产业生态位重叠度分析	96
4.3.1 长三角各地区产业生态位重叠的原因分析	97
4.3.2 生态位重叠度的指标构建——产业结构相似系数	98
4.3.3 长三角生产性服务业产业生态位重叠程度的衡量	99
4.4 本章小结	101
第 5 章 长三角生产性服务业群间共生关系	103
5.1 长三角地区生产性服务业与其他产业的融合性	105
5.1.1 融合指标的构建	105
5.1.2 系数说明与数据来源	106
5.1.3 江苏生产性服务业群落与其他产业群落的融合	109

5.1.4	浙江生产性服务业群落与其他产业群落的融合	111
5.1.5	上海生产性服务业群落与其他产业群落的融合	114
5.1.6	长三角生产性服务业与其他产业融合性的比较	117
5.2	长三角地区生产性服务业群落与其他产业群落的互动性	118
5.2.1	长三角生产性服务业群落与其他产业群落的 互动现状	118
5.2.2	长三角生产性服务业群落与其他产业群落的 互动趋势	122
5.3	生产性服务业群落与其他产业群落的互动性的区域比较	128
5.4	本章小结	131
第6章	长三角生产性服务业产业生态效率分析	133
6.1	产业生态效率的计算方法	135
6.2	长三角生产性服务业群落的整体产业生态效率	137
6.3	长三角生产性服务业群落内各产业的产业生态效率	141
6.3.1	江苏生产性服务业的产业生态效率	141
6.3.2	浙江生产性服务业的产业生态效率	143
6.3.3	上海生产性服务业的产业生态效率	145
6.3.4	长三角生产性服务业的各产业生态效率比较 分析	146
6.4	长三角生产性服务业增加值构成	148
6.5	本章小结	151
第7章	结论、政策建议与展望	153
7.1	研究结论	155

7.2 促进长三角生产性服务业发展的政策建议	157
7.3 需进一步研究的问题	159
索引	161
附录 发表论文情况	162
参考文献	163
后记	174

1.1 研究背景

近 20 年来,世界范围内大部分国家和地区的产业结构开始逐步呈现出从第一、第二产业向服务业转移的趋势,服务业已成为全球经济中增长最快的产业,在全球经济的发展过程中发挥着越来越重要的作用。在服务业内部,生产性服务业(Producer Services)呈现出快速发展的势头,其增长速度不仅高于国民经济平均增长速度,也超出了整个服务产业的平均增长速度,生产性服务业日益成为支撑全球经济增长的重要力量。

前美国联邦储备委员会主席格林斯潘(Alan Greenspan)在谈到当代美国经济状况时曾作了一个很形象的比喻说,美国的国内生产总值(Gross Domestic Product, GDP)变轻了^[1]。美国近些年来的 GDP 比 50 年前增长了 5 倍,但 GDP 的物质重量相比 50 年前却并未有太多增加,这是由于 GDP 的增长主要是由服务业增长所带来的,GDP 变轻是现代经济发展的重要特征。随着世界经济中服务业的快速发展,服务业正逐步取代制造业在国民经济中的主体地位,成为农业经济、工业经济之后的服务经济社会的主要标志。斯蒂格利茨(Joseph Stiglitz)也指出,在相当程度上,当今美国的经济是服务型经济^[2],美国已经完成了从制造业主导向服务业主导的过渡,如今制造业和农业在美国整体经济中只占了 33%,其余都是服务业。与 10 年前相比,美国众多服务类公司的规模都扩大了 3~5 倍,美国金融服务业资产增长了 4 倍以上,信息与传播业的资产增长了 3 倍以上,教育和卫生保健业资产增长了 4 倍以上。

在全球经济向服务业转型的同时,服务业的内部结构也发生了变化,其中最为显著的特征就是生产性服务业的快速成长^[3]。目前,根据不完全统计,西方发达国家服务业在 GDP 中所占的比重约为 70%,而在服务业的增加值中生产性服务业的