

「张山雷医学丛书」

脉学正义

◎ 张山雷／著

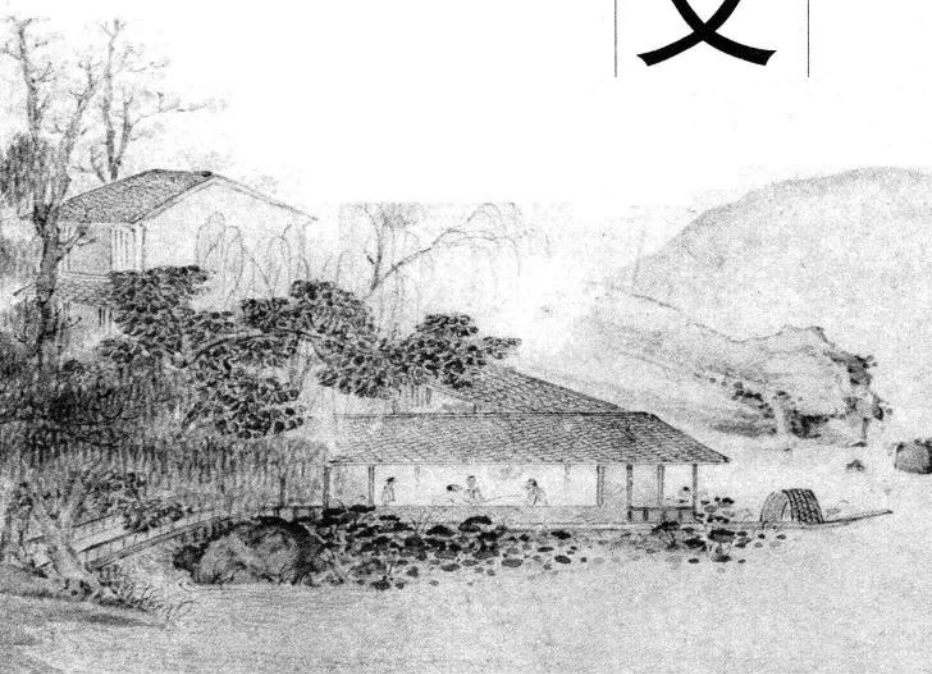


山西出版传媒集团·山西科学技术出版社

「张山雷医学丛书」

脉学正义

◎ 张山雷 / 著



山西出版传媒集团 · 山西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

脉学正义 / 张山雷著. — 太原: 山西科学技术出版社, 2013
(张山雷医学丛书)

ISBN 978-7-5377-4382-2

I. ①脉… II. ①张… III. ①脉学 IV. ①R241.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 014780 号

校注者:

王国炜 郝鸿宇 郭海 马建平 巩旭慧 杨曦
冯俊芳 张晓芳 王琴 王孝军 要改梅 王文琴
赵丽红 王开红 王文芳 张清淮 王华炜 陈双萍

脉学正义

著者 张山雷

出版 山西出版传媒集团·山西科学技术出版社
(太原建设南路 21 号 邮编:030012)

发行 山西出版传媒集团·山西科学技术出版社
(电话:0351-4922121)

经销 各地新华书店

印刷 山西省建筑科学研究所印刷厂

开本 850×1168 1/32 印张:15.375

字数 370 千字

版次 2013 年 3 月第 1 版

印次 2013 年 3 月太原第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5377-4382-2

定价 28.00 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与发行部联系调换。

张山雷生平及学术成就

张山雷(1873—1934),名寿颐(原名寿祥,字颐征),江苏省嘉定县(今属上海市)人,是我国清末民初著名的中医学家、中医教育家及著作家。禀赋聪颖,自幼勤奋好学,广泛涉猎诸子百家之书,尤精于朴学训诂。后因母病风痺,经常延医服药,遂弃儒习医,朝夕钻研古典医著及历代医家著作,并随当地老中医俞德珩、侯春林学习。后又拜吴门名医黄醴泉为师,学习内科3年,得其教诲,医道渐精。

1914年,嘉定县黄墙屯朱氏疡科传人朱闾仙创办黄墙朱氏私立中国医药学校(以下简称“黄墙医校”),张氏遂从学于朱闾仙门下,并协助其师办学,担任教务主任。张山雷感到祖国医学数千年来,名贤继起,著作如林,自清初以来,医学中更多通品。然其间有的说理未尽透彻,有含意未申之处,且医之与其他学说不同,辨证有伪,选药必悖,为功为罪,捷于桴鼓。因此,在黄墙医校执教时,他以培养既能掌握中医基础知识、精通各科理论、灵活运用四诊八纲进行辨证论治,又能通今达古的真才为目标,着手著书立说,务使学生门径既清,则临证制裁,自能良心。由于张山雷学养精深,执教有方,来自四方就学者达七八十名,黄墙医校声誉卓著。在此期间,张山雷在上海神州中医学校执

教,他所著的《中风斟詮》一书问世,并作为该校课本之一。他穿梭于上海市区、嘉定之间,倾其全心培育中医后人。

1920年,由于他的业师朱闾仙逝世,黄墙医校停办。张山雷应浙江兰溪中医专门学校之聘,来到三江之汇、山清水秀的兰溪,任该校教务主任,直至病逝。其时学校应用课本,除采用黄墙医校部分原稿加以补正外,多为张氏边教边写而成。为编写讲义,张氏每至漏夜未息,夜编日教,达诸笔,宣诸口,朝夕如是者十余年,直至逝世,为我国近代中医教育事业“心肝呕尽”。

1934年农历五月初八,张山雷逝世于浙江兰溪,终年62岁。张山雷在临床各科以及诊断、药物等方面都有浓厚的造诣,与张锡纯、张国华有“三张三达”的美誉。其治学严谨、实事求是,著作立论源于积学心得,博古融今,中西合参,尤精于训诂,对经典著作与各家学说均能发其要义,取其精华。在内科、外科、妇科、中风、本草、外疡等方面均有独特的阐发,著有《中风斟詮》《疡科纲要》《沈氏女科辑要笺正》《小儿药证直诀笺正》《古今医案平议》《本草正义》《脉学正义》等,其中尤以《中风斟詮》《疡科纲要》《脉学正义》三书最具学术价值。

张山雷毕生致力于振兴中医,临证、治学、著述不间寒暑,主张参考现代医学以取长补短,为中医学事业及近代中医教育事业作出了贡献,其临床经验、学术思想及治学精神在中医学界的影响力极其深远,深受后人称道。

目 录

脉学正义卷一	1
第一章 脉学纲领	1
第一节 绪言	1
第二节 脉源	2
第三节 寸口	5
第四节 寸关尺三部定位	12
第五节 寸关尺三部分诊脏腑	14
[附] 分诊脏腑别说	21
[附] 分诊脏腑活法	21
第六节 分诊胸腹背脊	23
第七节 分诊上下左右表里	24
第八节 脉合五脏	26
第九节 脉合四时	35
第十节 和平不病之脉	51
第十一节 脉象主病生死	52
第十二节 真脏脉	54
第十三节 胃神根	60
[附] 胃之大络	62
第十四节 人迎气口	70
第十五节 趺阳太溪	77
第十六节 阴阳虚实	80
第十七节 表里左右	91
第十八节 奇恒诸脉	95
脉学正义卷二	101
第二章 诊法	101

第一节	平旦诊法	101
第二节	诊脉宜在安静之时	102
第三节	诊脉宜平其臂	102
第四节	下指按脉之法	103
第五节	下指当分轻重	104
第六节	调息	105
第七节	候脉五十至	107
第八节	举按推寻	109
第九节	审察尺肤	110
第十节	七诊	114
第十一节	诸家诊法大要	115
第十二节	脉之禀赋不同	129
第十三节	脉有真假	135
第十四节	脉有变迁	138
第十五节	诊脉宜久候	143
第十六节	久病脉象	144
第十七节	老人脉象	145
第十八节	问 证	146
第十九节	望 色	150
第二十节	闻 声	158
脉学正义卷三		160
第三章 诸脉形象		160
第一节	绪 言	160
第二节	脉浮形象	161
第三节	脉沉形象	164
第四节	脉迟形象	166
第五节	脉数形象	168
第六节	脉大形象	171
第七节	脉细脉小形象	172
第八节	脉长形象	175

第九节 脉短形象	178
第十节 脉虚形象	179
第十一节 脉实形象	182
第十二节 脉洪形象	184
第十三节 脉微形象	186
第十四节 脉滑形象	188
第十五节 涩脉形象	189
第十六节 缓脉形象	192
第十七节 紧脉坚脉形象 急脉附见	194
第十八节 弦脉形象	198
第十九节 软脉形象 濡脉附见	201
第二十节 弱脉形象	204
第二十一节 芤脉形象	205
第二十二节 脉促形象	206
第二十三节 革脉形象	209
第二十四节 牢脉形象	211
第二十五节 脉动形象	212
第二十六节 脉伏形象	215
第二十七节 散脉形象	216
第二十八节 结脉形象	218
第二十九节 代脉形象	221
第三十节 附录：清浊脉象	224
脉学正义卷四	227
第四章 诸脉主病之一	227
第一节 绪 言	227
第二节 脉浮主病	228
第三节 脉沉主病	257
第四节 脉迟主病	274
第五节 脉数主病 疾急躁驶同见	281
脉学正义卷五	304

第四章 诸脉主病之二	304
第六节 脉大主病	304
第七节 脉小脉细主病	314
第八节 脉长主病	325
第九节 脉短主病	330
第十节 脉虚主病	333
第十一节 脉实主病	339
第十二节 脉洪主病 脉盛附见	343
第十三节 脉微主病	351
第十四节 脉滑主病	365
第十五节 脉涩主病	378
脉学正义卷六	391
第四章 诸脉主病之三	391
第十六节 脉缓主病 脉静附见	391
第十七节 脉紧脉坚主病	399
第十八节 脉弦主病 脉搏脉劲脉喘主病并见	423
第十九节 脉奕主病 脉濡并见	444
第二十节 脉弱主病	447
第二十一节 脉芤主病	451
第二十二节 脉促主病	454
第二十三节 脉革主病	458
第二十四节 脉牢主病	460
第二十五节 脉动主病	461
第二十六节 脉伏主病	465
第二十七节 脉散主病	468
第二十八节 脉结主病	470
第二十九节 脉代主病	476
第三十节 脉上鱼入尺主病	479

脉学正义卷一

第一章 脉学纲领

第一节 绪 言

四诊之序，望问为先，切脉居后。非脉法之不足凭也，盖察脉以审病，只是参考病理之一端，万不能不论声色形证，仅据脉理以审定其为寒为热、属实属虚。何则？脉之条理，约言之则有浮沉迟数、长短滑涩、大小虚实之提纲，析言之复有二十八种名称之辨别。究之，无论何病，凡此种种脉象，无不可以偶见，而亦无不可以兼见。苟非合之声色辨证，虽有高贤，不能下一断语。如谓精于脉法，但一下指，不问其他，而竟能洞见隔垣，则从古名家未闻有此高论。且即以切脉而言，亦必阅历日深，功夫纯熟，而后大彻大悟，指下神明，方为深造有得，仅仅以形迹求之，必非上乘。惟在学者入手之初，则不能离迹象而遽言神化。盖神化之境，必在学识俱到之后，可以意会，不可以言语形容，又安能手握秃管而毕宣其底蕴？此则古来脉学诸书，不得不求之于迹象者，非浅也，亦情也。近人皖南建德周学海澄之氏，著有《脉义简摩》，议论固多精奥，独是好谈神理，往往晦涩而莫名其妙，则与其失之高远，过求精深，反令初学望洋之叹，毋宁以浅近言之，而可由迹象以渐启灵明之为愈乎。用是博采先贤成说，撷其精义，录为一编，而疏通证明之。先之纲领以挈其要，

继之诊法以立其成，而诸脉之形象次之，诸脉之主病又次之。虽不敢谓脉学渊微包涵已尽，要亦此道之精金美玉矣。若夫各病所宜所忌，诸脉形态，昔人成作，每多条列牖陈，以决成败。寿颐窃谓失之繁碎，且必挂一漏万，何能详尽，苟明其理，奚必琐琐，故置费录。至于妇女小儿之脉，固亦有时而独辟蹊径者，然其理亦已赅括于各篇之中，无庸多生枝节。惟疡病脉理，则颇有与内科殊途者，寿颐稿拙别有《疡科纲要》一编在，亦不复复赘于是集云。

第二节 脉 源

《素问·经脉别论》：食气入胃，浊气归心，淫精于脉。脉气流经，经气归于肺，肺朝百脉，输精于皮毛。

【正义】此《素问》言经脉之源始也。经脉惟何？质言之，即周身之血管而已。其大者谓之经，小者谓之络，最细者则曰孙络。固皆发源于心房而分布于肢体百骸者。血不自生，赖有胃中水谷之精液而生，故曰脾胃为后天之本。《素问》言“食气入胃，浊气归心，淫精于脉”，是即血脉资生之大源。胃中精液，由后天水谷而生，本非天一之真水，故谓之浊气。精液入心，变化而赤，乃由发血管布及全体，故谓之“淫精于脉”。淫者，淫溢浸淫之义。西国学者谓食物入胃，消化融洽之后，递入小肠，小肠之内，有吸收食物精液之管，百脉千支，运入肠后夹膜之间（译书亦谓之淋巴腺），至附近脊骨之处，合会为一，是为精液总管（译书亦谓之淋巴管，合信氏《全体新论》谓在腰骨之第二节处）。附脊骨而上，至颈骨第七节，即屈转而下，向左以入于颈与手之回血会合管，直达于心。又谓食物自胃下口，递到小肠，即与胆汁、甜肉汁相合，渐渐运行，而渐渐化出食中精液，色白如乳，众管吸之，初甚稀淡，渐入渐浓，运至回血会管，即

混为血。此西国人几经剖解，有极精之器具，以窥见生血之源，如是其确。然《素问》以“食气入胃，浊气归心，淫精于脉”一十二个字包括言之，岂非与彼学说同符合撰。此三千年前之国粹，孰谓吾国人不识生理之真相乎？其夫血脉回环，则自心而出，即回旋入肺，故曰脉气流经，经气归于肺。今西学家剖验所见，知血管由心发出，其近者则由心入肺，由肺而回旋以归于心，谓之小循环；其远者则遍及四肢百骸，复回归入肺，而更由肺归心，谓之大循环。可见肺之与心，相去最近，脉管相通，本是一气呵成，所以脉由心出，而即以肺之手太阴经脉为诊察脉法之总汇，此“肺朝百脉”之原理也。

《素问·玉机真脏论》：五脏者，皆禀气于胃。胃者，五脏之本也。脏气者，不能自致于手太阴，必因于胃气，乃至于手太阴也。

【正义】此申言经脉之本于胃气也。后天食物精液，是为滋养五脏之源，故胃为五脏之本。手之太阴，脉之大会，可察五脏之气，然不得胃气之充溢，则脏气不能自致于手太阴，犹言胃之生血不及，则五脏之气皆不逮耳。《灵枢·经脉篇》所谓“谷入于胃，脉道以通，血气乃行”，成聊摄注《平脉篇》所谓“谷入于胃，脉道乃行；水入于经，其血乃成”。皆所以申言胃气为经脉大源之理。水入于经之“水”字，当以食物所化之精液而言，乃合生理真相，不可误认作即是所饮之水。盖水本清淡之质，不能化为血液。西学家已实验得饮水入胃，别有去路，不入小肠。但吾国古人，则确乎不知此理，往往以“水谷”二字比附而言，实是误会。今之学者，不可不为古人纠正。凡古人论脉，恒言有胃气则生，无胃气则死，皆当作如是观。

卢子由曰：脉者，水谷之精气，分流经络，灌溉脏腑，横行四肢，贯注百体。资始于肾间动气，资生于胃中水谷者也。《难经》曰脐下肾间动气者，生命之基也，十二经之根本也，故名曰

原。三焦者，原气之别使也，主通行三气，经历于五脏之腑。

【正义】此言经脉之源，虽由胃家谷气而生，尤以肾气为生命之本。盖肾气是先天太极之真源，胃气是后天养育之基础。《难经》之所谓原，固以肾气为人身之原气也。三焦通行三气。滑氏《本义》引纪氏说，谓下焦禀真元之气，上达于中焦，中焦水谷精悍之气，化为荣卫，荣卫之气，与真元之气，通行达于上焦。盖吾人呼吸之气，虽曰由肺出入，肺无下窍，似与中下二焦不相贯注，究之全体运用，内外上下，胥由一气之鼓荡，元气窟宅确在下焦，吾国旧说所谓纳气于丹田，而西国学说，亦有所谓深呼吸者，无非此肾间动气，为之主宰矣。

张石顽《诊宗三昧》：脉本营气所生，为气血之源，出入脏腑，交通经络，彻内彻外，上下鼓动。其应于指下者，或清或浊，或大或小，或曰禀赋不同，实由性灵所发，非可迹象而求。纵古人曲为摹绘形状，以推究阴阳寒热之异同，然亦不过立之标准，粗示模型。苟有明眼之士，必须悟彻玄机，活泼泼地乃能比类推寻，洞垣而见真相。盖脉之关系最巨，受气于太极未分之先，发源于怀胎初结之始，试观天地万物，靡不本乎气机，与为鼓荡。彼夫星辰斡旋，江海潮汐，亦天地脉络之常也。日月晦冥，山谷崩陷，亦天地脉络之病也。寒冬闪电，盛夏雹霜，亦天地气交之乱也。天愁雨血，地震生毛，亦天地气化之乖也。故夏暑冬寒，南暄北冽，造化气候本有偏时，人在气交之中，能无感而有变？抑且赋界本自不一，诊察安能同途。试观草木无情，而皮干茎叶，无不具有脉络，贯彻全体，以行津液。顽石不灵，亦腹孕怀脉理，以通山泽之气，而祁寒暑雨，亢旱阴霾，则木石亦为变色，况人为造物之骄子，钟灵毓秀，受气以生，宜乎气机感触，变化莫可端倪。即以脉之常度言之，始从中焦，循肺之手太阴经，出于腕后寸关尺三部，为全体动脉之总纲。古人虽以浮沉滑涩等法辨别形象，究之此有形之象，乃水谷之精所布，禀乎后

天。其鼓动之源，乃无形之气所激，禀乎先天，而能循环无端，运行不息，即天地气交、生生无已之理。故变动不居，周流六虚，原不能拘泥形骸、推敲迹象，亦如人之面目，虽五官部位，大都不异，而神情气色，则百千万亿，无一雷同。是以《经脉别论》谓诊脉之道，观人勇怯骨肉皮肤，能知其情，而僦贷季必合色脉，乃能通于神明。诚以色乃神气之所发，而脉为血气之所凭，苟非融会贯通，奚能悉臻神化。《阴阳应象大论》亦言：“善诊者，察色按脉，先别阴阳。审清浊而知部分，视喘息，听音声，而知所苦，观权衡规矩，而知病所主。”按尺寸，观浮沉滑涩，所谓能合色脉而后万全者也。

【正义】石顽此论，亦以经脉源始，本于先天肾气，故其周流鼓荡，无一非气化为之斡旋，则察脉者，必须以神气求之，不得仅仅拘泥于迹象之末，持论最是上乘。惜其原文推波助澜，反觉不甚轩豁，爰为润色而录之。所引《阴阳应象大论》“以治无过，以诊则不失矣”二句，本是对文，言能合色脉声音以为诊治，则无过失。“以治无过”四字，读为一逗一句，语极明白，若合为一句读之，即觉费解。王启玄不识句逗，误作“所生以治”四字为一句，且断为一节，又以“无过以诊”四字，连作一句，于是《经》文之本极晓畅者，乃致不可索解。而所作注语，直同呓语，不独以治以诊二句对偶，变作断鹤续凫之局，且将上文知部分，知所苦，知病所主，知病所生，排比之句，皆不可读。启玄謏陋，大是可嗤。考《甲乙经》此节，作“以治则无过”，补一“则”字，更为清楚。然古人文辞似此省字之法甚多，未必王本《素问》脱一“则”字，奈何马元台、张隐庵辈，犹依王氏作注，讲得费事，皆不可通，一盲群盲，殊可怪也。

第三节 寸 口

《素问·五脏别论》：气口何以独为五脏主？岐伯曰：胃者，

水谷之海，六腑之大源也。五味入口，藏于胃以养五脏气。气口亦太阴也，是以五脏六腑之气味，皆出于胃，变见于气口。

《素问·经脉别论》：肺朝百脉，气口成寸，以决死生。

【正义】此《经》言寸口所以为百脉之总汇也。气口即寸口，以肺主气之出纳，故亦谓之气口。脉之大源，本于胃中谷气，而肺为主气之脏，故手太阴虽是肺之经脉，而五脏六腑之气，皆可见焉。此寸口所以为百脉之大会，诚非其他诸动脉之所可并论者矣。

《难经·一难》：十二经皆有动脉，独取寸口以决五脏六腑死生吉凶之候者，何谓也？然寸口者，脉之大会，手太阴之动脉也。人一呼，脉行三寸；一吸，脉行三寸；呼吸定息，脉行六寸；人一日一夜，凡一万三千五百息。脉行五十度，周于身，漏水下百刻。荣卫行阳二十五度，行阴亦二十五度，为一周也，故五十度而复会于手太阴。太阴者，寸口也，五脏六腑之所终始，故取法于寸口也。

【考异】“候者”二字，今本《难经》作“法”。“故取法”三字，今本《难经》作“法取”。兹皆从《脉经》，取其文义较为明晓也。《甲乙经》一卷第九篇（《灵枢·五十营》篇同），与此相似，而文义更为涩滞，不甚可解，不录。

周澄之《脉义》：《内经》诊法，有专取寸口者，有兼取人迎者，有偏取身之上中下者。至仲景则趺阳寸口并重，而又间称少阴。少阴者，太溪也。人迎、趺阳以候胃气，太溪以候肾气，不似寸口能决五脏六腑之吉凶。故《难经》发明诊脉之正法，则独取寸口。此寸口，统寸关尺三部言之，亦曰气口，亦曰脉口，亦有径称寸脉者，均与关前同名。

【正义】十二经中，各有动脉俞穴，如手太阴经云门、天府等处，按之亦动应手。手足三阴三阳，无一经不有数穴循之可得，是以《素问》诊法，有上中下、天地人三部之说。至张仲

景《伤寒论》，犹以少阴趺阳与寸口并重，且以握手不及足，三部不参，讥诮当世医家，可见自汉以前，察脉之法，皆不仅诊之于寸口六部。其独取寸口，以决五脏六腑死生吉凶之候者，是为《难经》一书专家之学，而亦《难经》独有之发明。盖寸关尺三部，方寸之间，虽曰肺手太阴一经所过，然确是表里腑脏、内外上下、前后左右、虚实逆从、真假寒热，无不悉见于三指之下。吾侪阅经验，得于心而应于手者，凿凿有据，绝非随声附和、人云亦云可比。宜乎举国宗之，遂为百世不祧之大经大法。此最是开宗明义、特树一帜者，后人尊之为经，固亦义所当尔，以与《素》、《灵》古籍，鼎足并峙，允无愧色。奈何徐洄溪氏，意欲偏重《素》、《灵》，等《难经》于《内经》之义疏，遂谓首发一难，即与《灵》、《素》不合，且谓独取寸口，是越人之学，自是而后，诊法精而不备云云，亦可谓妄肆雌黄，无理取闹者已。盖此老意中，似谓越人之书，终不当与《黄帝内经》并轡而驰。抑知《隋志》所载，亦称《黄帝八十一难》，何尝有越人之名，而徐氏自作《难经经释》序言，亦曰秦越人著，始见于《新唐书·艺文志》，盖不可定，所见尚为明白。乃其书中注语，则又以越人之故而轩轻之，何其出尔反尔，自盾自矛，竟至于此？

寿颐又按：诊法之独取寸口，汉魏以来，久已笃信奉行，永无异议。而近世欧化东渐，治西学者，乃以彼中习惯，精于器械，不讲脉理，遂为祖国脉书，多属理想，竟欲一概抹煞，借以伸张异国之旗帜。其所持之理，最为振振有词者，则曰寸关尺三部之脉，只是一条血管，仅仅寸许之长，血行脉搏，全体一律，何能有此寸许地位，分得寸部如何、关部如何、尺部如何，节节不同之理，岂非全是妄说？况又谓某部主心肺，某部主肾肝，一似胸腹中之脏腑，全露于两手掌后者，无一非欺人之语。是说也，在局外人听之，未有不信为确当者。亦知三部之脉，诚不过

寸许地位，且确是一条血管所搏动，貌视之，自必三部若一，左右不殊。岂知人身血管，原非平行于皮肤之间，其中有浅有深，则搏动形势在脉管中，固无大小刚柔之异，然他人以指按之，即固以其脉管之深浅不同，而指下所得之形势，已是节节有别。且掌后诊脉之处有骨垫之，则寸尺与关，惟关上独有高骨显然，而关前之寸部已在高骨之旁，殊非关上可比，其关后之尺部则更属空虚，不在骨上。三指所按之处，形势既如是其不等，纵使此中脉管，平置于皮肉之里，亦必因其皮下所势骨骼之不同，而指下所得脉形之气势随之异相，况乎三指而下，脉管浅深亦复有异。盖尺部脉管，比之寸关，较为深隐，是以吾侪指下，恒觉其形小力弱，必与寸关两部显有不同之态度，苟非其人下元相火猖狂，万无尺脉洪大之事。《十九难》谓女子尺脉恒盛，实非事理之当然。而后人因古有是说，竟更加附会，创为“女人之脉，尺大于寸”两句，且以编入四字脉诀，几于无人不读，最为谬戾。何不于临证之时，少少留意，几曾见有女子之脉，两尺恒大者耶？仲景所谓太阳病，脉阳浮而阴弱者，原是自然之脉状，而尺主下焦，肝肾之气，深藏于密，必不暴露于外，正合天然之情势。此寸许之地，脉搏应指，所以三部不同之实在理由，亦即其三部不同之实在形态。凡在治医之士，若于临证时细心体验，当皆能悟彻原委，彼局外人未尝有丝毫阅历，何从识得此中三昧？而乃山膏如豚，妄逞簧鼓，适以自彰其陋，于吾道迹复何损。若夫左右两手，六部脉位，分主五脏六腑，原以气化桴应而言，虽不可过于拘执，然亦必不可以废弃。且某病当有某种脉象，显见某部，固自有时而确乎可据者，但亦非心粗气浮、率尔操觚之流，所能明辨及此。彼俗子手到腕上，而即闭目凝眸，辄谓心肺如何，肝肾如何者，诚不免痴人说梦，未必可信。究竟铜山西崩，洛钟东应，无情金石，尚可彼此感孚，何况万类之中，惟人钟灵，有诸内必形诸外，则有是病而有是脉，本属事之所固有，而亦理之所