

霍衣仙著



白為璠

讀存

最新中國文學史綱

又文字決已能盡其活

中國若無新活文學必源用新活

必源用國語必源用國語必源用國語

廣州北新書局發行



通

民國二十五年八月初版

版 權 所 有 不 許 翻 印

著者兼
出版人

總發行處

霍 衣 仙

最近二十年
中國文學史綱

每冊實價五角

廣州北新書局

序言

乙仙囑我爲他近著最近二十年中國文學史綱作序，我很歡喜，因爲此書多少與我有些淵緣。三年前乙仙在嶺南大學附中教國文時，我們幾位同事會合力作了一本『中國文學重要問題及名著提要』，以便學生準備會考之用。乙仙担任寫小說及新文學兩部分，當時雖是倉卒完篇，却也寫得賅括簡明，應有盡有。今年春天，乙仙又重遊廣州，偶然談及此事，我們覺得有將各部分擴大，使獨立成書之必要。計議剛訂好，乙仙即冒酷暑，一邊流著汗，一邊驅著蚊，奮筆成書，我不能不佩服他努力耐苦之精神，與著作慾之強。

我常常最近二三十年文學史很難寫，第一：時代愈近，觀察愈不容清楚。好象看電影，²近的遠一點，它的輪廓動態，看的很透澈，若靠近銀幕一二尺，只能看一個人頭，或一隻手在亂動，全體的動象，反爲模糊，不能得到總括的印象。中國文學在最近廿年來，因思潮之激動，政局之翻騰，人們生活之變遷，以致文學在形式上及實質上都有劇烈的變化。變化之速，花樣之多，新文學家之如雨後春筍般的產生，以及作品像華北私貨般的大規模地湧進市場，真敵得過以往中國社會二百年的進化。至於文學研究的團體和派別，各大日報之副刊，

及定期刊物，或標榜某種主義，或營利投機，時而旗鼓相當對陣叫罵；時而因某種潮流，由分而合；不久又因利害衝突，由合而分。真是五花八門，鬧得人頭昏。設非有靜遠的頭腦，由極紛亂的現象中，看出線索，由迷離動盪中，認清面目，就不容易將這二十年在動進中的文學趨勢，整理一個條理出來。

第二：靜的事態易寫，動的較難；過去的事好寫，在進行中的更難。文學史乃敘述文學的動態，若是這動的形態已成過去，則易下筆，若還是演進中就比較難了。所以九一八以前的文學史一段容易敘述，最近五年來就比較很難。一方面文學思潮因政治的演變，已趨於混沌，旗幟已不如前幾年鮮明磊落，易於辨認。一方面因世界不景氣，文學的產量一落千仞，一般作家多偃旗息鼓，態度消極，或托庇於書店老板之下，幹其無聊的編輯，唯投機營利是圖，或感於以筆桿子謀生的不易，另走他途，以至如火如荼的文壇，變得蕭條冷落，縱有二文壇健將，也沒有前幾年閎動一時的作品了。雖然這蕭條落寞混沌的現象，只是潛伏一時的，而暗中正在滋生長養之中，非有明透的觀察力不能看出文學的動態來。

第三：作品作家太多了，太龐雜了。雖則成功的作家歷歷可數，可是他們的文章未必都是成功的作品。換而言之，有些很好的作品，却出於無名作家之手。所謂有名無名，還不是

因為喊叫的聲音有高低的不同，產量有多少之別麼？若只就幾個有名的作家來論，未免失於公平；若將一般作家作品，好的壞的，村的俏的，一齊網羅來，事實上也難辦到。據說祇有新詩一項，到一九二九年九日止，詩人至少有七十幾個，詩集至少有一百多種。唉呀，我的天，這算叫人嘆觀止了。現在又過了七年，想近來又產生些新的罷。新詩一項如此，其餘若小說家，戲劇家，小品文作家，什麼文家又不知多少，若一一搜羅起來，那只有鈔各書店書目，日報及各地方雜誌廣告。即使勉強成功，只是亂七八糟一大堆，結果弄成變相書目而已。坊間出版的最近二三十年的文學史，其最大缺點也就在亂鈔書目變為廣告式的宣傳。至於由蕪雜中弄出系統，由砂礫中淘出黃金來的敘述，却不曾見。是非具有清晰的鑑別力，多搜羅，多流覽，從事比較辨認，不能寫出完善的一部最近的文學史來。

第四：我覺得文學史這一種書，本身就應當是一種文學作品。用字作句行文須具有文學的條件，敘事要清楚，描寫要動人，文字要美，內容要有自己的思想和見地。若徒事鈔書襲取，臚列書目，傳記，文字上文言白話混為一團，支離破碎，只是一本流水賬簿而已，還是什麼價值可說。

乙仙這本二十年中國文學史頗能打破以上幾種困難，條理分析清楚，分期允當，敘述也

得法。有總論，有分論，令人一目了然，其文章更無拖泥帶水之病，至少給一般讀者以清楚的印象。每章獨立成篇，可作一篇文章來讀，若詩，若小說，若戲劇，若散文，都能說得源源本本，不偏袒，不誇張，照實論述，頗能給讀者一個公允的概念。

乙仙對於文學修養頗深，對於新文學更有興趣。閱覽極多，搜羅很富，尤於新近作家多有親炙友誼之關係，所以耳目所及，洞曉現代文壇之流變及實況，絕非憑耳食及鈔書者可比。談笑間草成此書，真所謂水到渠成，毫不費力。

序之寫於嶺南九家村

廿五，八，廿。

最近二十年中國文學史綱目錄

頁數

序言

一——四

第一編 新文學運動導論

第一章 新文學的解釋：一般的解釋——新文學運動家的解釋——結論……………一——八

第二章 新文學運動的起源：新文學運動與歐洲文藝復興——中國新文學運動的起

因——中國新文學運動與歐洲文藝復興的比較……………九——一八

第三章 新文學運動的經過：新文學的提倡者——反對派的論調……………一九——二七

第二編 最近二十年文壇鳥瞰

第四章 由五四到五卅的文壇概況：五四以前的社會背景——五四運動與新文化運動的

影響——文學研究會——創造社——其他——戲劇……………二八——三八

第五章 五卅前後的文壇概況：時代社會的背景——文學革命與革命文學——由革命文

學到普羅文學運動——文學研究會及其他——民族主義文學——上海的狂飈時代——

戲劇……………三八——五二

第六章 由九一八到最近的文壇概況：時代社會背景——全盛時代的餘波——變革期的文壇概況——最近文壇拾零……………五三——六〇

第三編 最近二十年文學流變史

第七章 二十年來之詩歌：新詩的討論——新詩的反動——初期新詩的檢討——第二期新詩的檢討——最近詩壇的檢討……………六一——七七

第八章 二十年來之小說：小說興起的原因——小說的討論時期——由新青年到原莽小說的檢討——文學研究會小說的總檢討——創造社小說成績的總檢討——最近文壇小說的檢討……………七八——九七

第九章 二十年來之戲劇：戲劇興起的經過——戲劇的討論——初期戲劇運動——後期戲劇運動——今後戲劇的趨勢……………九八——一〇七

第十章 十二年來之散文小品：散文小品起源——散文小品的特質——散文小品發達的原因——初期散文小品的代表作——散文小品總檢討——最近散文小品的趨勢……………一〇八
後記……………一一七——一二〇

第一編 新文學運動導論

第一章 新文學的解釋

I 一般的解釋

李杜詩篇萬口傳，至今已覺不新鮮；江山代有人才出，各領風騷數百年。

隻眼須憑自主張，紛紛藝苑說雌黃；矮人看戲何曾見？都是隨人說短長。

開始先引清朝趙翼的論詩二首，在第一首暗示說文學是時代的產物，一時代有一時代的文學，所謂「預知五百年新意，到了千年又覺陳」，便是最好的注腳。第二首是說文學批評，應該另具隻眼，隨人短長是等於矮人看戲而已。

但丁的神曲，是第一本用意大利方言寫的著作，但是到了近古，就變成古文學了。中國過去四千年的文學，是貴族的傳統文學，最近一千年來，民間文學在暗中滋長增高，作品被人傳誦，其勢力遠駕乎貴族正統文學之上。我們看一看二十四史的勢力，遠不如三國演義等歷史小說勢力大，一切文人的散文辭賦，迴不及水滸傳紅樓夢的普遍民間就可知道了。清代



古文家的作品，遠不及官場現形記二十年目睹之怪現狀等書流行。舊文學隨着舊時代宣告了死刑，新文學便起而代之，成爲文壇的盟主。此次新文學運動，和中國過去四千年的文學，截然不同，普通以下列數項來劃分：

(一)貴族文學與平民文學：論兩種文學的起源，平民文學實先於貴族文學。因爲詩歌由情感發生，文章則由理智而出。詩歌可以口誦，不必靠文字的記載，上古的歌謠，在文字尚未產生以前就有，而文章却是文字產生以後的作物。詩經是第一部採集的民間歌謠，當未經編定以前，在民間不知傳誦了若干年代，後來才有文字的記載。而貴族文人的作品，是在讀書識字之後，方才作出來的。自漢代儒家倫理思想，在學術界成了一尊之勢，整個中國文學界，表面所活動的都是貴族文學；平民文學只在民間有他潛在的勢力。因爲貴族文學是模仿的因襲的，是大多數的老百姓不易懂的，結果變成了廟堂文學；平民文學是自然的活潑的，是有井水處都可歌，愚夫愚婦都可以懂的，這種平民文學便成了田野文學。自從貴族文人，開了模仿平民文學的風氣，到後來小說家流，以全力來創作平民文學，這種「雕虫小技」的勢力，超出了貴族文學，實爲近來文學革命的導源。

(二)死文學與活文學：文學是表現和批評人生的，凡是由思想寫下來的：有想像感情，

有體裁及藝術的組織，而能使人類普遍的心理，互相感應交通，如此方是活文學。不適合這個條件，就可稱之爲死文學。平民文學是活文學，因爲平民文學的產生，是所謂「情動於中而形於言」，完全以熱情的激動作根基，並不似徒有形式而無精神的貴族文學，是作「以文干祿」的工具。其次的分法，就是在乎所用的文字。如果用已經死了的文字，也決不能產生活文學。自從詩三百篇，以及兩漢魏晉南北朝的民歌，和後來的戲曲小說，能够超出乎貴族文人所作的辭賦，深入人心，其勢力漸次澎漲，以致演變成後來的白話文學運動，就因爲這種活文學，達意達得妙，表情表得好。現時有人在那裡爲死文學謀復活，但是死文字決不能產生活文學，我們敢斷言是收不到什麼效果的。

(三)新文學與舊文學：文學新舊的區別，以前沒有明顯的劃分，自從最近的文學革命以後，才有了明瞭的分野。凡過去傳統的文學，一概稱之爲舊，以別於文學革命以後的文學。普通人以爲凡是白話寫的作品，就是新文學；凡用文言寫的作品，就是舊文學，這道鴻溝，也不能完全分判它。如上海過去風行的鴛鴦蝴蝶的白話小說，我們能叫他新文學嗎？文學是達意表情的，然須有優美的思想，熱烈的情感，豐富的想像。一切徒用白話寫的作品，而沒有文學價值的，我們也不能叫他新文學。反之，如古代的詩經楚辭，及李白杜甫的詩，

李後主的詞，王實甫的西廂記，我們不論何時讀了，總受他情感的激動，我們能說他是舊文學嗎？所以忽略文學的真正價值，以爲凡此次文學革命以先的作品，統稱爲舊，而以近來的作品統稱爲新，這種分法，也是欠妥的。

II 新文學運動家的解釋

關於新文學的解釋，既有許多不同的主張，今將新文學運動先驅者的解說擇要列下：

(一) 胡適的歷史演進說 胡適是新文學運動的先驅，而且是最有功績的人，他以爲中國一千多年前，已然種下了文學革命的種子。不過那一千多年的白話文學，只是自然的演進，而非是有意的提倡。他在民國六年，首先發表了一篇文學改良芻議，宣布了「八不主義」，這篇文章很引起當時知識界的注意，當時他不過只宣布文學的消極主張；到後來發表了歷史的文學觀念論，才說出這次的文學革命，當得起革命二字，正因爲這是一種有意的主張，是一種人力的促進。在文中以歷史進化的觀念來論文學，中國過去的先覺者，雖說有人暗示過這種論說，但是正式以此相號召的，却是以胡適爲最有力的一人。後來他又發表了建設的文學革命論，正式標出「國語的文學」，文學的「國語」十個大字，並且堅決地說，死文字決不能產出

活文學，中國若想有活文學，必須用白話，必須用國語，必須做國語的文學。

(二) 陳獨秀的社會文學說 在胡適發起了新文學運動之後，首先響應的是新青年編者陳獨秀的文學革命論，他當時所標的三大主義：(一)是推倒雕琢的，阿諛的貴族文學；建設平易的，抒情的國民文學。(二)是推倒陳腐的，鋪張的古典文學；建設新鮮的，立誠的寫實文學。(三)是推倒迂晦的，艱澀的山林文學，建設明瞭的，通俗的社會文學。這是他第一次標出的社會文學說。到後來陳氏思想轉變，在討論科學與人生觀一文中說：「常有人說白話文的局面是胡適之的陳獨秀一班人鬧出來的。其實這是我們的不虞之譽。中國近來產業發達，人口集中，白話文完全是應這個需要而發生的。適之等若在三十年前提倡白話文，祇需章行嚴一篇文章便駁得煙消灰滅。此時章行嚴的崇論宏議有誰肯聽？」他是純粹注重經濟背景，追溯到文學革命的根源了。

(三) 周作人的人的文學說 文學既是表現人生的，周氏的文學觀念，是叫人走向人道主義，而排斥違反人道主義的文學。他在人的文學裡說：「我們現在應該提倡的新文學，簡單的說一句，是『人的文學』，應該排斥的，便是反對的非人的文學。……我們所說的人，不是『世間天地之性人爲貴』，或圓顙方趾的人。乃是說『從動物進化的人類。』其中有兩個

要點：（一）「從動物」進化的，（二）從動物「進化」的。……人的文學，當以人的道德爲本，這道德問題方面很廣，一時不能細說。現在只就文學關係上畧舉幾項。譬如兩性的愛，我們對於這事，有兩個主張：（一）是男女兩本位平等，（二）是戀愛的結婚。世間著作有發揮這意思的，便是絕好的人的文學。」他的人與非人的主張，是與胡陳二氏不同的。

（四）郭沫若的革命文學說 上述三氏的解釋，都是新文學啓蒙期有力的主張，對於青年的思想有不少的影響。自從一九二五年上海「五卅」慘案發生，中國人又受了一番重大的刺激。當時創造社的諸作家，鑑於外受帝國主義的侵略，內受軍閥官僚的壓迫，爲求民族的解放，及人民的復甦，於是提倡革命文學。他們不但有革命的熱情，而且還參加實際工作。這一派的人可以郭沫若作代表。他曾在革命與文學裡說：「文學是永遠革命的，真正的文學，是只有革命文學的一種。所以真正的文學，永遠是革命的前驅。而革命的時期中，總會有一個文學的黃金時代出現。所以我在討論文學和革命的關係的時候，我始終承認文學和革命是一致的，並不是兩稱的，文學與革命是一致的，並不是兩立的。……革命文學倒不一定要描寫革命，讚揚革命，或僅僅在字面上多用些炸彈，手槍，幹幹幹等字樣，無產階級的理想，要望革命文學家點醒出來；無產階級的苦悶，要望革命家實寫出來。要這樣才是我們所要求的真

正的革命文學。」他是正式提出文學與革命是一致的，而非兩種的，同時也是高揭無產階級革命的大旗的人。

III 結 論

以上四家的學說，雖說彼此的立場不同，但是都各有其特殊的見解，對於文學界的影響都很大。現在我們就以上兩部分來作結論吧。

(一)文學是時代的產物：一時代有一時代的文學，不論文字的死活問題，及體裁的新舊問題，都可說逃不出胡適的歷史演進說去。顧炎武在日知錄上說過：「三百篇之不能不降而爲楚辭，楚辭之不能不降而爲漢魏，漢魏之不能不降而爲六朝，六朝之不能不降而爲唐，勢也。」這裡所說的「勢」，就是歷史的自然演進。所謂新舊，是價值估定的新舊，在一種文學作某時代的先驅時，當然是新；時代改變了，它就自然變舊，這是文學自然演進的趨勢，當中並沒有判然的鴻溝。所謂文學的死活，也是隨着時代而轉移，死的過去了，活的方能來，也用不到我們迷戀骸骨，一定要謀死文學的復甦。

(二)文學是社會的寫照：社寫是多方面的，過去傳統文學的錯誤，只供一般文人學士的

特殊階級去享受，結果造成了貴族的廟堂文學，那只是社會的一角，而非社會的整體。我們的新文學，應該是大多數平民都能享受的，描寫的體裁，也應該是社會的多方面；這種平民化的社會文學發達，其流風所披，對於社會的影響，必能收到潛移默化之功。我們雖不必高揭社會改良的大旗，而社會自然會改良的。

(三)文學是人生的反映：人生是多方面的，大體分之二，不外人與非人之別。凡是由人生中親炙過一番，而由真摯的情感，和豐富的想像中，滲透出來的作品，真正是言出由衷，不是作的假惺惺阿諛頌讚的文章，純粹說的違心話，那末這就是人的文學了。當然取材方面，由公子王孫，佳人才子，推到社會一般地痞流氓，都是描寫的最好材料。

(四)文學是時代的前驅：我們都知道文學是歷史的結晶，由過去固有的文化，研究考查他，取其精華，剔其糟粕，而產生一種新的適合社會時代潮流的文學出來。每一種民族的革命前夜，都是有一般高明的文學家，在那裡先作震聳發聵的鼓吹，後來洶湧如潮，自然產生偉大的革命。文學家只要不因禁在傳統的「狹的籠」中，以先知覺後知，以先覺後覺，文學與革命是相輔而行的理論，也就可以証明了。

第二章 新文學運動的起源

一 新文學運動與歐洲文藝復興

文學是時代社會的產物，和社會政治變革，有密切的關係，這次中國文學革命的興起，與歐洲文藝復興極相似，今將二者比較列下：

(一) 文藝復興的演變：古希臘抒情詩需要歌唱，(是個人的)史詩是讀給人聽，(貴族的)詩劇是宗教的典禮，可以表演，(民衆的)由形式及內容去考查，起源皆由於實用。這是中外文學起源的通例。

柏拉圖出，列詩人靈魂爲六等，尊崇哲人。哲學主張完全是唯心論者，講文藝即爲一功利主義者，以文藝爲改良政治的工具。他列人類靈魂如下表：(一)哲學家，(二)王及大將，(三)政治家，經濟家，商人。(四)運動家，醫生，(五)預言家，(六)詩人與善於摹仿的藝術家。柏氏的主張，我們可稱之爲理想的詩人，他的錯，是一般理想家的錯。柏氏認文學只予人以快樂，未必有實際的利益。他是輕視以美爲依歸的文學的。

詩人

靈