

書叢本基學國

錄 鏡 宗

(下)

集壽延釋

行發館書印務商

書叢本基學國
錄鏡宗
(下)
集壽延釋

行發館書印務商

中華民國二十四年四月初版

(G 3884)

國學基
本叢書宗
鏡錄三冊

每部定價大洋

外埠酌加運

集者

釋延壽

發行人

王上海河南路五

印刷所

商務印書館

發行所

上海及各埠
商務印書館

(本書校對者 繆巨卿 董雲霆生)

平

六一五上

宗鏡錄卷六十四

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

第七夢覺相違難。唯識論云。若覺時色皆如夢境不離識者。如從夢覺知彼唯心。何故覺時於自色境不知唯識答。唯識論云。如夢未覺不能自知。要至覺時方能追覺。覺時境色應知亦爾。未真覺位不能自知。至真覺時方能追覺。未得真覺恒處夢中。故佛說爲生死長夜。由斯未了色境唯識。卽第七是生死長夜根本能令起惑造業。三界輪迴直須至真覺位時方知一切皆是唯識。所以唯識樞要問云。若諸識生似我法時爲皆由我法分別熏習之力爲亦不由若皆由者。八識五識無二分別。生果時應不似二。若不由者此中何故。但說我法熏習爲因答。二解俱得其皆由解者。一切有漏與第六二分別俱故。或第六識二分別引故。後生果時皆似我法。其不由解者。此說第六根本兼緣一切爲因緣。發諸識令熏習故。後生果時似我法相起。或非外似外。六七計爲似外起故。如夢者夢婆刺拏王事。此云流轉。其王容貌端正。自謂無雙。求覓形容欲同等比。顯已殊類。時有人言。王舍城中有大迦旃延。形容甚好。世中無比。遣使迎之。迦旃延至。王出宮迎。王不及彼人視迦旃延。無看王者。王問所以。衆曰。迦旃延容貌勝王。王問大德今果宿因。迦旃延答曰。我昔出家。王作乞兒。我掃寺地。王來乞食。我掃地竟。令王除糞。掃除糞掃訖。方與王食。以

此業因生人天中得報端正王聞此已尋請出家爲迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地國山中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將宮人入山遊戲宮人見王形貌端正圍繞看之鉢樹多王見婆刺拏王疑有欲意問婆刺拏王曰汝是阿羅漢耶王答言非次第二問餘三果皆答言非又言汝離欲否答言非鉢樹多王瞋曰何故入我妓女之中逐鞭身破悶絕而死至夜方惺至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學方爲療治婆刺拏王語迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿槃地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延安置好處令眠欲令感夢夢見舉軍征阿槃地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤華插項嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖叫喚失聲云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故其心未惺尙言災事迦旃延以火照而問之此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當破敗如夢所見王曰願師爲除毒意迦旃延爲說一切諦法譬如國土假名無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故知萬法唯識夢覺一如覺中所見卽明了意識夢中所見卽夢中意識分別之意既同差別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯可洞達矣第八外取他心難若論主言外色實無是內識之境者即可然且如他人心是實有豈非自心所緣耶意云且如此人心若親緣得他人心著卽離此人心別有心爲境若此人心緣他人心不著者卽有境

而不緣。若緣著。卽乖唯識義。若緣不著者。卽何成他心智耶。論主答云。誰說他心非自識境。但不說彼是親所緣。意云。誰說他人心非此人境。若此人親緣他人心。卽不得。若託他人心爲質。自變相分緣。亦有他心智。但變相分緣時。卽不得他人本質。但由他人影像相自心上現。名了他心。卽知他心相分。不離自心。亦唯識。意云。此人心緣他人心時。變起相分。當情相分無實作用。非如手等執物。亦非如日舒光。親照其境。緣他人心時。但如鏡中影似外質現。鏡中像亦無實作用。緣他人心時。亦復如是非無緣他人心體。故名了他心。非親能了。親所了者。謂自所變。又古德問。他心智者。謂既有他人心爲自心之所知。卽是離自心外。有他人心爲自心之境。何得言無境。唯有識耶。答。謂緣他身浮塵根相分色。亦不親得。但託爲質。如自身眼識緣第八識所變器世間色時。亦但託爲質。亦不親得。其耳等四識。緣本識所變聲等。亦爾。以本質是第八識變。今望五識。故名影識。如五識等緣本識所變本質境。亦不親得。雖亦得緣。只成疎所緣。緣若如實知。卽是佛境者。論云。二智於境各各由無知所覆蔽。故不知如佛所行。不可言境。此有二解。一云是真如妙理。言詮不及。不可言境。謂此離言真如之境。唯佛獨能顯了。分別證。餘不能證者。由第七恒行不共無明所覆。故不知。二云不可言境者。卽他心智境。及自心智境。此二智。名不可言境。謂真如自相。假智。及詮。俱非境。故詮謂名言能詮之名。既不得自相。卽顯自他二智之境。是佛智所行。不可言境。由此一智所知之境。自相是佛智所行。不可言境。餘人由恒行不共無明所覆蔽。故不得如實而知也。又旣言此

人緣他人心時。託他人心爲質。自變相分緣者。卽相分不離此人心。是唯識。若他人心本質緣不著者。卽離此人心外。有他人心。何成唯識耶。因此便申第九異境非識難。小乘云。唯識之義。但離心之外。更無一物。方名唯識。旣他人心。異此人心爲境。何成唯識耶。又他入境。亦異此境。卽離此人心外。有異境。何成唯識。答責云。奇哉固執。觸處生疑。豈唯識言。但說一識。汝小乘何以此堅執處處生疑。豈唯識之言。但說一人之識。若言有一人之識者。卽豈有凡聖尊卑。若無佛者。衆生何求。若無凡夫。佛爲誰說。應知我唯識言。有深旨趣。論云。唯識言。總顯一切有情各有八識。六位心所。所變相見。分位差別。及彼空理所顯真如。言識之一字者。非是一人之識。總顯一切有情。各各有八識。即是識之自體。五十一心所。識之相應。何獨執一人之識。問。維摩詰卽入三昧。令此比丘自識宿命。曾於五百佛所植衆德。本迴向阿耨多羅三藐三菩提。卽時豁然。還得本心者。且如過去心已過去。未來心未至。現在心不住。云何觀他過去善根心。答。約真。卽無隨俗故。有一念心起。尙具十世四運分別。不可作龜毛兔角斷滅之見。過去之法。雖念念不住。然皆熏在第八識中。有過去種子。知過去事者。過去所熏得種。現在阿賴耶識。自證分中含藏。然過去世時。雖卽無體。但將識中種爲本質。變影而緣。卽知過去世事。此帶質境知也。或云可緣心上影像相者。卽第六意識見分之上。變起過去影像相而知也。此卽獨影境。謂過去無體無本質也。又過去之法。若不落謝。不名過去。若已落謝。無法可知。若但曾逕心中。有種影現前。故說憶知者。是則但見自心。不見彼法。如月。

燈三昧經云。佛言。云何菩薩摩訶薩得過去未來現在智藏。童子是菩薩如實知一切衆生心行。準自心行次第所起。觀自心法。以無亂想修習方便。如自心行類他亦爾。隨所見色聞聲。有愛無愛。心皆如實知。童子是名菩薩得過去未來現在知藏。問觀他心智者爲實知他心爲不實知。二俱有過咎。如前已說。若立自他於宗俱失。此皆約世諦識心分別故。識論頌云。他心知於境。不如實覺知。以非離識境。唯佛如實知。他心智者。不如實知。以自内心虛妄分別。以爲他心。以自心意意識雜故。如彼佛地如實果體。無言語處勝妙境界。唯佛能知。餘人不知。以彼世間他心智者。於彼二法不如實知。以彼能取所取境界虛妄分別故。此唯是識。無量無邊甚深境界。非是心識可測量故。如上約法相宗說。若約法性宗先德云。知他心者。皆如實知。審於事實。見理實故。亦非心外可見。亦非無境可知。若自他相絕。則與衆生心同一體。故無心外也。不壞所故能知也。又他心者。安慧云。佛智緣他心緣得本質。餘皆變影。若緣本質得心外法壞。唯識故。今以攝境唯心。不壞境故。能所兩亡。不礙存故。第一義唯心。非一非異。正緣他時。即是自故。以即佛心之衆生心爲所緣。非卽衆生心之佛心。卽衆生心之佛心爲能緣。非卽佛心之衆生心。如是鎔融。非一非異。若離佛外。別有衆生更須變影。卻失真唯識義。釋云。攝境唯心。不壞境者。卽示心境有無。彼得本質。恐壞唯心。旣不壞境。得之何妨。壞有何失。以無心者。無心於萬物。萬物未嘗無。此得在於神靜。失在於物虛。謂物實有故。若唯心壞境。則得在於境空。失在於心有。故以境由心變。故說唯心所變。不無何必須壞。

若以緣生無性。則心境兩亡。故借心以遣境。境遣而心亡。非獨存心矣。若能所兩亡。不礙存故者。上不壞境。且遣懼質之病。今遣空有之理。故心境並許存亡。心境因藉故空。相依緣生故有。有即存也。空即亡也。空有交徹。存亡兩全。云第一義唯心。非一非異者。正出具分唯心之理。上第一釋。雖有唯心之義。尙通生滅。唯心第二義。雖兩亡不羈。而未言心境相攝。今明具分唯識。故云第一義唯心。同第一義。故非異。不壞能。所故非一。非一故。有能所緣。他義成矣。非異故。能所平等。唯心義成矣。云正緣他時。即是自故者。結成得於本質。無心外過。以即自故。不失唯識。云以即佛心之衆生心。正示法性。他心之相。此有兩對語。前對明所緣。後對明能緣。今初言即佛心之衆生心者。此明所緣。衆生心即是佛心。此明不異。次云非即衆生心之佛心者。此句明衆生心與佛心非即。非即故有所緣義。非異故不壞唯心義。言爲所緣者。結成所緣。簡非能緣也。次下辯能緣云。以即衆生心之佛心者。此句明能緣。佛心即是衆生心。此明非異。次云非即佛心之衆生心者。此明佛心與衆生心有非一義。非一故爲能緣。非異故不壞唯識之義。言爲能緣者。結成能緣。簡非所緣也。更以喻況。如水和乳。乳爲所和。喻衆生心是所緣。水爲能和。喻佛心爲能緣。以此二和合。如似一味鵝王噉之。乳盡水存。則知非一。然此水名即乳之水。此乳名即水之乳。二雖相即。而有不一之義。故應喻云。以即水之乳。非即乳之水爲所和。以即乳之水。非即水之乳爲能和。義可知矣。云如是鎔融。非一非異者。結成正義。若離佛外。結彈護法言。卻失真唯識者。不知外質即佛心故。又諸佛如來隨

多心念意能頓了。如金剛經云。爾所國土中所有衆生若干種心。如來悉知。華嚴經頌云。無量億劫勤修學得是無上菩提智。云何不於一念中善知一切衆生心。此是意圓對。如來一念之中皆一時頓應。無一不應。故名圓對。斯乃了心非心方能徧應。若心在有無則成隔礙。故金剛經云。如來說諸心皆爲非心。是名爲心。華嚴論問。何謂諸佛知衆生心時與非時。答曰。以如來心與一切衆生心本不異故。是一心一智慧。故以知時與非時。諸佛悟了而與衆生共之。衆生迷自謂爲隔。一切諸佛以一切衆生心智而成就正覺。一切衆生迷諸佛智慧而作衆生。及至成佛時還成衆生迷理之佛。所說法門還解衆生心裏迷佛衆生。以此不異故。知衆生心。又問曰。大衆何不以言自問。因何默念致疑。何不自以言讚勸請。云何供養雲出音請佛。答曰。明佛得法界心與一切衆生同心故。以心不異故。知彼心疑供具說頌者。明一切法總法界體也。法界不思議。一切法不思議故。明聖衆心境無二故。凡夫迷法界。自見心境有二故。即顛倒生也。又云心無內外中間。萬法自他同體。一亦不一。他亦不他。故知凡聖同一真心。衆生妄隔而不知諸佛契同而頓了。如鏡面照而鏡背昏。俱一銅體而分明昧。猶河水清而河泥濁。在一潔性而有混澄。凡心聖心可喻斯旨。問衆生緣佛身時。是識所變。只如佛緣所化。有情身土之時。是何所變。答。若衆生見佛。是有漏轉識所變。相分等流色攝。若佛緣有情。是無漏智所變。定果色攝。識智雖殊。俱不出自心之境。並是增上緣力。互令心現。如義天鈔云。依大乘宗通說。依於他身及非情法。謂以自心緣他身時。不親緣彼。但緣自

識所變相分爲親所緣此相分色雖託他身本質而起然非依彼他識而生由自識中種子生故故此相分等流色攝是五塵色之流類故託他爲質方變影像是增上緣此所變相分從自種生是因緣義即顯自心緣得他身得依現行處有是於他身現行成就以從自心種子生故亦是依種建立而得卽種子成就也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣佛所變淨土亦爾若佛緣所化有情色身及穢土時所變相分皆是無漏無實有情離染等用如鏡中像全是明鏡無漏定果色攝亦是等流色收是外五塵之流類故佛識變故無垢識中淨種生故問若論一心無外境界如前九難答已分明則眼際無色耳外無聲如今所見所聞爲當是一爲當是二爲復是有爲復是無若言是一則壞能所若言是二又違自宗若言是有根境常虛若言是無現見不濫如何融會得契斯旨答如大地一生種種芽類八識心現種種法所觀是藏識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱不離識皆是現量不帶名言則非有非空非一非二若落比量執作外塵則一二情生內外心起密嚴經偈云如似諸嬰兒以口含其指如是自心內現境還自緣是心之境界普偏於三有久修觀行者而能善通達內外諸世間一切唯心現華嚴經頌云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨法身中無像而不現正法念處經云又修行者內心思惟隨順正法觀察法行乃至云何

世間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡彼諸凡夫若見知識若見婦女心則生貪若復異見則生於瞋見他具足貪瞋所覆以眼於色不如實見癡蔽於心愚癡凡夫唯有分別眼見於色若貪若瞋若癡所覆愛誑之人自意分別此我我所如是染著譬如狗鷹離肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是味以貪味故不覺次第自食其舌復貪其味以貪覆故謂骨汁味愚癡凡夫亦復如是虛妄分別眼識見色貪著喜樂思量分別以色枯骨著眼口中境界如齒如是酸之染意如涎愛血流出貪愛血味爲色爲美於色得味猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛妄分別如狗酸骨如是觀察眼見於色猶如枯骨如是一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑惑又云閻羅王說偈責疏罪人云若屬邪見者彼人非點慧一切地獄行怨家心所誑心是第一怨此怨最爲惡此怨能縛人送到閻羅處故知諸苦所因貪欲爲本若貪心警起爲五欲之火焚燒覺意纔生被三界之輪繫縛如意釋與脩羅戰勝造得勝堂七寶樓觀莊嚴奇特梁柱樞槅皆容一綴不相著而能相持天福之妙力能如此目連飛往帝釋將目連看堂諸天女皆羞目連悉隱逃不出目連念帝釋著樂不修道本卽變化火燒得勝堂燄然崩壞仍爲帝釋廣說無常帝釋歡喜後堂儼然無灰烟色釋曰以帝釋恃其天福執著有爲故目連垂方便門示無常境問天堂旣燄然崩壞云何儼然無灰烟之色答此火非是目連神通之火卽是帝釋心中火故法華經云貪著所愛則爲所燒旣以貪著之心遂見宮殿焚爇及悟無常之事則貪

欲之火潛消所以卽見堂殿宛然無有灰烟之色以目連爲增上緣故自見被燒然則堂本不燒故知迷悟唯心隱顯在己例餘見聞悉亦如是又經云惡從心生反以自賊如鐵生垢消毀其形樹繁華果還折其枝蚯蛇含毒反害其軀方知無始已來至于今日四威儀內十二時中皆是將心取心以識緣識畢竟內外無有一塵爲對爲治可取可捨堪嗟世俗迷倒之人背覺合塵日月心行損他害彼潤己資身並是自陷自傷不知不覺未窮此旨物我難忘直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不見何故不見汝言現見爲眼見爲識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見喻一盲不能見衆盲亦不見五根亦爾四性皆空大智度論云色等諸法不作大不作小故凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時其心縮小安隱富樂時心則寬大又如八背捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以觀相故不得無以觀性故不得有以不得無故如但見其波不見其水以不得有故但見其水不見其波又如向醫眼人說空中無華對狂病人說目前無鬼徒費言語終不信受直待目淨心安自然無見

音釋

嗜所甲切 食也 椅竹栗切 椅櫈也 椅櫈章移切 柱柢也 又斜柱 椅櫈同 線

宗鏡錄卷六十五

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫能所之見，則心境宛然。聖人知見，如何甄別？答：雙照有空，不住內外似谷答聲而絕慮，如鏡鑒像而無心。妙湛圓明，寂而常照，故云常在正念，亦名正知。非是有念有知，亦非無念無知。有無皆想，俱非正知。但無念而照，名曰正知。若唯無念，寂而失照，若但照體，照而失寂，並稱不正。正在雙行，還原集云：聖人有二種用心。一、不見一切物皆空，唯見於空。不見一切物。二、見一切物即空，了了見一切有，不住於有了。見一切空，不住於空。雙照有無分別，宛然而無念動，猶如明鏡，觀其色像，一切皆於中現。用心亦爾，得其妙性，起照，照見一切，了了知無所知。了了見無能見，無能不廢，常見見性既常，無一間斷。分明徹照，十方淨無瑕穢。內外圓明，廓周法界，亦名毗盧遮那，無障礙眼，圓滿十方。照見一切佛刹，即此義也。所以達人見聞，不落能所。既非是有見，亦非無見。但不生二相，常合真空，是以全色爲眼，常見色而無緣，全眼爲色，恒稱見而非我。以色是所緣之境，眼是能緣之根。今即是眼，故無緣也。又眼是我能見，今全爲色，正見之時，即非我也。則色心無二，能所非殊。所以影公頌云：法性不並真，聖賢無異道。故大集經云：慧燈三昧者，即是諸法無二相也。無二相者，不在有無，不出有無。夫有無者，以惑情所執，有無皆失理，無惑計，有無皆真。

是知諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊融又約聖人親證見聞之境有其四種所以大涅槃經云約佛妙證有四種聞一不聞聞二不聞不聞三聞不聞四聞聞台教釋云初入證道修道忽謝無所可有名爲不聞真明豁開無所不照即是於聞故名不聞聞證得如是大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起惑滅名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞初句證智次句證理第三句證斷第四句證應若事若理智斷自他於初智證之中具足無缺此一妙證盡涅槃海復次不聞聞是證了因聞不聞是證緣因不聞不聞是證正因聞聞是證境界乃至明四種生生生不生不生生不生亦同四種聞義一生生是因緣所生法二生不生是我說即是空三不生生是亦名爲假名四不生不生是亦名中道義若能了此四生之無生方達聖人見聞之境是以不取不捨達一道之原非有非空見諸法之實如肇論云且夫心之有也以其有有有自不有故聖心不有有不有有故有無有有無有故則無無無無故聖心不有不無不有不無故其神乃虛何者夫有也無也心之影響也言也象也影響之所攀緣也有無既廢則心無影響影響旣淪則言象莫測言象莫測則道絕羣方道絕羣方故能窮靈極數窮靈極數乃曰妙盡妙盡之道本乎無寄夫無寄在乎冥寂冥寂故虛以通之妙盡在乎極數極數故數以應之數以應之故動與事會虛以通之故道超名外道超名外因謂之無動與事會因謂之有謂之有者應夫有爲彊謂之然耳彼何然哉故經云聖智無知而無所不知無爲而無所不爲此

無相寂然之道。豈曰有而爲有，無而爲無，動而乖靜，靜而廢用耶？而今之談者多卽言以定旨，尋大方而徵隅，懷前識以標玄存，所存之必當是以聞聖有知，謂之有心。聞聖無知，謂等太虛，有無之境，邊見所存，豈是處中莫二之道乎？何者？萬物雖殊，然性本常一，不可而物然非不物，可物於物則名相異陳，不物於物則物而卽真。是以聖人不物於物，不非物於物，不物於物，物非有也，不非物於物，物非無也。非之所以不取，非無所以不捨，不捨故妙存，則真不取故名相靡因，名相靡因非有知也。妙存卽真，非無知也。故經云：般若於諸法無取，無捨，無知，無不知。此攀緣之外，絕心之域，而欲以有無詰者，不亦遠乎？釋曰：夫說有說無，是心之影響，豈當真實乎？若能窮其靈智之原極，乎心數之表，則可妙盡其道矣。自然真心無寄，不屬有無，不以有故虛以通之，不以無故數以應之。然此猶是彊言，則聖智無心於彼此，故云聖人不物於物，不非物於物，不物於物，故名相靡因者，以不取諸法，無法當情，則名相無因得起，不非物於物，故妙存卽真者，以不捨諸法，故無法可捨，則見諸法之實性，湛然常住，妙體恒真。此真實甚深，般若豈在？卽言審定隨意思量，說有說無，非有非無之所能及，故云此攀緣之外，絕心之域，而欲以有無詰者，不亦遠乎？應當妙證之時，自然明了，問此佛之知見，如何開示悟入？答：若約教天台文句疏配圓教四位，開卽十住，示卽十行，悟卽十向，入卽十地，華嚴記釋大意云：謂開除惑障，顯示真理，令悟體空，證入心體。若禪門南北二宗釋者，北宗云：智用是知，慧用是見，心不起名智，智能知五根不動名慧，慧能見是佛知見，心不動是

開開者開方便門色不動是示示者示真實相悟卽妄念不生入卽萬境常寂南宗云衆生佛智妄隔不見但得無念卽本來自性寂靜爲開寂靜體上自有本智以本智能見本來自性寂靜名示旣得指示卽見本性佛與衆生本來無異爲悟悟後於一切有爲無爲有佛無佛常見本性自知妄想無性自覺聖智是故菩薩前聖所知轉相傳授卽是入義海龍王經云心不住內亦不遊外識無所住度於一切墮頗倒者乃至見諸法寂觀諸法默諸法寂寞無行無處諸法澹然無所成就普觀諸法皆已如是如是觀者是爲法觀法觀如是不見諸法之所歸趣其有見法而不觀者不以見法而成觀也無求無曉不知不見是爲見法法華經云不得諸法不知不見亦不分別是男是女又昔人云亦無見亦無聞無見無聞真見聞又肇法師云閉智塞聰獨覺冥冥者矣如是則默契寂知俱通宗鏡矣所以首楞嚴經云佛告阿難吾復問汝諸世間人說我見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見通之時見非是通見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相問聖人見實相之妙色感情還見否答唯見不實不見不實之實如見