

逻辑概念新论

张秀廷◎著

LUOJI GAINIAN XINLUN



人民教育出版社

014C05849

B81
112

逻辑概念新论

张秀廷◎著



LUOJI GAINIAN XINLUN



北航

C1692710



人民教育出版社

B81
112

责任编辑:周果钧

封面设计:徐 晖

版式设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

逻辑概念新论/张秀廷 著. —北京:人民出版社,2013.12

ISBN 978-7-01-012798-9

I. ①逻… II. ①张… III. ①逻辑学—概念—研究 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 266618 号

逻辑概念新论

LUOJI GAINIAN XINLUN

张秀廷 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:7.625

字数:150 千字

ISBN 978-7-01-012798-9 定价:25.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

▲序

一

人们在日常思维和相互交际的过程中都离不开逻辑，而概念正是组成判断、进行推理和论证的基本要素。概念还是思维结晶的形式，如关于科学和哲学的概念等均是人类在长期的社会实践中形成的。因此对概念的研究素为世界哲人所重视。例如，我国早在先秦时代，就有刑名（名实）之说、正名之说，及至《墨辩》，更是从名实关系、名言关系、名的种类、名之间的关系以及定义与划分等方面展开全面的论述。在欧洲，亚里士多德对概念的论述也很丰富，他总结了古希腊哲人对概念问题的研究成果，提出了本质属性、固有非本质属性、类与偶性的“四旌”说，亚氏关于概念的论述，成为欧洲中世纪哲理的出发点。在古印度，婆罗门和佛教哲学家对概念的形成，概念的共许极成，概念的有、无体和简别的语用方法，以及概念间的包摄关系是论证的基础等

问题都作了深刻细致地研究。由此可见，在世界三大逻辑源流中，关于概念的研究都居于基础性的位置。

《逻辑概念新论》就是一部专门研究概念的著作。张秀廷先生在逻辑教学之余，经过悉心地研究，撰成此书。著者不仅从传统逻辑的角度来剖析概念的性质与逻辑功能，也从辩证逻辑的角度对概念的辩证本质，也就是概念的主观性与客观性、抽象性与具体性、灵活性与确定性的关系加以阐述。同时著者还很注重语词与概念的关系的研究。其论析深中肯綮，启人深思。

近悉本书即将梨枣刊印，欣慰之余，谨遵著者之嘱，特缀数言为序。

沈剑英

（沈剑英系华东师范大学教授、
中国逻辑学会语言逻辑专业委员会原主任）

▲序二▼

张秀廷教授从事逻辑学、语言学、文学、哲学的教学和研究工作几十年，对逻辑概念问题有多年深入地思考。《逻辑概念新论》专门就概念问题作全面考察，试图建立一个新的概念理论体系。本书的特点是，作者关注现实的逻辑和语言中的具体问题，深刻检讨东西方概念理论的成就和不足，并将东西方概念理论加以融汇贯通，引入偶有属性理论，从外延逻辑和内涵逻辑两方面入手，运用辩证思考，全面阐述了概念之间的各种关系。本书的观点是作者的一家之言，相信会引起逻辑、语言、哲学工作者的关注和思考。

刘培育

(刘培育系中国社科院哲学所研究员、博导，
中国逻辑学会原副会长)

▲ 前言 ▼

中国古代逻辑和西方传统逻辑都是概念逻辑，概念论是其逻辑起点。因此，对概念的研究达到何种程度，决定着逻辑科学研究的广度和深度。

中国古代逻辑属于内涵逻辑，强调内涵而忽略外延；西方传统逻辑属于外延逻辑，强调外延而忽略内涵。二者的逻辑学起点——概念论均不完备，因而由此衍生出来的逻辑体系也均不完整。正因为如此，用现行逻辑理论去解释实际的思维与语言问题，便往往捉襟见肘、不得要领，这是逻辑学界所公认的，乃至不少人称逻辑学为“无用之学”。

中国古代逻辑作为内涵逻辑的萌芽，起源于公元前400年左右的墨翟，继之以名家惠施、公孙龙等人，都未能建立起完备的概念论。作为中国古代逻辑思想的集大成者，荀卿也未能建立起判断论和推理论。例如，名家的代表人物公孙

龙在《白马篇》中提出了“白马非马”的奇怪命题。为什么说“白马不是马”？公孙龙说，“马者所以命形也，白者所以命色也。命色者非命形也，故曰白马非马。”即是说，“白”是颜色方面的概念，“马”是形体方面的概念，二者所指称的是完全不同性质的对象，所以可以说“白马非马”。这一论断使我们一方面只好承认公孙龙的“白马非马”是正确命题，一方面又使我们感到莫名其妙、不可思议，让中国人纠结了两千多年。只知内涵而无论外延的中国古代逻辑就过早地夭折了，终于未能流传下来。（对《白马篇》的解析见本书第一章）

西方传统逻辑作为外延逻辑，早在公元前300多年的亚里士多德时代就比较成熟了，形成了比较完备的科学体系。亚里士多德首先完成了概念论，并在概念论基础上构成了判断论，进而构成了推理论。又经过两千多年的丰富、发展和演变，已成为世界范围内广泛接受的外延逻辑科学。20世纪以后，逻辑研究的新进展发生了分化。一个分支应数学的要求，沿着外延的方向发展，延伸到数学基础论，形成了数理逻辑。这方面的进展比较顺利，取得了可喜的成就。另一个分支应语言应用的要求，向着语言领域进发，意欲解决语言中的逻辑问题，构建应用逻辑（语言逻辑或普通逻辑），但这一分支的进展不大，甚至困难重重。究其原因，是两个分支发展的理论基础不同。数理逻辑，由于它注重事物的量

及量与量的关系，而传统逻辑作为外延逻辑正是以此为理论基础的。普通逻辑则不然，它除注重量的规定性和量的关系之外更注重质的规定性和质的关系，而传统逻辑不能提供这种理论基础。例如，外延关系论之所以反对把“男人”与“女人”之间的关系视为矛盾关系，是因为它认为“男人”与“女人”之间的关系是“游离不定”的，如果遇到“中性人”它们就不是矛盾关系了。我们必须指出，“中性人”只是不具规律性的特殊现象，应是不足为据的。难道我们能够因为有“哑人”的存在就否认“有语言”是人的一项特有属性吗？再说，如“真”与“假”、“生”与“死”、“对”与“错”、“正确”与“谬误”，等等，它们之间没有“中性人”之类的第三者，又何以不承认它们之间具有矛盾关系呢？难道我们的逻辑学家不许我们说“我们要说真话，不要说假话”，而必须说“我们要说真话，不要说非真话”；不许我们说“宁可站着死，决不跪着生”，而必须说“宁可站着死，决不跪着非死”以求合乎逻辑不可吗？那种理论高则高矣，玄则玄矣，只是毫无用处。所以，要构筑适合思维与语言实际的普通逻辑有许多基本理论问题必须重新加以探讨。正如沈剑英先生在《语言逻辑研究方法摭论》一文中所说的那样：“一些专注于符号公式变形转换的逻辑家固然可以暂时满足于构造一个封闭式的纯逻辑系统，但他不可能长期无视思维的实际和语言的实际，因为逻辑来自于思维

和语言，其目的在于指导思维和语言的实践，如果离开了思维和语言的根源，它岂不成无本之木、无源之水了么？另一方面，逻辑家们建构起来的任一逻辑系统，又都必须接受思维和语言实践的检证。纯逻辑的研究是如此，对于应用逻辑的研究特别是语言逻辑研究来说，就更是如此了。”^①

中国古代内涵逻辑的夭折和西方外延逻辑的分化发展这种局面表明，普通逻辑特别是语言逻辑需要发展和完善。完备的语言逻辑应当是内涵逻辑与外延逻辑的融合与总汇，而完备的语言逻辑作为概念逻辑必须建筑在完备的即内涵与外延有机统一的概念论的基础之上。

辩证唯物主义哲学认为，任何事物都有一定的质，也都有一定的量。质和量是事物的两个基本要素，不可能只有质没有量，也不可能只有量没有质，犹如一枚硬币的两个面。事物的质与量是辩证统一的，它们既相互对立，又相互制约；一定的质体现着一定的量，一定的量体现着一定的质；在一定的条件下（在事物发展变化过程中），质变会引起量变，量变也会引起质变。概念作为对客观事物反映的产物，其对客观事物质和量的反映，形成自己的质的规定性和量的规定性，即内涵和外延。其内涵与外延二者之间的关系同事物的质与量一样，它们既相互对立，又相互制约；一定的内

^① 沈剑英：《语言逻辑研究方法摭论》，载中国逻辑与语言研究会编：《逻辑与语言新论》，语文出版社1989年版，第18页。

涵体现着一定的外延，一定的外延体现着一定的内涵；在一定的条件下（在概念运动中），内涵的变化会引起外延的变化，外延的变化也会引起内涵的变化。因此，作为完备的普通逻辑的起点——新概念论必须既重视内涵的研究，又重视外延的研究，更要重视二者之间内在关系的研究。

我写这本书（严格地说只是一篇研究报告），目的仅仅是阐述本人在这方面的一些设想，希望能构建起一个新的概念论的雏形。

为了读者阅读方便，这里对我的研究过程作一点小小的说明：

早在1989年，我写了一篇题为《论反义词的逻辑基础》^①的文章，依据马克思关于“语言是思想的直接实现”^②的论断，提出：“词义（词汇意义）就其基本内容而言就是词义所表达的概念，一切词与词之间的意义关系，也不能不是词所表达的概念之间的关系。”通过一系列论证，最后得出结论：“任何一种反义词，无论带不带特殊性，也无论它是有条件的还是无条件的，都有其逻辑基础；没有逻辑基础的反义词是不存在的。”发表之后，得到一些资深逻

① 张秀廷著：《论反义词的逻辑基础》，载中国逻辑与语言研究会编：《逻辑与语言新论》，语文出版社1989年版，第357页。

② 转引自中国人民大学哲学系逻辑教研室编：《形式逻辑》，中国人民大学出版社1984年版，第4页。

辑学家的认同，后来又发现，有新的语言学和现代汉语教材改变了原来的“反义词是语言现象，有些反义词反映客观事物的矛盾对立关系，有些只是语言的社会习惯”的说法，采纳了《论反义词的逻辑基础》的观点。此文的写作，实际上是通过通过对现行的普通逻辑的改造（在矛盾关系和反对关系基础上增加“对称关系”）来解决思维和语言中的问题的。由此我悟出，现行的普通逻辑（形式逻辑）由于“抽象过度”丢弃了很多东西，只要将其中有用的要素提取出来，就可以将有缺陷的内涵逻辑和外延逻辑改造成完备的有用的逻辑。

此后多年，我一直在想，概念是一个有机体，在它的DNA里，一定有一个基因决定着、支配着并且联系着它的两个密不可分的构成要素——内涵和外延及二者的关系。如果能找到它，内涵与外延有机统一的概念论问题就可迎刃而解。经过仔细检索，我终于发现了这个“宝贝”，这就是历来为逻辑学界所不齿的“偶有属性”。为了证明偶有属性不仅是概念不可或缺的要素，而且也是解决某些逻辑问题的一把钥匙，我撰写了《“概念”定义问题之我见》^①，其中写道，偶有属性，既不是事物的深层本质属性，也不像特有属性那样能够使事物成其为自身并区别于他事物，但它却是被

^① 张秀廷：《“概念”定义问题之我见》，原载《秦皇岛电大（综合版）》1996年第2期，第20页。

人们的头脑最先反映并从中抽象概括出特有属性乃至固有属性这样最基本的属性。没有对偶有属性的反映，便无以把握特有属性和固有属性，所谓概念也便无以形成。如果从概念的内部构成来看，概念对偶有属性的反映也是不可或缺的。概念的内容是由内涵和外延两个互相联系、互相制约的因素构成的。一般地说，有某种内涵便有其相应的外延，有某种外延也有其相应的内涵。那么，是什么东西使它们联系起来并互相制约呢？不是别的，正是概念所反映的偶有属性。偶有属性，一方面是特有属性乃至固有属性的体现者、制约者，另一方面又是外延的体现者、制约者。由此可见，偶有属性，也只有偶有属性，才使概念的内涵和外延有机地联系起来成为相互制约的两个因素，共同构成概念的内容。

1996年，我在中国逻辑学会第五次代表大会暨学术讨论会上宣读了一篇题为《偶有属性发微》的研究报告（后摘要收录入《逻辑今探》），其中讲道：“‘事物—概念’的偶有属性，一向为逻辑界乃至哲学界所不齿。然而，我的研究表明，偶有属性具有最基础性的逻辑学意义。”^① 1997年，我在第二届东亚符号学会国际学术研讨会上发表了《偶有属性的逻辑学意义》，重点强调偶有属性对逻辑学概念论的重要性。到2005年，我又对《偶有属性发微》的内

^① 张秀廷：《偶有属性发微》，载中国逻辑学会编委会编：《逻辑今探》，社会科学文献出版社1999年版，第621页。

容进行了调整与充实，对偶有属性问题作了进一步“发挥”，全文发表于《河北学刊》2005年第4期。文中提出了如下一些观点：①偶有属性是概念形成的逻辑起点，②偶有属性是概念内涵不可或缺的构成因素，③偶有属性集是概念外延的逻辑依据，④偶有属性和偶有属性集是概念内涵与外延相互制约关系的逻辑基础，⑤偶有属性（集）是概念间综合关系的逻辑基础，⑥偶有属性（集）是概念的逻辑方法的逻辑依据和基础。读者在阅读我的这本概念新论时会发现，偶有属性是这本书的“魂”。正是由于偶有属性的引入，牵动了概念论中的其他相关领域，便不得不对整个概念论作全面梳理，也就有了这本《逻辑概念新论》。

► 目 录

第一章 概念是什么 /1

- 一、 概念的形成 /1
- 二、 概念对事物规定性的反映 /6
- 三、 概念的含义 /18
- 四、 概念的基本性质 /28

第二章 概念的构成 /36

- 一、 概念的内涵 /36
- 二、 概念的外延 /48
- 三、 内涵与外延的关系 /59

第三章 概念与语词 /69

- 一、 概念与语词的一般关系 /69
- 二、 概念与语词内容的关系 /73
- 三、 概念与语词形式的关系 /81

第四章 概念的种类 /87

- 一、实概念和虚概念 /87
- 二、关系概念和非关系概念 /90
- 三、实体概念和非实体概念 /91
- 四、相对概念和绝对概念 /93
- 五、单独概念和普遍概念 /95
- 六、简单概念和复合概念 /99
- 七、可变概念和不变概念 /104
- 八、正概念和负概念 /106
- 九、集合概念和非集合概念 /109

第五章 概念间的关系 /126

- 一、概念间关系的实质和内容 /126
- 二、概念间的内涵关系 /131
- 三、概念间的外延关系 /136
- 四、概念间的综合关系 /140

第六章 明确概念的逻辑方法 /158

- 一、 定义 /160
- 二、 划分 /188
- 三、 定义与划分的关系 /203

第七章 调整概念的逻辑方法 /207

- 一、 限制 /210
- 二、 概括 /212
- 三、 分解 /214
- 四、 组合 /217
- 五、 置换 /218

参考文献 /222

后 记 /224