

当代学者人文论丛

人文论丛

胡秀娥 安 姝 著

现阶段我国社会  
阶级阶层变动研究

XIANJIEDUAN WOGUO SHEHUI  
JIEJI JIECENG BIANDONG YANJIU

中国文史出版社

# 现阶段我国社会阶级 阶层变动研究

胡秀娥 安 姝 著

中国文史出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

现阶段我国社会阶级阶层变动研究/胡秀娥,安姝著. -北京:中国文史出版社,2005.6

(当代学者人文论丛·第7辑/陈星主编)

ISBN 7-5034-1638-6

I. 现… II. ①王…②安… III. 阶层—社会结构—研究—中国 IV. D663

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 050690 号

## 现阶段我国社会阶级阶层变动研究

责任编辑:李春华 封面设计:福瑞来书装

---

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷:北京忠信诚胶印厂 邮编:101109

经 销:新华书店北京发行所

开 本:880×1230 毫米 1/32

印 张:10.25

字 数:285 千字

印 数:1000 册

版 次:2005 年 6 月北京第 1 版

印 次:2005 年 6 月第 1 次印刷

全套定价:400.00 元

---

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。

## 当代学者人文论丛总序

张立文

近代以来,西学潮水般地涌进,激烈冲击着中国传统学术文化,为适应于世界学术文化的发展,中国知识精英们纷纷吸纳西学。这种中西学术文化的交往和碰撞,是促使学术文化转型和发展的动力。罗素说:“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。”<sup>①</sup>中西学术文化的交流,使中国传统学术文化向现代转变。

中国学术文化在学习、接纳、引进西学的过程中,按西学的学科分门别类,以现在话语说便是与世界学术文化接轨。接轨意蕴着痛苦的冲突和融合:一是要转变传统学术文化的思维方式、立场观点、价值观念、评价标准,以适应西学的需要;二是要肢解传统学术文化的有机整体,选出符合于西学学科名之者的资料而叙述之,不符合于西学学科名之者的资料则抛弃之;三是变中国传统学术文化主体的自我发展演化为被动的、受制于人的发展演化;四是要放弃一些中国传统学术文化的学科范式和学术规范,照着西方学科范式和学术规范讲。在中西学术文化的交流中,有得必有失,有收获也必有牺牲,这是最简单的道理。但如何得多失少,收多损少,这便大有讲究。主张学术文化“全盘西化”者,“一边倒”学苏联者,则得少失多;学术文化保守主义者、国粹主义者,则失少得少,两者在得少这一点上是共同的。

---

<sup>①</sup> 罗素:《中西文明比较》,胡品清译,《一个自由人的崇拜》,时代文艺出版社1988年版,第8页。

在中西学术文化交流中,如何得多失少?应选择融突而和合转生的方式。印度佛教作为一种外来的学术文化,在汉代传入中国后,便与中国传统学术文化发生冲突,展开了“沙门敬不敬王”、“神灭不灭”、“因果有无报应”、以及“空有”、“夷夏”、“化胡”等辩论。到唐韩愈主张对佛教文化采取“人其人,火其书,庐其居”<sup>①</sup>的简单拒斥方法,而柳宗元主张“统合儒释”,出入佛道。柳氏在回答韩愈指责他为什么不斥佛时说:“浮图诚有不可斥者,往往与《易》、《论语》合,……吾之所取者,与《易》、《论语》合,虽圣人复生,不可得而斥也。”<sup>②</sup>柳宗元在当时对待儒、释、道三教的态度:一是以平等、同情的立场和视角看待三教,不扬此薄彼,或尊彼卑此;二是出入儒、释、道三教,才能深入各家学术思想的堂奥,既悉其本真,又知其长短;三是在出入儒、释、道之中,明三教冲突之所在,才能悉三教融合的关键。在这里冲突也是一种融合的方式,所以不能排斥冲突,而应融合冲突;四是吾所取于佛、道者,与《易》、《论语》合。换言之,柳宗元是从中国传统学术文化出发,以《易》、《论语》为“取”的标准,不是以佛、道为“取”的标准,即取佛、道以合于《易》、《论语》,而不是相反,从而在“统合儒释”中发展中国学术文化。

韩、柳两人对待外来学术文化与本土传统学术文化的立场、态度及其“取”法,对后世宋明学术文化影响巨大。宋初一派以“夷夏”、“费财”之辩拒斥佛教;另一派出入佛道,无论是张载、二程,还是朱熹、陆九渊、王守仁,都累年尽究佛、老之说,而后反求诸《六经》,终于在儒、释、道三教融突中和合转生为新儒学,即宋明理学。学术发展的历史说明,粗暴的批判,取缔的暴力,激烈的拒斥,并不能消除一种思想、学说、理念对于人的思维、心灵的渗透和影响。韩愈主张对佛教采取强制僧侣还俗,焚毁经卷,没收庙产的做法,并没有阻止佛教的继续传播和发展。在唐代,绝大部分第一流知识精英与佛、道有很好的交往,以至相

① 韩愈:《原道》,《韩昌黎集》卷Ⅱ,《国学基本丛书》本。

② 柳宗元:《送僧浩初序》,《柳宗元集》卷25,中华书局1979年版,第673—674页。

信佛、道,出现了一批伟大的宗教家,而没有造就伟大的儒学哲学家。伟大的儒学哲学家应该是海纳百川,有容乃大的统合儒、释、道三教之学者,宋明理学家沿着融合儒、释、道三教道路,出入佛老,反诸《四书》,和合转生,而开出理学的新学风、新思维、新理论。

在当今中、西、马学术文化交流互动的情境下,学术界在改革开放以后清算了极左思潮,开创了学术的春天,营造了生动活泼、求真务实的学术环境,提倡说理充分的批评与反批评,鼓励大胆探索,主张区分学术问题和政治问题的界限,既不要把学术探讨中出现的问题当作政治问题,也不要把政治倾向性问题当作一般学术问题,明确了学术与政治的关系,为学术研究和讨论松了绑。在这种学术的氛围中,中、西、马学术文化的冲突、融合,而喷发出智慧之光,中华学术文化在吸纳西、马学术文化中,和合转生为新的学术文化;西、马学术文化在中国化过程中,成为中国化的西、马学术文化。中、西、马学术文化融突和合,生生不息。

无论是中华学术文化的和合转生,还是西、马学术文化的中国化,都应从创新出发,立足于创新,落实于创新,创新是学术文化发展的硬道理。我们“要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”;我们要“立足当代又继承民族优秀传统文化传统,立足本国又充分吸收世界文化优秀成果”;我们要“努力建设哲学社会科学理论创新体系,积极推动学术观点创新,学科体系创新和科研方法创新”。这里所说的“三个解放”,就为中华学术文化的学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新的“三个创新”,营造了前所未有的创新机遇和优越氛围。我们应该有下地狱的精神和盗天火的勇气来实现中华学术的这“三个创新”,建构中华民族的哲学社会科学理论创新体系。

《当代学者人文论丛》便是从这“三个创新”契入,回应现代社会所面临的种种冲突和危机。他们各自从教育学、中西哲学、文学、历史学、经济学、法学、政治学、伦理学、管理学、心理学、逻辑学、新闻学、语言

学、科学等多视角、多层面探索问题。并以强烈的问题意识,接触各种学术文化中的深层问题,提出种种化解之道。既有对中华民族学术文化的继承和新诠释,又有对西方学术文化的吸收和新诠释。在融突“古今中西”学术文化中,尊重知识,尊重人品,尊重人才,尊重创新,提倡不同学术观点、学术流派的争鸣和切磋,那末实现“三个创新”的目标一定能够达到。

是为序。

2004.4.6

于中国人民大学孔子研究院

## 前 言

马克思主义者历来重视阶级阶层的分析,革命战争年代分析社会阶级阶层结构,目的在于分清敌我友,以团结一切可以团结的力量,打击和反对主要的敌人。在社会主义建设时期对社会阶级阶层的分析,同样具有及其重要的作用,这是党正确制定路线、方针、政策的重要依据,如果在这一问题上出现失误就会影响社会主义建设。1957年以后我党的路线方针政策发生严重失误的一个根本原因,就是脱离了社会主义初级阶段的实际,特别是已经发生根本改变的阶级状况和阶级关系的实际。当时所提出的无产阶级专政下继续革命理论和“以阶级斗争为纲”的基本路线,当时所进行的连续不断的政治运动,以及最终发生的无产阶级“文化大革命”,都是建立在对我国社会主义初级阶段阶级状况和阶级关系的错误判断基础上。十一届三中全会,果断停止了以“阶级斗争为纲”,把党的工作重心转移到经济建设上来,实行改革开放,这是根据我国社会主义初级阶段的实际情况,其中包括阶级和阶层关系状况提出的。如果没有对我国阶级状况和阶级斗争形势的正确判断,是不可能下决心实行这个具有伟大历史意义的战略转变的。正是由于当年对我国社会阶级状况的正确分析和判断,当代中国不仅经济取得飞速发展,综合国力日益增强,而且国际地位不断提高。正确分析和判断我国社会主义初级阶段的阶级阶层状况是我党制定路线方针政策的重要依据之一。

二十多年来的改革开放,使我国社会生产力获得巨大发展,经济结构已经发生巨大的变化,而且随着经济结构的变动和国家政策的变化,社会结构也发生巨大的变迁,社会阶层之间流动加速,一些社会阶层分化了,一些社会阶层新生了,一些社会阶层地位上升了,一些社会阶层



地位下降了。而对已经发生并且正在发生着剧烈变动的中国社会的现实,仅仅用传统的阶级、阶层分析方法,仍然坚持用“两个阶级一个阶层”的社会结构判断,显然不符合当今中国社会的实际。因此,寻求更好的科学方法和分类标准,对当代中国社会阶层做出较为科学的划分,并据此制定和实施正确的社会政策,从而确保经济社会的良性运行和可持续发展已显得十分必要。对此许多专家学者都进行认真的调查、研究和分析,对此提出了不同的观点。

中央党校 2000 年的“当前党政干部关注的深层次思想问题”课题组研究报告把中国社会划分为十六个阶层:社会管理者阶层、军警阶层、知识阶层、企业经营者阶层、国有企业工人阶层、城镇集体企业工人阶层、乡镇企业工人阶层、雇佣工人阶层、个体劳动者阶层、私营企业主阶层、农村干部阶层、农业劳动者阶层、农民工阶层、失业半失业者阶层、离退休人员阶层、无职业者阶层。这种划分基本上涵盖了现阶段中国社会的基本社会群体。不过我们可以明显的看出,这种划分其实是以职业分工为标准,而且对阶级、阶层、群体没有作出清楚的界定。

清华大学的李强教授则使用利益群体的概念来说明我国社会阶级阶层结构的变化。他认为,所谓的利益群体,核心问题说的是“在物质利益上地位相近的人所构成的群体”或者说“在阶级利益上地位相近的人所构成的群体”。物质利益上地位相近的群体,在大陆称为“阶级”或“阶层”,但由于历史的误区,阶级、阶层成为政治术语。他使用利益群体范式而不使用“阶级、阶层范式进行分析的另一个原因是,阶级阶层的涵义上是指利益分化已经完成,物质利益地位已经相对稳定的集团。然而,当今中国社会,利益结构变迁十分迅速,各个社会利益群体正在分化、解组(disorganization)、“重新整合”(reintegration),因此,使用地位分化稳定的阶级阶层概念不太符合中国的实际情况。这就迫使他不得不从利益结构变迁的角度来分析当今社会。而使用利益群体、利益集团的概念,有一种涵义在内,就是该集团内部的构成是随着利益的变化而随时调整的。所以,利益集团或利益群体的说法比较能反映出中国社会结构变迁的现状。依据改革开放以来人们利益获得和利

益受损的状况,李强教授将中国人分为四个利益群体或利益集团,即特殊获益者群体、普通获益者群体、利益相对受损群体和社会底层群体。

2001年中国社会科学院“当代中国社会结构变迁”课题组提出以职业分类为基础,根据组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准来划分社会阶层的理论框架,<sup>①</sup>把我国社会阶层分为十大社会阶层,并认为十大社会阶层的划分与确立说明我们当今的社会已进入到现代社会的雏形阶段。其分类如下:

1. 国家与社会管理者阶层:指在党政、事业和社会团体机关单位中行使实际的行政管理职权的领导干部。具体包括:中央政府各部委和直辖市中具有实际行政管理职权的处级及以上行政级别的干部;各省、市、地区中具有实际行政管理职权的乡科级及以上行政级别的干部。目前,这一阶层在整个社会阶层结构中所占的比例约为2.1%。中国的社会政治体制决定了这一阶层在趋于等级分化的社会阶层结构中居于最高或较高的地位等级,是整个社会阶层结构中的主导性阶层。

2. 经理人员阶层:指大中型企业中非业主身份的高中层管理人员。这一阶层在社会阶层结构中所占的比例约为1.5%,目前还在发展之中,但在地区之间的分布极不平衡。经理人员阶层是市场化改革的最积极推进者和制度创新者。

3. 私营企业主阶层:指拥有一定数量的私人资本或固定资产并进行投资以获取利润的人,按照现行政策规定,即包括所有雇工在8人以上的私营企业的业主。就全国而言,私营企业主阶层在社会阶层结构中所占比例约为0.6%。由于受到传统意识形态的阻碍,私营企业主阶层的政治地位一直无法与其经济地位相匹配,他们对社会政治生活

---

<sup>①</sup> 组织资源包括行政组织资源与政治组织资源,主要指依据国家政权组织和党组织系统而拥有的支配社会资源(包括人和物)的能力;经济资源主要是指对生产资料的所有权、使用权和经营权;文化(技术)资源是指社会(通过证书或资格认定)所认可的知识和技能的拥有。在当代中国社会中,这三种资源的拥有状况决定着各社会群体在阶层结构中的位置以及个人的综合社会经济地位。——陆学艺:《当代中国社会阶层研究报告》,第8页,社会科学文献出版社,2002年。

的参与受到很大局限。

4. 专业技术人员阶层:指在各种经济成分的机构(包括国家机关、党群组织、全民企事业单位、集体企事业单位和各类非公有制经济企业)中专门从事各种专业性工作和科学技术工作的人员。他们大多经过中高等专业知识及专门职业技术培训,并具有适应现代化社会大生产的专业分工要求的专业知识及专门技术。目前,专业技术人员在社会阶层结构中所占比例约为5.1%。专业技术人员是现代工业社会的中等阶层的主干群体,是维护社会稳定和激励社会进步的重要力量。

5. 办事人员阶层:指协助部门负责人处理日常行政事务的专职办公人员,主要由党政机关中的中低层公务员、各种所有制企事业单位中的基层管理人员和非专业性办事人员等组成。在目前的中国社会阶层结构中所占比例大约为4.8%。这一阶层也是现代社会的社会中间层的重要组成部分,是社会阶层流动链中的重要一环,未来十几年其人员比例将会有明显提高。

6. 个体工商户阶层:指拥有少量私人资本(包括不动产)并投入生产、流通、服务业等经营活动或金融债券市场而且以此为生的人。根据国家工商部门的登记数计算,目前,个体工商户阶层在整个社会阶层结构中所占比例为4.2%,但该阶层的实际人数比登记人数多得多。这一阶层是市场经济中的活跃力量。

7. 商业服务业员工阶层:指在商业和服务行业中从事非专业性的、非体力的和体力的工作人员。目前,商业服务业员工阶层在社会阶层结构中所占比例约为12%。这一阶层与城市化的关系最为密切。随着我国工业化和市场化的推进以及第三产业的发展,这一阶层的规模将会进一步扩大。

8. 产业工人阶层:指在第二产业中从事体力、半体力劳动的生产工人、建筑业工人及相关人员。目前,整个产业工人阶层在社会阶层结构中所占的比例则为22.6%左右,其中农民工占产业工人的30%左右。经济改革以来,产业工人阶层的社会经济地位明显下降,这使产业工人阶层的人员构成发生了根本性的变化,原工人阶层中一部分成员通过

接受成人教育和技术培训离开了工人队伍,进入社会经济地位较高的其他社会阶层。产业工人阶层是推动先进生产力发展的基本力量,是近代以来中国经济社会发展特别是社会化大生产的产物。随着中国工业化、社会化的继续发展,这个阶层将会进一步提高自身的政治、科技、文化素质,其劳动技能也将不断提高,从而为社会主义现代化事业做出越来越多的贡献。

9. 农业劳动者阶层:该阶层是指承包集体所有的耕地,以农、林、牧、渔业为惟一或主要的职业,并以农(林、牧、渔)产业为惟一收入来源或主要收入来源的人员。这是目前中国规模最大的一个阶层。由于这个阶层几乎不拥有组织资源,所拥有的文化资源和经济资源往往也低于上述所有阶层,所以在整个社会阶层结构中的地位比较低。

10. 城乡无业、失业、半失业阶层:指无固定职业的劳动年龄人群(排除在校学生)。这是特殊历史过渡阶段的产物。目前,这一阶层在整个社会阶层结构中所占比例约为3.1%。这一阶层的许多成员处于贫困状态。无业、失业、半失业人群的这些特征使他们构成一个过渡性的特殊阶层。<sup>①</sup>

本书主要研究改革开放以来我国社会阶级阶层结构变动的问题。在研究这一问题的过程中,我们坚持马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的方法,以党的路线方针政策为指导思想,从我国的社会实际出发,实事求是地分析社会阶级阶层结构变动状况。对于分析当前我国社会阶层结构,应该认真把握三个基本前提:

一是目前我国处于并将长时期处于社会主义初级阶段。党的十五大报告指出了社会主义初级理论的两个基本点:其一,“在我们这样的东方大国,经过新民主主义走上社会主义道路”;其二,“我国进入社会主义的时候,就生产力发展水平来说,还远远落后于发达国家。这就决定了必须在社会主义条件下,经历一个相当长的初级阶段,去实现工业化和经济的社会化、市场化、现代化。”社会主义初级阶段是当今中国

<sup>①</sup> 参见陆学艺:《当代中国社会阶层报告》,第4—23页,社会科学文献出版社,2002年。

的“基本国情”和“最大的实际”。从生产力发展上看,我们的生产力水平还很不发达,农业人口占很大比重,主要依靠手工劳动,自然经济和半自然经济占很大比重,经济市场化程度不高;从基本经济制度上看,初级阶段是以社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,非公有制是我国社会主义市场经济的重要组成部分;从分配制度看,必须实行以按劳分配为主,多种分配方式并存的分配制度,把按劳分配和按生产要素分配结合起来;从社会发展水平看,国民素质仍然不高,科技教育总体水平还比较落后,贫困人口占很大比重、人民生活水平较低,地区经济文化发展很不平衡、社会主义制度还不完善,社会主义市场经济体制还不成熟,社会主义民主法制还不够健全,封建主义、资本主义腐朽思想和小生产的习惯势力在社会上还有广泛的影响。“不发达”可以说是社会主义初级阶段的总体特征,它不仅表现在生产力上,而且表现在生产关系和上层建筑上。社会主义初级阶段的特征既决定了阶层关系完全不同于以往历史中任何时代的阶层关系,又规定了现阶段的阶层关系还不同于高度发达的社会主义时期的阶层关系。

二是我国处于工业化、城市化的高潮阶段,社会分化、社会结构的急剧变动是社会存在状态最突出的特征。这就要求我们运用动态的思维方法考察社会的内部构造。从计划经济向市场经济过渡包括社会经济、政治、文化等各个方面深刻变迁的整体性过程,它的内涵之深刻,影响之广泛,意义之深远是人们始料未及的。中国经济体制转型最重要的特征在于,它把市场化、现代化和社会主义制度的完善浓缩在同一个时代。尤其引人瞩目的是,这样的历史巨变发生在具有广袤的土地、众多的人口、悠久的文化并处在发展中的社会主义大国里,因而,中国的改革道路既显得无比复杂,又充满了与众不同的魅力。这是人类历史上前所未有的一次伟大的社会试验,完成这一试验绝非易事。

三是我们社会结构变动的主流是明确的,变动的大趋势是清晰的。社会成员在急速分化的同时,社会基本结构仍具有稳定性的特征。这就使得我们在动态地把握社会结构时,有了方向和基本的分析框架,同时也说明了对之进行分析操作具有了现实可能性。

## 目 录

第一章 关于社会阶级阶层的主要理论 .....	( 1 )
一、马克思主义的阶级阶层理论 .....	( 1 )
二、西方社会分层理论 .....	( 10 )
三、社会分层在中国的现实意义 .....	( 24 )
第二章 当代我国社会阶级阶层变动的原因 .....	( 29 )
一、改革开放前我国的社会阶层结构 .....	( 29 )
二、我国社会阶级阶层结构变动的原因 .....	( 37 )
第三章 我国社会阶层分化的特点及其影响 .....	( 55 )
一、我国社会阶级阶层分化的特点 .....	( 55 )
二、我国社会阶级阶层变动的影响 .....	( 65 )
第四章 当代中国农民的分化 .....	( 83 )
一、农民分化的原因 .....	( 83 )
二、农民阶层分化状况 .....	( 86 )
三、对农民分化的思考 .....	( 102 )
第五章 工人阶级的分化状况 .....	( 111 )
一、工人阶级的含义和范围 .....	( 111 )
二、工人阶级的概况 .....	( 113 )
三、工人阶级分化状况 .....	( 116 )

<b>第六章 新阶层的兴起</b> .....	(141)
一、新阶层概述 .....	(141)
二、新阶层的共同特征和社会影响 .....	(156)
<b>第七章 关于我国社会阶层分化过程中居民收入差距扩大问题</b> .....	(169)
一、我国居民收入差距的表现 .....	(169)
二、收入分配差距加大的原因 .....	(177)
三、收入差距过大的不良影响 .....	(187)
<b>第八章 社会阶层分化中的阶级阶层矛盾问题</b> .....	(197)
一、新时期阶层矛盾的表现 .....	(197)
二、新时期阶层矛盾的特点 .....	(204)
三、高度重视和正确处理社会阶层矛盾 .....	(209)
<b>第九章 我国社会阶级阶层结构变动的趋势</b> .....	(225)
一、产业结构的调整是阶层分化的“原动力” .....	(226)
二、市场化继续充当社会阶层分化的“拉力” .....	(229)
三、与非公有制经济相联系的私有阶层将明显扩大 .....	(232)
四、农民和工人的分化同步进行,白领阶层和蓝领阶层同时增长 .....	(236)
五、中产阶级将进一步扩大 .....	(239)
六、随着合理的社会流动机制的形成,社会流动加快,阶层分化加快 .....	(245)
七、社区阶层化速度明显加快 .....	(250)
<b>第十章 社会阶层结构变动的对策研究</b> .....	(255)
一、调整和优化产业结构 .....	(255)

二、大力推进城市化 .....	(263)
三、加大扶贫力度,逐步缩小贫富差距 .....	(270)
四、发挥政府在阶层形成中的主导作用 .....	(276)
五、培养、扶持中间阶层的成长与壮大 .....	(279)
六、建立、健全社会保障制度 .....	(282)
<b>附录:</b>	
与时俱进,人民内部矛盾理论的发展与完善 .....	(285)
<b>主要参考文献</b> .....	(301)
<b>后记</b> .....	(305)



## 第一章 关于社会阶级阶层的主要理论

对于阶级阶层的理解中英文之间存在着一定的差异。英文中的阶级(Class)一词包括了中文中的“阶级”和“阶层”这两个词的涵义。而在中文中，“阶级”这一词汇往往是指传统马克思主义意义上的阶级概念——即由生产资料占有来进行划分的、相互之间存在利益冲突、对立、斗争关系的群体，这一词汇让人联想到的是严重的社会冲突、动荡或人与人之间的争斗。而“阶层”往往被认为是不那么具有冲突性并第一等级性质的群体概念。英文中阶层(Stratum)一词的意思则比较窄，原为地质学家分析地质结构时使用的名词，是指地质构造的不同层面。社会学家发现社会存在着不平等，人与人之间、集团与集团之间，也像地层构造那样分成高低有序的若干等级层次，因而借用地质学上的概念来分析社会结构。阶层(地层)一般指的是由等级分化(层化)而造成的连续性的等级排列。

### 一、马克思主义的阶级阶层理论

马克思、恩格斯所处的时代是阶级社会高度成熟，无产阶级与资产阶级两大阶级尖锐对立、无产阶级运动风起云涌的时代，为指导无产阶级的解放，推翻资产阶级的统治，彻底铲除私有制，马克思、恩格斯非常注意社会结构的分析研究，创立了阶级和阶级斗争理论。这一理论是马克思主义理论的精髓，它不仅是无产阶级夺取政权，建立无产阶级专政的锐利武器，而且是分析人类社会及其发展的一把钥匙。现在这一理论对于我们进行新时期社会阶级阶层结构分析仍然具有重大的指导意义和方法论意义。马克思主义的阶级阶层理论主要有以下主要内