

中西文学观解析

——姜桂华 著——

中国社会科学出版社

014004771

10-03
73

中西文学观解析

——姜桂华 著——



中国社会科学出版社



北航

C1691997

10-03
73

图书在版编目 (CIP) 数据

中西文学观解析 / 姜桂华著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2931 - 9

I. ①中… II. ①姜… III. ①比较文学—文学研究—中国、
西方国家 IV. ①I0 - 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 151540 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 张 林
责任编辑 张 林
特约编辑 郑成花
责任校对 林福国
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 1 月第 1 版
印 次 2013 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 11.375
插 页 2
字 数 276 千字
定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

自序

对文学,向往一种悟的状态

初识文学,大概在十岁。还记得捧着家里那本不知由谁何时购得,纸页已经泛了黄的《红楼梦》做废寝忘食状的感受:那是疙疙瘩瘩、磕磕绊绊的艰难前行,那是囫囵吞枣、似懂非懂的跳转腾挪,那根本称不上阅读,更谈不上欣赏。然而,奇怪的是,就是这番对文学尚无任何概念情况下的胡翻乱看,竟然让《红楼梦》这部巨著的一些片段深深烙在了脑海。时日推移,年龄增长,很多曾经熟悉的人事物已如镜头中拉虚了焦距的影像,越来越模糊不清,甚至干脆就像未曾识得。可是,带着儿时稚嫩感受的《红楼梦》片段却可谓历久弥新,时常会不分场合不择情况地不请自来,清晰地浮现在脑际。真要感谢那场与文学巨著的不期而遇,尽管没什么审美能力,尽管对作品的各种意义没有丝毫的认识,我依然要称它为“美丽的邂逅”,因为它引导着一颗童心走向对人生、对世事、对文学的领悟之路。

懵懵懂懂,既是文学之悟的开始,也是文学之悟的魅力所在。正是这懵懂、稚嫩的文学之悟,引领着曾经的小女孩走进了大学中文系。以中文系学生的名义泡在各种文学作品之中,真是既方便又惬意而且理直气壮,因为中文系学生的文学类图书借阅权限足足比其他院系的学生多出九本呢!在饱读古今中外若干名著,研析上下千年诸多文论之后,竟不无遗憾地发现,自己仍在

对文学的悟的状态中，而未能达到悟出来的境地。因此，既不能像有些同学那样下笔洋洋万言从事创作，也不能像一些师长那样整天著书立说，把自己对文学的高见诉诸理论体系。多数情况下，我还是愿意陶醉在阅读文学作品和理论著作的快感中，尽情享受悟的状态和悟的过程。大学毕业后的选择读研，研究生毕业后的选择从教，其实都可以理解为对文学之悟的状态和过程的留恋。

如今，即将步入知天命之年，依然贪恋那种“此中有真意，欲辨已忘言”的悟的状态。而且，还一厢情愿地认为古今中外有不少这种贪恋文学之悟的人，并把他们引为同道。本书即可作为以己之悟迎人之悟时碰撞出的点点火花。

姜桂华

2013年1月9日

目 录

自 序	(1)
-----------	-----

第一编 中国古代文学观考察

一 《文心雕龙》中的核心文学观	(3)
-----------------------	-----

(一)“文之为德也,大矣”	(6)
---------------------	-----

(二)好作品的构造	(7)
-----------------	-----

(三)好作家的特质	(14)
-----------------	------

(四)好评论家的表现	(31)
------------------	------

二 钟嵘的诗歌美学思想	(36)
-------------------	------

(一)情、气、才:诗人的审美素质	(38)
------------------------	------

(二)“风力”、“丹彩”:诗歌的审美特征	(49)
----------------------------	------

(三)“味之者无极,闻之者动心”:诗歌的 审美效应	(61)
------------------------------------	------

三 中国古代审美体验理论	(62)
--------------------	------

(一)审美体验的主要心理条件	(63)
----------------------	------

(二)审美体验的浑融状态	(69)
--------------------	------

(三)灵感到来时的审美体验状态	(76)
-----------------------	------

(四)审美体验的超时空特点	(82)
---------------------	------

第二编 西方古代文学观分析

一 柏拉图的文学观	(93)
(一)在“镜子”的含义上否定艺术:“模仿说”	(93)
(二)片面的深刻:“迷狂说”	(96)
(三)针对特定接受者:文学功能观	(99)
(四)从培养保卫者出发的价值取向:文学评价 标准	(103)
二 亚里士多德的文学观	(107)
(一)在“创造”的含义上肯定艺术:“模仿说”	(108)
(二)突出艺术规律的文学批评价值体系	(112)
(三)比较的方法与语境:悲剧、史诗优劣论	(118)
三 贺拉斯文学观中的新因素	(122)
(一)“寓教于乐”原则的提出	(124)
(二)审美范畴的辨析	(126)
(三)传统与创新关系的论述	(127)
(四)天才与功夫关系的阐明	(130)
(五)生活与心灵关系的触及	(132)
(六)“磨刀石”之喻:关于批评的作用	(133)
四 《论崇高》中的“崇高”分析	(136)
(一)“崇高”的含义	(138)
(二)“崇高”的来源	(140)
(三)“崇高”的根源	(143)

第三编 梁启超文学观掠影

一 梁启超崇高美学思想初探	(149)
(一)极言变与动之必要和效应	(149)

(二) 呼唤英雄、豪杰、大丈夫应时而出	(150)
(三) 崇高美意象与趋向崇高之路	(153)
二 梁启超与文学观念的现代转型	(157)
(一) 使小说成为“文学之最上乘”	(161)
(二) 为新诗确立标准	(167)
(三) 亲笔实践,使新文体深入人心	(175)
 第四编 新时期以来中国文学观探脉	
一 “20 世纪中国文学”性质争论概述	(183)
(一) 20 世纪中国文学是否具有现代性	(183)
(二) 如何理解“现代性”	(184)
二 美学研究中的还原倾向质疑	(187)
(一) “美的规律”先于、外于人而存在吗?	(188)
(二) 有必要为审美活动的历史发生寻找先天 基础吗?	(192)
(三) 美感等同于生理快感吗? 动物真有美感吗?	(194)
三 接受美学的中国化及其意义	(199)
(一) 激活古代文论,为其现代转型提供可行 之路	(203)
(二) 相互阐发,使马克思主义文论焕发新生机	(204)
(三) 文学研究新视角、新思路的形成	(206)
四 20 世纪 90 年代以来中国人文学接受	
心理变化的表现	(211)
(一) 优游于日常与闲适	(213)
(二) 迷恋于时尚与流行	(219)
(三) 满足于代偿与抚慰	(225)
(四) 沉醉于感官刺激与欲望释放	(229)

五 20 世纪 90 年代以来中国人文学接受心理

- 特性分析 (234)
- (一) 追新与怀旧 (235)
- (二) 个性与盲从 (238)
- (三) 中产趣味与市民口味 (241)
- (四) 多情与无情 (246)

六 20 世纪 90 年代以来影响中国人文学接受心理的

- 诸因素 (249)
- (一) 市场经济 (250)
- (二) 消费主义 (251)
- (三) 大众文化 (253)
- (四) 创伤体验 (254)
- (五) 现实境遇 (258)
- (六) 文学功能观 (262)

七 “日常生活审美化”论争分析 (264)

- (一) “日常生活审美化”与“审美日常生活化” (265)
- (二) 特定时期现象与古已有之现象 (268)
- (三) 普遍现象与局部现象 (271)
- (四) 事实存在与理想存在 (273)
- (五) 事实存在与话题存在 (275)

八 生态文学及其意义 (280)

- (一) 生态文学的诞生及含义 (281)
- (二) 生态文学与文学研究 (284)
- (三) 生态文学与文化发展 (286)
- (四) 生态文学与人类生存 (289)

九 生态批评中的概念混乱问题 (292)

- (一) 生态批评与生态文学 (293)

(二)生态批评与生态文艺学	(297)
(三)生态批评与文艺生态学	(300)
(四)生态批评与生态文学研究	(303)

第五编 文学批评研究

一 文学批评问题的地域性观照	(309)
(一)从参与文坛话题的能力看	(311)
(二)从视角、方法、思想资源、理论武器的丰富 与否看	(311)
(三)从批评从业者的存在方式看	(313)
(四)从批评从业者的发展机会看	(314)
二 文学批评观念的维度	(315)
(一)批评的独立性	(315)
(二)批评的批判性	(318)
(三)批评的学理性	(319)
(四)批评的可传播性	(321)
三 文学批评方法的意义	(322)
(一)批评方法意识	(322)
(二)批评方法的丰富、更新	(324)
(三)批评方法的活用	(325)
四 詹姆逊的“辩证批评”	(327)
(一)密码与破译	(330)
(二)从抽象文化事实到具体语境	(332)
(三)以考察关系的判断替代真或美的绝对	(334)
(四)“晦涩”的文风是战斗的武器	(336)
(五)超越历时研究与共时研究	(338)

主要参考文献	(342)
--------------	-------

后 记	(354)
-----------	-------

第 一 编

中国古代文学观考察

一 《文心雕龙》中的核心文学观

《文心雕龙》确实是一部论说全面、体系完备的鸿篇巨制。清章学诚“体大而虑周”^①的评语几乎成了“龙学”界内外的共识。1983年，周扬在参加中国《文心雕龙》学会成立大会时，用现代汉语陈述了这种共识：“《文心雕龙》，在古文论中占有首屈一指的地位，它是中国古文论中内容最丰富、最有系统、最早的一部著作，在中国没有其他的文论著作可以与之相比。”^②

《文心雕龙》向阅读者、研究者敞开着巨大的阐释空间。面对内容丰富、厚重，表达音韵铿锵、朗朗上口的洋洋巨著，我们从任何一个角度、一个层面、一个篇章、一个细节，都可以找到阐释、弘扬它的话题，而且这种寻找和发现是没有止境的。“龙学”成为显学，研究的文章和著作越来越多、越来越有创获，已经毫无疑问地证明了这一点。

好书值得读书人在读厚与读薄之间做多次乃至无数次的往复，《文心雕龙》就是这样一本好书。把《文心雕龙》读薄，即对它进行提纲挈领式的总体把握有多种方式，解析它的体系，对其进行整合，是其中一种比较多见的方式。而解析、整合《文心雕龙》的体系又有多种方式，这里我们尝试说出一种方式以就教于方家。

刘勰在《序志》篇中说得很清楚，他是针对曹丕、曹植、

①（清）章学诚：《文史通义·诗话》，载叶瑛《文史通义校注》，中华书局1985年版，第559页。

② 周扬：《关于建设具有中国民族特点的马克思主义文艺理论问题》，载《社会科学战线》1983年第4期。

应场、陆机、挚虞、李充等人论文“各照隅隙，鲜观衢路”，“并未能振叶以寻根，观澜而索源”^①的问题而写《文心雕龙》的，全书是通过“文之枢纽”、“论文叙笔”、“割情析采，笼圈条贯”三大部分来“弥纶群言”的。学界有些人谈《文心雕龙》的体系就很省事地原封不动地拿来刘勰本人的这段言论，说《文心雕龙》的体系就是由“文之枢纽”、“论文叙笔”、“割情析采”三部分组成的。另有些人不拘泥刘勰的说法，结合50篇文章，用现代文学理论术语来表达，认为《文心雕龙》的体系是由总论、文体论、创作论、批评鉴赏论四部分组成的。还有人不忍心丢掉《序志》篇，说《文心雕龙》是由总论（《序志》）、文原论（“枢纽论”即前五篇）、文体论、创作论、批评论五部分组成的。被称为“最执着于探索《文心》体系的学者”^②牟世金说：“可以作这样的概括：《文心雕龙》包含‘文之枢纽’、‘论文叙笔’、‘割情析采’和批评鉴赏论（包括作家论）四个互有联系的组成部分，构成一个严密而完整的文学理论体系；这个体系以儒家思想为主导，以‘衔华佩实’为轴心，以论述物与情、情与言、言与物三种关系为纲领，把全书五十篇结成一个有机的整体。”^③应该说，不管是三部分，还是四部分、五部分，以上这些对《文心雕龙》体系的把握，是大同小异的。虽然牟世金先生指出了“主导”、“轴心”、“纲领”是什么，但把全书分成四个组成部分还是着眼于外在的篇章，而不是内在的逻辑。这样把握《文心雕龙》的体系，就造成了对有些篇章归属问题的质疑和争议，比如《正纬》《辨骚》该不该放在“文之枢纽”

①（梁）刘勰：《文心雕龙·序志》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》下册，齐鲁书社1982年版，第416页。

② 滕福海：《〈文心雕龙〉理论体系研究述评》，载《语文导报》1985年第7期。

③ 牟世金：《文心雕龙研究》，人民文学出版社1995年版，第143页。

或曰“总论”中，就一直存在着质疑和争议。《指瑕》篇到底属于批评论还是创作论，也是一个纠缠不清的问题。最有意思的是，同一个人在谈篇章归属时竟然会不知不觉出现自相矛盾的情况。比如罗根泽，在一本书中就说出了意思有些矛盾的两段话：一段说：“下篇二十五篇，则除了《时序》、《知音》、《程器》、《序志》四篇，都可以算是创作论。”^① 另一段则说：“《文心雕龙》全书五十篇，……只有《指瑕》、《才略》、《程器》、《知音》四篇是文学批评^②”。显然，《指瑕》《才略》在上一段话中被归到了创作论，而在下一段话中又被归到了批评论。

其实，我们没有必要让篇章成为制约我们理解问题的樊篱，五十篇也好，四十九篇也罢，刘勰无非是从不同的角度谈“为文之用心”，每一篇中都会涉及与“文”相关的重要问题，而这些问题既是作品的问题，也是作家的问题，既与文体相关，也与鉴赏和批评相关，只是在不同的篇章中有不同的侧重而已。作品必然以某种文体的形式呈现，文体一定得通过具体的作品来体现；作品是作家创作的，作家只有通过作品才能证明自己的存在；鉴赏、批评是作品得以传播开来、发挥作用的关键环节，作品是鉴赏、批评与作家、与社会交流的中介。谈作品必然涉及作家、创作、文体和阅读，谈作家、谈创作怎能不涉及鉴赏和批评？谈鉴赏和批评怎能和作家、作品、创作无关？所以说，总论、文体论、创作论、鉴赏批评论等不可能是彼此独立、没有交叉的，因此我们没有必要硬做把某篇与某论一一对应这种劳心费力又不得要领的事。

如何提纲挈领地阐释《文心雕龙》？重要的是要找到它洋洋

① 罗根泽：《中国文学批评史》第一册，中华书局1962年版，第225页。

② 同上书，236页。

3.5万多字的内在逻辑。刘勰认为，人类应该有“文”，因为“文之为德也，大矣”^①。然而，并不是只要出言就能成就好文，也不是任何文都有大德。那么，能够发挥大德的好文是什么样子的？它的产生、它的被弘扬，与哪些因素有关？《文心雕龙》一书正是以这样的思路为内在逻辑而展开的。

（一）“文之为德也，大矣”

刘勰认为，人类有“文”并不是什么惊世骇俗的奇闻异事，而是一件自然而然的事。因为放眼望去，天有文、地有文、动物有文、植物有文，那么，作为“天地之心”、“五行之秀”的人，作为“有心之器”^②的人，作为“超出万物，亦已灵矣”的人，作为虽“形同草木之脆”但“名逾金石之坚”的人，是一定会“树德建言”^③创造出“文”来的。

好文是原道、征圣、宗经的结果，是“天地之心”^④，所以它能“写天地之辉光，晓生民之耳目”^⑤，它能“鼓天下之动”^⑥，它能“陶冶性情”^⑦，它能“象天地，效鬼神，参物序，制人纪”^⑧，

①（梁）刘勰：《文心雕龙·原道》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》上册，齐鲁书社1982年版，第2页。

② 同上书，第2页。

③（梁）刘勰：《文心雕龙·序志》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》下册，齐鲁书社1982年版，第411页。

④（梁）刘勰：《文心雕龙·原道》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》上册，齐鲁书社1982年版，第4页。

⑤ 同上书，第5页。

⑥ 同上书，第9页。

⑦（梁）刘勰：《文心雕龙·征圣》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》，上册，齐鲁书社1982年版，第13页。

⑧（梁）刘勰：《文心雕龙·宗经》，载陆侃如、牟世金《文心雕龙译注》上册，齐鲁书社1982年版，第21页。