



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央党校大讲
堂

王长江讲稿

ZHONGYANGDANGXIAODAJIANGTANG

实事求是



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央党校大讲学

王长江讲稿

ZHONGYANGDANGXIAODAJIANGTANG

实事求是

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

王长江讲稿/王长江著. —北京: 中共中央党校出版社, 2013. 10

(中央党校大讲堂系列)

ISBN 978-7-5035-5167-3

I. 王… II. 王… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 239491 号

王长江讲稿

责任编辑 傅 炜 王 琪

版式设计 尉红霞

责任校对 马 晶

责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社

(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 360 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 22.875

定 价 69.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

历经 80 年的风雨，中央党校作为培训轮训党员领导干部，培养党的理论队伍，学习、研究、宣传马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的重要阵地和干部加强党性锻炼的熔炉，在党的干部教育方面一直发挥着重要作用。中央党校的教师们以他们独特的学术视角、深厚的理论功底和紧跟时代发展的观念意识，在讲堂上传播智慧，启迪思想，其中一些教师还为中央政治局集体学习做过讲解，他们多年的研究成果和授课经验是十分难得的珍贵教学研究资料。

因此，我们选取了在中央党校有代表性的教授，将他们的讲稿进行精选和编辑整理，形成《中央党校大讲堂》丛书。丛书中收录了各位中央党校著名教师为中央党校各班次学员、地方党校学员以及政府机关和企事业单位培训授课的讲稿。这些讲稿在一定程度上展示了中央党校的教学风貌，反映了中央党校教学的高度，也体现了中央党校在中高级党政领导干部教育方面所作的努力和贡献。

丛书第一辑共收录了 10 位名师的讲稿，讲稿的每一位作者均为学界一流的专家，内容涉及马克思主义理论、中国特色社会主义理论体系、哲学、经济、党史、党建、文化等各个领域。

希望通过这些讲稿的公开出版，可以使更多的读者受益，在感受各位大家学理智慧的同时，承续厚重的历史，提升知识和文化涵养。

2013 年 7 月

基市理论

马克思、恩格斯、列宁关于执政党建设的基本思想 /3

中国的政党制度 /26

中国共产党：从革命党向执政党的转变 /44

执政党建设的理论体系与研究方法 /66

论党的建设的继承和发展 /78

在比较借鉴中研究政党执政规律 /95

党的建设科学化专题

进一步改造我们的思维 /105

解读党的执政能力建设——学习十六届四中全会《决定》的体会 /112

中国共产党：在改革中提高执政能力	/132
加强党的执政能力建设需要把握的关系	/156
关于执政党建设科学化问题	/162
提高执政党建设的科学化水平	/189
改革要有壮士断腕的勇气	/200
大力推进党的建设的制度创新	/208
对“党的建设科学化”的几点思考	/216
推进“党管干部”的科学化	/221
政府体制创新要直面既得利益	/229

党内民主与社会民主专题

中国共产党的党内民主：现状与前景	/237
------------------	------

关于民主的几点再认识	/244
关于加快推进党内民主的几点意见	/252
加快党内民主发展的几点设想	/266
学会用民主的方式解决问题	/290
党内基层民主的现状、特点与发展趋势	/297
郑重对待地方和基层的民主创新	/304
村民自治如何走出困境	/309

他山之石

国外马克思主义执政党自身建设的经验教训	/323
政党改革的历史考察	/344

Zhong Yang Dang Xiao Da Jiang Tang

基本理论

马克思、恩格斯、列宁关于 执政党建设的基本思想

马克思主义执政党建设理论是马克思主义党的学说的重要组成部分。早在无产阶级政党建立之初，马克思、恩格斯、列宁等革命领袖就已经关注到执政党建设这样一个重大问题，提出了许多重要的思想，为马克思主义执政党建设理论的发展做了开创性的工作。这些思想是革命领袖留给我们的宝贵思想遗产。

（一）马克思、恩格斯对于执政党建设的有关论述

马克思、恩格斯的政党观，建立在他们对现实中已经存在的政党现象进行深入考察和分析的基础之上。

1. 政党的产生及其条件

现代意义的政党最早出现在英、美两国，是资本主义发展的产物。在英国，政党是在英国资产阶级革命以后封建贵族势力与工商业资产阶级、新贵族之间进行的复辟与反复辟的斗争中发展起来的。英国革命给土地贵族和得益于封建专制制度的天主教势力以沉重的打击。但是，由于英国革命的不彻底性，封建势力只是受挫而并未被逐出历史舞台。1660年，斯图亚特王朝复辟。封建王朝和天主教势力都力图恢复失去的权力，而工商业资产阶级和新贵族则力图保住得到的利益。17世纪七八十年代，复辟势力和反复辟势力在议会中围绕王位继承问题展开了



激烈斗争。复辟势力拥戴公开的天主教徒詹姆士二世继承王位，而反复辟势力则试图在国会中通过《排斥法》，以剥夺詹姆士二世的王位继承权。在相互对立的两大派基础上，最初的两党产生了：“托利党”代表大资产阶级和封建贵族势力的利益，而“辉格党”代表了工商业资产阶级和新贵族的利益。

和英国不同，美国的两党是在围绕建立一个什么样的国家这一重大问题而进行的争论中产生的。18世纪80年代末，在讨论宪法时资产阶级内部形成了两派意见：以汉密尔顿为代表的一派主张权力集中，建立中央集权的政府；以杰斐逊为代表的一派则强调保障人民权利，主张权力不应过分集中于联邦。前者自称“联邦党人”，而把对方称作“反联邦党人”。但这并不是说，美国这时就已经形成了两个政党。只是在杰斐逊此后做了大量的组织工作、并于1792年正式建立了民主共和党之后，美国的政党才得以诞生。在1800年美国总统大选中，杰斐逊利用民主共和党政党组织的力量取得了选举胜利，第一次显示了政党作为参与政治的工具的重要作用。

从时间上看，英国政党的出现要早于美国。但是，从组织上看，美国的政党出现后不久就有了比较完全的现代政党的特征。相比之下，英国的政党更像是政党的萌芽。直到19世纪30年代，英国的两党才发展成了有比较健全的组织系统的现代意义的政党。所以，有人把美国的两党看作第一批现代政党，而把更早些的英国两党看作现代政党的前身，这是不无道理的。

和其他政治现象一样，政党和社会发展的一定历史阶段相联系。政党的产生有其特定的政治、经济、思想及文化前提和条件。

第一，社会分化及各阶级、阶层和集团之间的矛盾冲突，是政党产生的政治前提。社会划分成不同的阶级、阶层和集团，是政党得以产生的一个基本前提。在封建社会末期，生产力的发展导致了一个充满生命力的阶级——资产阶级的形成。这个羽毛渐丰、经济实力日益强大的阶级虽然在经济上十分富有，政治地位却十分低下。这种状况，对于一个野心勃勃、正处在上升阶段的新兴阶级来说当然是不能容忍的。资产阶级凭借自己在社会经济发展中越来越重要的作用，要求和封建土地贵族在政治上平起平坐，甚至要求它们转让权力，因为封建专制的统治方式已经对资本主义的发展起阻碍作用，越来越妨碍工商业资产阶级的商品

经济活动。资产阶级需要掌握政权以推动资本主义生产方式的发展。在资产阶级和封建贵族势力的斗争中，两个阶级都先后找到了政党这种政治斗争的有效手段。

第二，资本主义生产关系的逐步确立，是政党产生的经济前提。

虽然我们说阶级、阶层和社会集团的形成成为政党的产生提供了政治条件，但是，很显然，仅有阶级分野和阶级冲突还不足以促使政党产生。阶级的存在并不意味着政党必然存在，不同社会集团的形成也并不意味着它们非要通过政党这种形式来体现自己的利益。人类从奴隶社会开始就出现了阶级，但并没有因此而出现政党。只是到了资本主义社会的胚胎在封建社会内部已经孕育成熟、资产阶级统治取代封建专制统治已经势在必然时，政党才登上历史舞台。这种状况，乃是资本主义特有的生产关系使然。

资本主义生产关系的一个根本特征，就是它建立在“民主”、“自由”、“平等”的基本原则基础上，强调“天赋人权”。在这一基础之上，社会各集团之间的利益分配既不是通过奴隶主式的强制与镇压来实现，也不是通过专制国王的等级分封来实现，而是通过“平等”、“自由”的竞争来实现。资本主义私有制条件下的自由竞争是资本主义制度赖以存在和发展的根基。这个经济发展的基本原则，同时也是政治活动的基本原则。当各社会阶级和集团之间的政治竞争发展成为有组织的竞争时，政党便应运而生。

应当指出，在实践中，资本主义生产关系的建立是一个相当长的历史过程，因而政党在这个长过程的哪一个点上出现，很大程度上要取决于各国的具体情况。在英国，政党是在资本主义生产关系已经不可阻挡地成长起来并已有足够的掌权能力但资产阶级政权尚不稳固的条件下产生的，政党围绕复辟与反复辟的斗争建立和发展；在美国，政党是在已经获得了政权的资产阶级内部斗争中产生的，政党间的竞争完全是资产阶级内部各不同集团间利益冲突的反映；在许多落后的发展中国家，政党则通常在资本主义生产关系仍处在发展的初始阶段、农民占人口的绝大多数、资产阶级和无产阶级都相对弱小的情况下出现，政党赖以存在的经济条件与其说是国内生产力的发展，不如说是国际资本主义的扩张造成的民族生存危机。但是，无论怎样，没有资本主义生产关系的发展就没有政党，这是显而易见的。



第三，民主思想和社会主义思想的传播，是政党得以产生的思想前提。政党为取得或维持已得到的政权而建立。为此，政党必须提出自己的纲领、政策和主张。这些纲领、政策和主张都必然是以一定的哲学、政治和经济理论为基础的。资产阶级民主思想反映了资本主义生产关系的本质要求，其传播为资本主义生产关系的确立起了摇旗呐喊的作用，同时也为政党的产生提供了思想理论的前提和条件。

在欧美国家，在资本主义制度建立前后，曾出现了一大批资产阶级思想家，例如英国的托马斯·霍布斯、约翰·洛克，美国的托马斯·杰斐逊、汉密尔顿，法国的伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等等。他们阐述的资产阶级民主理论，一方面论证了资本主义生产关系的合理性；另一方面，也直接为政党的产生提供了理论依据。例如，由人的自由权利自然引申出了人们为了某种政治或经济目的而结合成有组织的团体的自由；“人人生而平等”、“天赋人权”的观念推动了人们争取同等的社会地位的斗争；“民主”鼓励了人们反抗封建统治权威、参与政治的精神；而“三权分立论”、“社会契约论”及对国家本质的探讨等，则从微观上对制约、监督政治权力的必要性作了揭示。这些理论和观念最终都说明，人们组织成政党、为取得权力而斗争是合理合法、合乎人性的。所以，许多学者把政党看作民主政治的产物，其依据盖在于此。

第四，公民意识的觉醒和公民参政体制的逐步形成，是政党产生的社会文化前提。社会存在决定社会意识。在封建专制时代，由封建的生产关系所制约，充斥人们头脑的是封建的臣民意识，即认为“君权神授”，人有高低贵贱之分，统治别人或被别人统治都是先天注定、无法改变的。在这种观念支配下，人们往往对自己的恶劣处境和悲惨的状况逆来顺受。这也是为什么即使农民起义胜利、所建立的也只不过是另一个封建王朝的原因。随着新思想、新观念的传播，资本主义生产关系的确立，情况开始发生变化。人人生而平等、任何人和别人一样享有法律规定的权利的公民意识逐渐取代了那种臣民意识。应当指出，人性论、自然法理论、功利主义、自由主义等等，都对公民意识的觉醒起了极大的推动作用。

一系列与资本主义生产关系相适应的政治体制的逐步建立，都促进了社会上公民意识的觉醒。这里首先指的是议会制。议会制是资产阶级民主的产物，从一开始就是资产阶级用来同封建势力进行斗争的工具，

后来也一直作为资本主义制度的一个重大成果被巩固了下来。议会制从形式上确立了平民对权力机关施加影响的途径，从而强化了公民作为主体参与国家事务的意识——尽管我们说，在资本主义制度下，这种主体意识实际上在很大程度上是虚假的。

选举制度的逐步完善也对公民意识的形成有相当积极的影响。选举制度理论上假定每个公民都有权选定自己的代表，并在代表不能体现自己的意愿时有权收回委托。因此，尽管在资本主义制度范围内这种选举制度同样有名不副实的一面，它还是在政治斗争中吸引了人们的注意力，起了动员公众参与政治的作用。正是由于被动员人数的不断增加，并越来越占人口的多数，政党才有了足以使自己成为现代型政党的社会资源。

上述各类前提和条件都不是单独对政党的建立产生影响。恰恰相反，正是它们之间有机组合、交互作用，才为政党的产生提供了合适的气候和肥沃的土壤。

2. 马克思、恩格斯对政党本质的揭示及无产阶级政党的产生

政党这种政治现象一出现，就引起了人们极大的兴趣。但是，在不同人们之间，对政党的看法有着很大的区别。

一种观点是对政党高度肯定。被称为保守主义之父的英国辉格党理论家爱德蒙·柏克给予政党很高的评价。他认为，政党是“在某种一致同意的特定原则基础上结合起来、用他们的共同努力来促进国家利益的人们的团体”^①。在他看来，政党是民主制度中应受到尊重的、通常是必要的组成部分。他的这个观点，在当时并不流行，属于少数。

另一种观点与之相反，对政党持否定的态度。这种观点比较流行。如美国学者所概括的：“早在18世纪，政党被视为朋党倾轧的工具，有损于社会及政治的团结；在19世纪及20世纪初年，政党被视为贪污腐败，过分垄断。”^②美国建国之父华盛顿等人曾激烈地抨击过政党行为。但是，持这种观点的人没有把政党作为一种客观现象，因此也没有给它

^① [美] R. K. 斯科特和 R. J. 赫莱伯纳尔：《危机中的政党》，约翰·威立国际出版公司1984年版，第360页。

^② [美] 弗雷德·I. 格林斯坦和尼尔逊·W. 波斯比：《非政府的政治学》，台湾幼狮文化业公司1984年版，第362页。



下过明确的、大家都认可的定义。

还有一种观点居于二者之间。一方面，他们对政党评价不高；另一方面，又看到政党的发展是一种必然，于是把它当作一种有缺陷的政治工具接受了下来。站在这个立场上，有人把政党界定为“一些人结合起来谋取官职的组织”，有的说政党是为获得政治权力而一致行动的集团。总之，政党被看作是一部分人为了获得权力而建立的组织。

马克思、恩格斯对政党的认识，超出了以上所有观点，达到了一个新水平。表现在三个方面：

第一，马克思、恩格斯强调政党的阶级性。和其他研究者忽视、甚至是有意识掩盖政党的阶级性不同，马克思、恩格斯鲜明地揭示了政党与阶级的密切联系，这是他们思想中最为突出之点。在他们看来，人类社会从土地公有的原始氏族社会解体以来的历史，都是阶级斗争的历史。阶级之间的斗争是推动社会前进的主要动力。而作为阶级斗争的工具出现的政党，必然具有强烈的阶级属性。在一定的经济基础上，人们围绕特定利益组成政党，通过政党对国家权力施加影响，以获得或维护特定权利。所以，政党归根结底是阶级斗争的产物。恩格斯对此作了十分明确的概括。他分析了欧洲国家的阶级冲突，指出：“这些阶级对立，在它们因大工业而得到充分发展的国家里，因而特别是在英国，又是政党形成的基础，党派斗争的基础，因而也是全部政治历史的基础。”^①

第二，马克思、恩格斯强调无产阶级要建立自己的政党。鉴于政党是争取和维护本阶级利益的有用工具，马克思、恩格斯认为，无产阶级作为与资产阶级相对立的两大阶级之一，要实现自己的利益，就必须组织自己的政党。恩格斯说：“要使无产阶级在决定关头强大到足以取得胜利，无产阶级必须（马克思和我从1847年以来就坚持这种立场）组成一个不同于其他所有政党并与他们对立的特殊政党，一个自觉的阶级政党。”^②他指出：“工人阶级在它反对有产阶级联合权力的斗争中，只有组织成为与有产阶级建立的一切旧政党对立的独立政党，才能作为一个阶级来行动；工人阶级这样组织成为政党是必要的。”^③而且更为重

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第181页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第685页。

③ 《马克思恩格斯全集》第17卷，人民出版社1963年版，第455页。

要的是，无产阶级肩负的重大历史使命，也向无产阶级提出了建立自己政党的要求。无产阶级不但要用暴力推翻剥削阶级的统治，而且要消灭私有制，消灭阶级，实现共产主义，这是历史赋予无产阶级的伟大使命。无产阶级必须建立自己的政党，才有可能完成这样的历史使命。

第三，马克思、恩格斯积极参与建立无产阶级政党的实践。正是深刻认识到建立无产阶级自己政党的必要性和迫切性，马克思、恩格斯不但为建立无产阶级政党进行了大量的理论准备，而且直接参与了领导和组织工作。在资本主义发展初期，由于在反封建斗争中有共同的利益，工人阶级是资产阶级的追随者。在后来的政治活动中，工人阶级又深受小资产阶级的影响。但是，随着资本主义的发展，工人阶级与资产阶级的矛盾日益加深，冲突日益激烈。工人阶级由自在的阶级逐渐成长成为自为的阶级，逐步认识到了自己的阶级利益。在这种情况下，成立代表工人阶级独立政治利益的政党，就成了大势所趋。马克思、恩格斯洞察了这一要求，积极参与到无产阶级的建党实践中去。一般认为，1847年建立的“共产主义者同盟”是第一个无产阶级政党。马克思、恩格斯参加了“同盟”《章程》、《成立宣言》的起草和整个组织改组工作。1864年，他们又领导建立了第一国际。1889年，恩格斯支持建立了第二国际。1869年建立的德国社会民主工党是第一个民族国家范围内产生的工人阶级政党。该党在德国若干工人组织联合的基础上形成，受到马克思、恩格斯领导的第一国际的影响和支持。在德国社会民主工党的带动下，其他欧洲国家的工人政党也在这之后陆续建立。由于有革命导师的指导，和资产阶级政党不同，无产阶级政党一诞生就有明确的政治目标和比较完好的组织形式。

3. 马克思、恩格斯关于无产阶级执政党建设的重要观点

马克思、恩格斯的建党思想和建党活动，和他们所处时代的环境和要求密切联系着。概括起来，他们要解决的是在无产阶级日益觉醒的情况下为什么要建立无产阶级自己的独立政党、怎样建设这个党的问题。至于说无产阶级政党怎样执政、作为一个执政党自身怎样建设的问题，总体说来尚未提上日程。尽管如此，在马克思、恩格斯党的学说中，仍然有不少重要思想，对马克思主义执政党建设具有指导意义。这些思想包括如下方面：

第一，马克思、恩格斯阐述了无产阶级政党的最终目标，为党确立



了执政的根本方向。马克思和恩格斯指出，共产党的最近目的就是使无产阶级形成为阶级。推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。但党的最终目标是实现共产主义的社会制度。最终目标的确立，不仅对于领导革命斗争的党，而且对于执政党来说，在把握大局、把握方向、制定纲领明确界限等等方面，都有重要的意义。马克思和恩格斯论证了这一目标：“如果说无产阶级在反对资产阶级的斗争中一定要联合为阶级，如果说它通过革命使自己成为统治阶级，并以统治阶级的资格用暴力消灭旧的生产关系，那末，它在消灭这种生产关系的同时，也就消灭了阶级对立和阶级本身的存在条件。”“当阶级差别在发展进程中已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候，公众的权力就失去政治性质。”即作为一个阶级用以压迫另一个阶级的有组织的暴力的性质，从而无产阶级也就消灭了它自己这个阶级的统治。“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^①在这里，马克思、恩格斯所描绘的，就是共产主义社会制度。实现共产主义，是无产阶级政党的最终目标。

实现这个最终目标，是一个漫长的过程。这个过程，需要经过若干个阶段才能完成。在《哥达纲领批判》中，马克思对共产主义发展进程作了深刻的分析和描述。

首先，他指出，从资本主义社会向共产主义社会的转变，有一个过渡时期。马克思指出：“在资本主义社会向共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”马克思强调，这是一个“长久的阵痛”的阶段。

其次，马克思强调，共产主义社会有两个阶段。这是他第一次对共产主义社会进行明确的阶段划分。关于共产主义第一阶段，马克思指出：“我们这里所说的是这样的共产主义社会，不是在它自身基础上已经发展了的，恰恰相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”这种痕迹，由经济社会发展的水平和状况所决定，不可能马

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。