

杨朝晖 著

大学教师介入中小学 实践的角色调适研究

质性研究博士文库

DAXUE JIAOSHI JIERU ZHONGXIAOXUE SHIJIAN
DE JUESE TIAOSHI YANJIU 丛书主编 陈向明



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>



大学教师介入中小学

DAXUE JIAOSHI JIERU ZHONGXIAOXUE

实践的角色调适研究

SHIJIAN DE JUESE TIAOSHI YANJIU

质性研究博士文库

杨朝晖 著

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学教师介入中小学实践的角色调适研究/杨朝晖

著. —重庆:重庆大学出版社,2013.9

质性研究博士文库

ISBN 978-7-5624-7607-8

I. ①大… II. ①杨… III. ①中小学—师资培养—研

究 IV. ①G635.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第164928号

质性研究博士文库
大学教师介入中小学实践的角色调适研究

杨朝晖 著

策划编辑:唐启秀

责任编辑:易晓艳 版式设计:唐启秀

责任校对:秦巴达 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编:401331

电话:(023)88617190 88617185(中小学)

传真:(023)88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:13.5 字数:235千

2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-7607-8 定价:28.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

代序

用质性研究范式透析社会事实

陈向明

本博士论丛出版的是一系列使用质性方法开展研究的成果。“质性研究”是一种既重视“实征”(在收集和分析原始资料的基础上形成结论)又看重意义建构(客观地利用研究者的“主观”)、在文化客位和文化主位之间相互对话的过程。这种研究范式有利于研究者深入和整体地探索社会现象,对被研究者的惯常行动和思维以及他们的主观经验进行意义阐释,追踪事情发生和发展的过程,并深入挖掘影响被研究者思维和行动的社会文化结构性因素。在这种研究中,研究者可以利用自己的个人经验和直觉,通过内省、反思和共情,对研究的对象获得自己独特的洞察。

之所以目前我国出版这样的研究文本,有其迫切的现实需要。在我与很多年轻学者、特别是一线工作者的交流中,大家都为那些散落在我们日常工作中鲜活的、深刻的、而不为人知的现象、事件和资料没有被好好利用而深感遗憾。假如大家能够掌握质性研究方法,那些日积月累的第一手资料,都可以通过质性研究方法“点石成金,妙笔生辉”。然而,在我自己多年的教学和研究中,深感学习者缺少可以参考的资料。除了听课,阅读教材,同学们可以参考的、来自研究一线的文本非常少。虽然国内近年也引入了一些国外学者的著作,但由于国情和文化的差异,有的著作对中国学生的借鉴意义不太大。本论丛的文本展示的都是本土的研究,虽然有的文本借鉴了西方学者的理论,但研究的问题都来自本土情境,视角也经过了本体化的改造。因此,尽管这些正式出版的文本还比较“青涩”,但我们希望达到“抛砖引玉”的目的和效果。

出版这样的研究文本,也是为了在国内学术界搭建一个更多样化的对话平台。

目前国内不少业已开展的研究(包括博士论文研究),都在梳理自己的情境脉络,形成自己的分析框架。而这些文本如果只是“束之高阁”,被遗忘在图书馆的角落里,未免是对研究者多年辛劳的浪费。当“研究”因为“出版”而成为公开的、对话的素材时,这些研究必将激发起新的研究和新的对话。而社会科学研究就应该是一个不断交流、对话、批判和超越的过程,知识的创造和人类文明的传承也尽在其中。

出版这样的研究文本,也是为了展现研究者成长与团队打造的载体。在整个研究过程中,每位研究者并不是独行者,而是依托着导师指导、学科建设、同学互助、被研究者参与的团队。研究者不仅收获了物化的成果,而且自身得到了锻炼和成长,所处的实践共同体也在不断发展壮大。本博士论丛中的很多论文,从研究的设计、实施与撰写甚至答辩的过程,都是一种基于合作研究、在研究中成长的历练过程。以“书”的方式呈现研究过程和内容,本身也是对研究者的鼓励,也是对团队的一种答谢。

需要在此特别强调的是,即使出版了这些文本,可以为初学者提供参考,但是真正掌握质性研究方法,还是需要自己扎扎实实地“做中学”。质性研究作为一种实践活动,是可“学”而不可“教”的,一定要自己亲历亲为。作为初学者,最好的方式可能就是与“师傅”及其团队一起做研究,在做的过程中不断获得体悟。正如波兰尼^①(2000:78-80)所言“一种无法详细言传的技艺不能通过规定流传下去,因为这样的规定并不存在……在师傅的示范下通过观察和模仿,徒弟在不知不觉中学会了那种技艺的规则,包括那些连师傅本人也不外显地知道的规则”。

作为这批博士论文的导师,我自己深刻地体会到这种学习的特殊性。做质性研究是一种反思性实践(praxis,相对于技术性实践 practice),需要学习者投身于研究之中,在做的过程中自己“学”,在与问题情境的对话中不断反思和提高。作为教师,我们可以“辅助”学生学习,但无法通过语言和概念,逻辑地将这种技艺传授给学生。辅助需要基于学习者的需要,创设问题情境,使学习者在潜移默化的渐变中逐步习得质性研究方法。

学做质性研究之所以需要研究者全身心地投入,直至发生全新的蜕变——这与我们对人文社会科学“研究”的理解有关。“研究”不仅仅是研究者对某种真实困惑进行有计划、有目的的系统探究,而且是研究者对现实的社会文化建构。研究

① 迈克尔·波兰尼. 个人知识—迈向后批判哲学[M]. 许泽民,译. 贵阳:贵州人民出版社,2000.

结果不仅仅是一种对客观现实的验证和对未来发展趋势的预测,更多的是对参与其中的人和事的理解和解释。“研究”的目的不仅仅是了解、理解、分析并解释客观现实,而且是提升被研究者和研究者的反思-实践意识和能力,在改造现实的同时提升自身的生命质量。从事人文社会科学研究需要主体间性的认识论,意识到研究者与被研究者之间的互动会影响到研究的过程和结果,因此需要研究者反思自己的反身性(reflexivity)。

在这里,“反思”具有至少三重含义。①研究者需要不断对研究的问题和结果进行反思,意识到它们是由研究者和被研究者共同建构的,并且会在双方主体间的互动中发生变化。研究者与被研究者一样,都会在“行动中反思”,都会根据情境的回话重构研究的问题和结果。②研究者需要对研究所不可避免的反身性具有高度的敏感,不断反思自己的社会身份和个人因素对研究的影响,并思考因研究而导致自身生命和研究立场的变化。研究者需要尽可能透彻地了解自己,才可能用清澄的自己去映照“实事”本身。③研究者需要不断反思研究中存在的各种复杂关系,特别是研究者与被研究者之间的社会地位差异以及各自在研究中的责、权、利问题。反思不仅应该涉及思维和技术操作的层面,而且需要考虑到人际权力、情感倾向和伦理道德等批判的向度。

总之,学做质性研究不仅是一个描述、阐释和建构社会事实的过程,也是一个研究者不断修炼自己的过程。我相信,读者通过阅读这批博士论文,不仅能够看到这些年青学者透过质性研究的透镜所勾勒出来的社会现实之丰富多彩,而且能够看到他们作为年青一代质性研究者的成长,并且在与他们和他们的作品对话过程中,不断反思自己的研究历程和生命意义。

2011年6月6日
于北京大学教育学院

内容摘要

在社会发展的需求下,社会对大学功能提出了更多的要求,对大学教师提出了多元化发展的期待。在教育领域,越来越多的大学教师以各种方式与中小学展开合作,以期在教育实践中丰富自己的角色内涵。其中,大学教师介入学校实践,促进学校改进与发展成为当前教育发展的趋势。但是,作为一种新生事物,大学教师在介入学校实践时却面临很多难题和挑战。因此,对一些先期介入学校实践的大学教师开展有关角色调适问题的实证性研究,将有助于帮助更多的大学教师破解实践中的难题,促进其自身的成长与发展,帮助大学找到实现教学、研究和服务三个功能有机互动和整合的经验途径,从而为进一步提升大学的社会功能做出贡献。

根据以上研究目的,本研究所关注的问题是:在介入中小学实践时,大学教师会面临怎样的角色难题挑战?他们会做出怎样的选择和调适努力?他们都经历了怎样的过程?结果会怎样?成功和失败的表现有哪些?产生不同结果的原因是什么?大学教师成功实现角色调适的意义何在?如何才能帮助更多的大学教师成功实现角色调适?

围绕以上研究目的和内容,本研究以角色理论为基础,以质性研究为方法路径,融合结构角色理论和过程角色理论两个研究视角,对六个研究对象进行了实证研究。围绕大学教师应对介入学校实践面临的三个角色调适难题:角色距离、角色冲突和角色定位,本研究对六个研究对象在特有境遇下的角色调适过程和形态进行了揭示,并从“成功”和“失败”两种基本结果入手,分析了其成败背后的复杂因素,形成了如何帮助大学教师介入实践学校角色调适成功的因素认识和行动启示。其研究结论如下:

第一,在社会变迁和社会期待要求变化的背景下,大学教师确有角色功能拓展的必要性与可能性,也有应对新角色期待和新角色扮演的角色调适问题。在介入

中小学实践的过程中,缩短角色距离、化解角色冲突和成功实现角色定位,是大学教师进行角色调适时面对的三个基本难题。因不同的角色主体与不同角色境遇的交互作用,大学教师角色调适的形态呈现出复杂多样的特点。这些复杂多样的形态说明,大学教师角色调适的成功不是必然的,但也不是没有可能的。因此,需要采取复杂的视角,复合、动态的策略,从外部和自我两个层面加以调适和干预,才能促使大学教师角色调适的成功。

第二,由于大学教师介入学校实践的角色具有角色约定模糊性特点,因此,还需要大学教师在具体的角色情境中,根据自身的条件基础以及角色情景需求创造出多种具体的角色,才能完成新角色的社会期待要求。社会赋予大学教师的“学校实践介入者”角色犹如一个“母角色”,在学校情景中产生的过程角色犹如“子角色”。母角色需要多个动态的子角色扮演作支撑。子角色的恰当定位与成功扮演是母角色功能实现的前提基础。

第三,大学教师介入学校角色调适成功具有促进社会、大学与个人发展的多项功能意义。这说明,在社会期待要求下,积极探索新角色、调适新角色是大学教师提升自我、实现自我价值与社会价值合一的重要途径,也是大学实现教学、研究和服务三个功能有机互动和整合的重要途径。因此,保证大学教师在社会期待要求下的新角色调适成功,可以保证实现个人、大学与社会的互动多赢。

第四,确保大学教师介入学校实践角色调适成功的因素是一个复杂的、相互联系的结构体系。其中,社会发展引发的社会对大学功能的新期待,大学教师对自我发展的期待、具体角色情景下的他人期待是引发大学教师自觉与不自觉进行角色调适和角色调整的动力因素。个体素质是大学教师角色调适成功的基础条件,自我角色能动调适是角色调适成功的关键因素。大学教师所处的角色境遇是不容忽视的影响制约因素。相对于三个角色调适基本难题,积极的角色认同、保持良好的心态、建立利他主义价值观、进行有效地自我角色协调和管理,是自我调适角色冲突矛盾的主要内容;进行积极的角色学习是缩短角色距离的最主要自我调适要素;准确领会角色、理性选择角色,以及及时矫正角色行为偏差,是进行自我定位角色调适的基本内容。而改变大学外部评价机制,加强角色支持,进行角色发展组织环境选择、设定合法具体的介入身份,则可以有效地改进大学教师介入学校实践的角色境遇,从而提高大学教师介入学校实践的角色调适成功率。

本研究的主要贡献是:

第一,本研究有机地融合了结构角色理论和过程角色理论,发挥了两个理论的

优势,形成了对大学教师介入中小学学校实践角色调适问题的整体性认识,从而丰富和深化了对角色问题的研究,拓展了角色调适问题研究的领域。

第二,本研究从一定程度上弥补了在大学与中小学合作研究领域,对大学教师研究的不足、对大学教师角色调适问题研究的缺失,以及大学教师专业化发展等方面的研究欠缺。

第三,本研究揭示了大学教师介入学校实践实现角色调适成功的意义,获得了保证大学教师实现角色调适成功的相关因素认识,形成了系统化的因素条件体系和具体化的行动建议,这为实践中帮助更多的大学教师实现介入学校实践角色调适成功,找到了科学的行动依据。

第四,本研究以质性研究为路径,通过“描述—分析—归纳—整合—分类—提升”的自下而上的归纳路径,以整体描述的方式,动态揭示了每个研究对象特有的脉络处境和角色调适发展过程,真实展现了大学教师在学校实践情景中进行角色调适的复杂性、情境性、关联性和规律性,从而发挥了质性研究在方法功能上的优势,保证了本研究的科学性和适切性。

第五,本研究虽然研究的是有关大学教师介入中小学学校实践的角色调适问题,但是,其研究的现象具有普遍性,其研究的对象具有典型性,其研究的理论基础——角色理论具有广泛的解释力,因此,本研究结论对于其他跨领域工作人员的角色调适也会有一定的启发和借鉴意义。

本研究为北京市教委社科规划项目:“以大学校本支援促进学校实践变革的价值功能与条件途径研究”的研究成果。(项目号:SM 2011110028011)由于理论学习内化、自身基础以及资料收集等方面的问题,本研究也存在不少研究局限,这将成为今后继续努力和改进的方向。

关键词:大学教师 大学功能 介入学校实践 角色调适 质性研究

目 录

第一章 研究背景与研究问题	1
第一节 自身的研究旨趣	1
第二节 时代发展的潮流	3
第三节 实践的难题挑战	9
第四节 研究问题的提出	10
第二章 研究现状与研究意义	12
第一节 相关研究现状	12
第二节 研究意义	30
第三章 研究设计与研究过程	32
第一节 研究内容与核心概念	32
第二节 理论视角与研究框架	34
第三节 研究方法与研究过程	42
第四节 研究效度与研究伦理	53
第四章 重新认识,一路走来——肖玲老师的故事	56
第一节 背景介绍	56
第二节 实践中的调适与探索	57
第三节 发展与更新	63

第四节	波折与调整	67
第五节	小结与启示	71
第五章	期待中变化,领会中扮演——李森老师的故事	75
第一节	背景介绍	75
第二节	被动适应中的领会与扮演	76
第三节	成功、变化与超越	85
第四节	转变与扮演	89
第五节	小结与启示	93
第六章	顺势而为,成功突破——方红老师的故事	97
第一节	背景介绍	97
第二节	主动赢得中的把控与磨合	98
第三节	突破与发展	104
第四节	顺利与顺势	107
第五节	小结与启示	110
第七章	本身扮演,生命成长——王华老师的故事	112
第一节	背景介绍	112
第二节	本色扮演中的因需而变	113
第三节	心灵与生命成长	120
第四节	一体、积极与理性	124
第五节	小结与启示	128
第八章	不堪重负,无奈退出——朱虹老师的故事	130
第一节	背景介绍	130
第二节	努力承担中的前行与退却	131
第三节	简单又复杂	134
第四节	冲突、负重与失衡	136
第五节	小结与思考	141

第九章 内外交困,碰壁停滞——莉莉老师的故事	144
第一节 背景介绍	144
第二节 茫然中的寻找与碰壁	145
第三节 失败与失调	150
第四节 小结与思考	156
第十章 研究发现与研究结论	159
第一节 事实揭示	159
第二节 因素探究	166
第三节 行动启示	182
第四节 整体研究结论	185
第十一章 研究贡献与研究局限	188
第一节 研究贡献	188
第二节 研究局限	189
参考文献	191

第一章 研究背景与研究问题

本章主要从研究者自身研究旨趣、时代发展潮流、实践难题挑战三个角度,揭示本研究的宏观与微观背景,阐述本研究的目的和问题关注。其主要内容包括:从自身的角度,描述了参与学校实践变革的经历与现实关怀;从大学功能拓展的角度,介绍了大学社会服务功能的发展以及大学教师角色多元化的趋势;从大学与中小学合作的历史与当代基础教育发展角度,概述了基础教育研究领域大学教师自觉走向实践,介入学校实践变革的社会现象趋势以及在实践中存在的诸多难题,从而为本研究问题的提出,提供了现实的研究背景和基础。

第一节 自身的研究旨趣

一般研究者认为,研究的目的可分为三种类型:个人目的、实用目的和科学目的。而在质性研究中,个人的关怀不仅不被认为是一个障碍,而且被认为是从事教育研究的一笔宝贵财富,可以为研究提供灵感、理论和资料。因此,研究者应该做的不是抛弃或否认自己的个人动机,而是应该想办法积极地利用它们(陈向明,2000)。作为质性研究的追随者,个人经历正是我研究的动力和财富。

1998年,一个偶然的的机会,我和另外一位大学同事,以科研副校长和科研助理的身份,被派到了北京市某区一所最薄弱的初中学校——×中学,接受的工作任务是:在三年内,以大学特有的“科研”优势,帮助这所学校改变面貌,并探索促进初中教育质量提升的经验和规律。与此同时,其他十余位大学同事也和我们一样,走进了几所薄弱初中学校,开始了旨在变革学校文化、促进干部教师发展、帮助学校

提升自身造血机能的研究与实践。

我们做这件事的背景是：当时北京市的初中教育处于整个基础教育链条中的薄弱环节，并且存在大量薄弱学校，因此严重制约着北京市基础教育的整体发展和教育质量。虽然通过大量的资金投入，所有初中学校的硬件设施已经基本达标，但是，软件的薄弱却不能让这些学校真正改变面貌。因此，如何在解决完硬件改造以后促进这些学校的内涵发展，就成为北京市基础教育面临的一项严峻课题和任务。为此，北京市教委提出与首都师范大学合作开展“全面提高北京市初中教育质量”的课题研究，试图通过借助高校力量来帮助一些学校改变面貌，进而探索出北京市初中教育发展的规律和学校改进的经验。作为北京市的一所地方性师范大学，为首都的基础教育服务责无旁贷，也无可替代。而此时，首都师范大学正在举全校之力为进入教育部“211”学校的行列而倾注全部精力，因此，这一与北京市教委合作的课题就成为首都师范大学大力投入和着力打造的带有学校行政行为的社会服务项目。因为它既能够满足地方政府对大学的需求，也能对大学所看重的“211”工程建设具有相当的贡献力。而我们这些大学教师则以“社会服务”的名义，被学校从各个院系的教学岗位抽调出来，开始了一项全新的工作和一段全新的生活旅程。

在接下来的三年多里，我和同事们共同面对实践中的难题，为促进学校的整体发展而不懈努力。在投身到这些工作的过程中，我有过兴奋和幸福，兴奋来自于当我们走入真实教育情景以后所带来的诸多新鲜感，来自于实践带给我们的对很多教育问题的新理解、新思考；幸福来自于我们的点滴工作所换来的学校教师们真心的接纳、信任和实践中行动的点滴改进；幸福也来自于自身的不断进步发展和自我价值实现的满足感。当然，其中也有过挫折、烦恼和困惑。这主要来自作为学校实践变革所面临问题的复杂性、艰巨性和操作的具体性、动态性；来自于大学项目团队在目标定位、研究基础、实施操作策略，乃至整体项目运作与项目管理等方面的认识模糊和技术上的不成熟；来自于作为一名师范大学教师在投身到基础教育学校社会服务工作中，所面临的两种不同生活场域交替与文化冲突带来的困境与挣扎。

在工作中，我经常会问自己：

我是谁？

为什么要到中小学来？

在学校的实践中，我们充当了什么角色？

大学如何看待和评价我们的工作？

在大学的运作体系中,我们做这些事情有没有意义?
我应该怎样认识和看待我所从事的工作?怎样扮演我的角色?
我如何在这样的工作中找到自己的定位和发展方向?
.....

就是在这种复杂的体验和思考交织中,我开始重新审视自己的角色身份,重新思考我们所开展的这种介入到学校实践变革中的社会服务特点和价值功能,并开始关注周围与我们的工作和经历类似的大学同道者们。由此,不仅打开了“大学与中小学合作”、“学校改进”、“校本教研”、“教师发展”等一扇扇让我心动的研究之窗、实践之门,更由此改变了我的人生道路和生活状态。在此项目之后,我又参加了多项以大学支持学校实践改进为目的的社会服务项目,开始了“走向校本”的大学教育社会服务的行动探索,并在此过程中不断成长。然而,对自身角色内涵和意义的思考以及对自身角色行为的审视,始终伴随着我在实践中的探索,成为这些年来我难以放下的研究情结。

第二节 时代发展的潮流

当带着苦恼和疑惑巡视周围世界的时候,我发现,其实我们并不是独行者。无论是国外还是国内,很多大学的教育同仁都像我们一样,早已投身到为基础教育实践服务的大潮中。

一、大学社会服务功能的拓展与大学教师角色的多元化

正如有的学者所言,这是激变的时代。个人求发展,社会求进步,成了世界的潮流,差不多每样事物都在变化之中,教育的转变也在所难免。随着知识技术的突飞猛进、资讯的广泛传播、生产力的超高增长,再加上全球化、市场竞争的推波助澜,教育越来越成为各国政府希望所系的一个领域。而大学作为社会和教育的轴心机构,也不能不面对来自社会变革的冲击和挑战。

历史上,大学作为教学中心和科学研究中心,主要是通过培养高素质创新人才和知识创新来为社会发展提供服务的。自20世纪以来,社会对大学提出了越来越

多的期望和要求。直接为社会经济发展服务,为社会发展中面临的各种问题提供解决方案,逐渐成为大学最重要的功能之一。

从世界趋势来看,高等学校参与社会的活动越来越广泛、频繁,“象牙塔”在倾斜,社会“服务站”在形成(朱国仁,1999)。英国大学曾经固守专注教学和学究的传统,但他们终于在20世纪80年代以来发生了根本变化,大大拓展了大学的社会服务职能。英国政府近年来不断鼓励高等学校与企业界合作,采取种种措施促进高校科研成果向生产企业界转化。其中包括:鼓励高校与企业建立合作关系,提倡高校科研选题面向生产实际;鼓励高校教师、科研人员向企业界流动,鼓励高校教师到工厂企业兼职;设立向企业界推销高校科研成果和发明的专门机构;建立科技情况交流网,密切科技成果创造与使用者的联系;创建科学园区,使高校科研成果直接进入生产领域;高校与企业联合培养研究生,并将在人才培养过程中产生的科研成果应用于生产(俞云平,1996)。在美国,“威斯康星理念”影响巨大,服务被视为大学的唯一理想。21世纪以来,美国大学社会服务的内容不断扩展,形成了美国高校教学、科研、服务社会三位一体的高校职能(理查德·雷文,2006)。

当今,高等学校社会服务职能已成为高等学校三种职能中发展变化最快的一个,其表现日趋多样和开放(朱国仁,1999)。产学合作被世界各国认为是社会服务越来越重要的方面,甚至被认为是影响国家竞争力的主要因素(袁建文,2009)。大学加强科学研究的应用性,尽快尽多地使科研成果转化为生产力,已成为世界各国追求的目标和共同发展的趋势。

随着知识经济时代的到来,大学的社会服务职能将被进一步扩展,大学的教学、科研、服务三项职能被赋予了新的内容和要求,呈现出新的特点。主要表现为:大学为社会服务多样化,包括开展继续教育、成立工业园区、开展技术推广服务、提供各种咨询等;大学为社会服务一体化,即打破教学、科研和社会服务三大功能间的分裂局面,努力实现三者间的整合化、整体化,最终指向知识信息的生产力转化(於荣,2009)。

社会服务职能已经不再仅仅是高校的一种职能,而是一种大学的理念与实践。如北京大学通过四个方面开展社会服务:通过科学研究、知识创新和教育培训来提供社会服务;通过开展教育扶贫来提供社会服务;通过参与改革制定的过程,为政策提供理论依据和参考依据来提供社会服务;通过高科技创新以及产学研结合的模式来提供社会服务(闵维方,2006)。

时至今日可以看到,服务,既是大学发展和进步的动力,同时也是大学发展和

进步的尺度。社会服务成为高等学校人才培养和科学研究职能的目的和皈依所在。

随着大学职能的丰富,大学教师角色也在不断发生变化。第一次学院革命使大学教师的角色从单一的知识传播者转变为知识的创造者和传播者。第二次学院革命则使经济功能更多地渗透在大学和大学教师中,他们进一步成为咨询者、创业者。在学术价值与市场导向纠缠的过程中,高校教师这个社会群体正在由单一维度的传统角色向多重维度的现代角色转变(温正胞,2006)。

随着知识经济时代向高等教育提出的新要求,信息化的发展为高等教育注入的新活力,经济全球化对高等教育人才素质提出了更高的要求,大学教师角色多元化已经成为一种必然(叶国荣,2008)。

当前,中外各国高校教师共同的变化趋势是:走出象牙塔,在知识经济社会中承担多元化的角色。然而,事实上,目前大学教师的重心仍以教学为主,对于产学研合作或是进行研发成果转移仍有相当大的落差(袁建文,2009)。这种趋势呼吁大学积极稳妥地进行制度变革,解放教师的知识生产力,以使作为“社会轴心机构”的大学承担起更多价值创造的责任(马永斌等,2010)。

总之,高等教育的发展过程是一个不断满足社会需求的过程,是一个不断面向社会开放,为社会服务的过程。高等教育社会功能的发挥和高等教育社会服务职能的履行,使高等学校逐渐走出“象牙塔”,成为社会、经济、文化和科技的中心,进而成为社会“服务站”的重要推动力。在此趋势下,高校教师服务意识的提升,以及自身角色的拓展与多元化就成为一种新的社会要求和角色期待。

二、走向转向与介入的大学与中小学合作

近三十年来,在教育变革的冲击之下,无论是在北美、中国香港还是在中国内地,旨在改革教师教育和推进学校实践改进的大学与中小学的伙伴合作大量出现,有的学者形容如“雨后春笋”(李子建,2005)。以美国为肇端,倡导以 U-S (University-School) 建立伙伴共生关系促进学校改进的运动,则掀起了制度化院校合作的高潮。其中一些比较有影响的大学与中小学合作计划有:古德莱德(Goodlad)领导成立的“教育更新的国家网络”(National Network for Educational Renewal);赛泽(T. Sizer)领导的“基本学校联盟”(Coalition of Essential Schools);勒温(Levin)领导的“跃进学校改进计划”(Accelerated School Project, ASP)等(李子建,卢乃桂,2002)。