

传承与创新

教育教学改革探索

Chuancheng Yu

Chuangxin

Jiaoyu Jiaoxue Gaige Tansuo

□ 李腊生 赵 兴 李卫东 / 主编



武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

传承与创新

传承与创新：

Chuancheng Yu Chuangxin

教育教学改革探索

Jiaoyu Jiaoxue Gaige Tansuo

■ 李腊生 赵 兴 李卫东 / 主编



武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

传承与创新:教育教学改革探索/李腊生,赵兴,李卫东主编. —武汉:武汉出版社,2011.12

ISBN 978-7-5430-6554-3

I. ①传… II. ①李…②赵…③李… III. ①高等学校—教学改革—文集 IV. ①G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 267854 号

主 编:李腊生 赵 兴 李卫东

责任编辑:孙 敏

封面设计:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印 刷:武汉鑫泰和印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:19.5 字 数:420 千字

版 次:2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

《传承与创新:教育教学改革探索》

编辑委员会

主 任:李腊生

副主任:赵 兴 李卫东 赵立新

委 员(按姓氏笔画排序):

马远骏 王晓云 左万其 朱成瑞 池松军

刘群英 李卫东 李金红 李腊生 赵立新

赵 兴 闵 杰 吴培爽 张莉清 侯永兰

祝学文 姚振强 盖 玲 龚 萱 舒 新

目 录

一、教育教学一般规律研究

关于高校课堂教学质量评价问题的思考	李腊生(3)
列宁的“灌输理论”及其启示	舒 新(7)
法律诊所教育的价值坐标及其实现	赵立新(11)
浅论高校思想政治理论课教学中的生命教育	王焕东(16)
浅析信息化时代背景下教师的角色定位	盖 玲(21)
论网络时代大学生社会主义核心价值理念的培育	高海燕(26)
试论组织传播视角下的学校教育	刘海波(31)
学分制下学生选课管理问题的思考	杨重燕(36)
增强高校服务社会能力的途径探讨	朱忠发(39)
浅论高校思想政治理论课实践教学实效性	詹爱霞(44)
浅谈高校思想政治教育中的人文关怀	陈胜利(48)
试析思想政治理论课课堂教学实效性的制约因素	张莉清(52)
高校思想政治理论课教学创新路径探析	闵 杰(57)
地方高校思想政治理论课实践教学存在的问题及对策	邱国勇(63)
高校思想政治理论课教学改革刍议	刘 琼(68)
教学团队建设与教学实效性	朱成瑞(71)
论学生在思想政治理论课中自由选择的课堂机制	冷小青(76)
全面提升教师素养是优化教学环节的关键	游 洁(81)
思想政治理论课教材体系向教学体系转化中的教师因素分析	龚 莹(85)
思想政治理论课社会实践教学实效性浅探	魏彩霞(90)

二、专业建设研究

社会工作实务教学中专业价值观的引入

- 基于文化背景的反思教学模式 姚振强(97)

服务学习在高校社会工作专业教育中的应用与推广

- 理论依据和实践构想 张再云(102)

强大内心的社会工作教学目标展望 陈 文(110)

依托专业机构开展社工专业实习的成效与反思

- 以武汉楚馨社会工作服务中心为例 方爱清(114)

法学专业应用型人才培养模式的重构

- 以江汉大学法学专业教学改革为例 侯永兰(120)

法律诊所教学实践的探索与思考 刘群英(125)

论交流式学习范式下法学专业教学平台的构建 洪敏珏(130)

司法考试与法学专业教育关系探讨 叶志友(136)

训练法律思维 夯实法学基础

- 法理学教学范式初探 姜小卉(141)

就业能力导向视阈下行政管理专业本科教学改革探析 赵 兴(146)

三、课程改革研究

论“原理”课互动式专题教学模式的构建 王晓云(153)

马克思主义哲学教学改革探讨 袁俊杰(158)

关于“概论”课教学重点及方法的思考 朱春燕(163)

增强“概论”课教学效果的探讨 吕建军(168)

让阅读教学走进“概论”课 刘 利(173)

“概论”课教学改革刍议 彭汉琼(178)

“概论”课研究型教学模式的实践与思考 胡 慧(182)

“纲要”课情境教学模式探讨 张才学(188)

浅论“基础”课教学创新 周立新(192)

论“基础”课教学实效性 朱志刚(198)

试论“基础”课实践性教学新模式	刘学刚(203)
优化“基础”课程教学内容的几点认识	水 晶(208)
“基础”课实践教学初探	熊腊仙(213)
“基础”课实践性教学模式探讨	董友波(217)
实训教学在《社区管理》教学中的运用	李金红(222)
家庭社会工作教学方法初探	孔海娥(227)
论《中国法制史》与法学专业学生人文精神的培育	李卫东(231)
《国际经济法》教学改革与探索	龚新巧(237)
《合同法》实践性教学模式设想	陈晋萍(243)
《知识产权法》案例教学方法的探索	童 珊(248)
法律诊所课程教学方法的新探索	索晓惠(253)
浅谈新形势下高校法律基础课教学方法创新	唐利群(259)
《公共政策学》案例教学模式的流程控制与功能特征分析	池松军(264)
对《国家公务员管理》教学方法的思考	刘海萍(271)
如何在教学过程中贯彻《领导科学》的应用性 ——关于《领导科学》的一点教学心得	祝学文(274)

四、教学方法研究

PBL 教学法在高校思想政治理论课教学中的运用	彭 沛(281)
高校思想政治理论课案例教学法探究	吴培爽(285)
善用网络环境 促进学生自主学习	华 平(290)
协作学习法在模拟法庭中的应用	马远俊(295)
SWOT 分析在公共管理教学中的运用	项 玉(300)
后记	(304)

一、教育教学一般规律研究



关于高校课堂教学质量评价问题的思考

李腊生

教学质量是高等学校的生命线,而高校教学质量最重要的评价指标是教师课堂教学质量。对教师的课堂教学质量评价要制定科学的评价指标,通过各种合理的可行的渠道、手段、方法等进行有效评价,以便不断提高教学效果。教师是高校办学的主体力量,也是课堂教学质量评价的主体。因此,要做好这项工作就必须处理好学校监控部门与教师的关系,要求管理者以人为本,尊重教师的价值,激发教师的能动性和积极性,使课堂教学质量监控与教师的发展目标相一致,才能不断提升学校的管理水平,实现教学管理与教师教学的良性互动和可持续发展。

—

对教师课堂教学活动的评价包括教学素质、教学思想、教学内容、教学方法和环节、教学效果等几部分。在此基础上确定具体的指标内涵,评价指标内容的科学性和合理性直接影响评价的效果和可操作性。

评价指标要明确反映教学计划和教学大纲中对该类课程的定位和要求,使教师的教学目标与管理目标相一致。学校的定位与特色是每个高校区别于其他高校的核心竞争力,在管理过程中就是要贯穿这一指导思想,通过教师这个载体传递或实现学校的培养目标,通过长期的积淀和传承,形成学校的定位与特色。教师在教学过程中如何通过一门课程去表达和传递学校的管理目标,这就取决于管理部门对教师的评价指标和具体要求。一旦管理部门和教师在一定程度上达成了共识或默契,就会形成强大的合力,实现可持续发展。在管理过程中,可能会出现部分教师对所讲课程在教学计划中的作用与地位没有明确的认识,只是凭着自己对这门课程的理解来讲授,这种“主观的理解”往往会与学校的整体定位和要求有偏差,影响学校发展目标的实现。

由于学科不同,课程不同,各学科、各类课程的知识内涵和知识构成不同,课程的教学重点、对学生的要求、教师的教学方式存在着很大的差异,制定的评估指标就不应是一个模式。如公共基础课、专业基础课、专业课,实验课与理论课,体育课与艺术类课程等,在授课内容和教学目标上的要求是不同的。如果以一个模式去评价这些课

程,一方面是得到的数据不能准确反映教师的教学状态,另一方面是得到的数据不能精确反映现行各类课程的课堂教学质量。好的评价指标应该能体现学校的管理理念,反映不同性质课程的质量标准,并对教师的教学观念起到潜移默化的引导作用。

根据教学水平,制定动态的评价指标和评分标准。对一个学校而言,最好的评价指标就是最适合自己学校情况的指标。每个阶段的教学状态都有相对成熟和薄弱的环节,学校要适时地调整评价指标,让教师主动去自我完善、自我发展。比如:公共课大班授课多,课堂秩序成为影响教学效果的重要因素,加上教师上课疏于课堂管理,缺乏激情的现状,据此可以及时修订评价指标,增加“注重课堂管理,严格要求学生”、“上课精神饱满”等指标,并修改权重;根据教师普遍使用现代教育技术手段进行授课的情况,增加对多媒体教学手段的专项评价,等等。

根据评价人的不同,确定不同侧重点的评价内容。应围绕教师教学工作,从不同层面,充分发挥课堂教学质量评价队伍的作用,制定不同教学环节的评价内容。领导干部和教学管理人员侧重从宏观上总体把握教师的教学质量和教学管理的各个环节,了解教师的教学态度和心态,从而更好地为教师服务。学校督导员和教师同行侧重教学过程中各个环节和对学科、专业内容的评价,如授课内容的准确性、前沿性和授课方法的先进性、得当性等,以该学科、专业领域的高水平为标准做出评价。学生是课堂教学的对象和评价的基本主体,因此教师的课堂教学方式必须让大多数学生适应和接受,学生评价的指标应强调课堂总体教学效果,各项指标的制定都要围绕学生的学习效果设置。因此应设计不同层面的评价指标,从不同角度反映教师的教学状态。

二

教师课堂教学质量评价队伍是代表学校管理部门去对教师的教学活动进行随时的跟踪和评价,因此,这支队伍的素质和合理发挥作用就至关重要。我国高校普遍建立了各级领导和教学管理人员听课制度、校督导员听课制度、学生信息员收集信息制度和学生评教制度,从不同层面对教师的课堂教学进行评价。

充分发挥校督导员的作用。督导员是一支由有教学和管理经验和相关专业背景的人员组成的,有组织的经常性的课堂教学质量监控队伍。如何发挥好这支队伍的作用是课堂教学质量评价效果的重要环节。在工作中,首先要统一思想,提高认识。在定期的督导员例会上,要求督导员在思想上达成一致,“监控”是手段,帮助教师提高是目的。在对教师的评价中,要尽量挖掘教师的亮点,在肯定优点的基础上指出不足。多与教师做面对面的沟通,创造一种互相切磋教学的氛围。要求督导员在听课过程中主动与教师座谈,就课堂教学问题直接交流,这样的工作方法受到了大多数教师的认可。其次,不同阶段确定不同的帮扶对象,一步一步地去打造“名师”。对教师课堂教学质量评价的基本原则可以是“听两头,带中间”。随着教师数量的增加和教学水平的层次要求,对教师教学水平的监控要更加细化和更具指导性。对部分教师要挖掘潜力,帮助他们去完善教学过程的各环节,推出代表学校水平的精品教师;对部分教师要

重点监控,挑毛病,找差距,帮助他们成为合格教师。再次,注重专业背景。督导员是课堂教学质量评价的重要组成人员,承担着很多的工作。为维护督导员的威信,并提高监控效果,一定要安排相关专业背景的督导员去完成监控和帮扶任务。

发挥学生在课堂教学质量评价中的作用。学生是学习的主体,是教师教学的直接受益者。在大众化教育的今天,学生的学习效果和感受成为评价教师教学的重要指标。我国高校已普遍建立了学期末学生评教制度,并在对教师的评价体系中占相对较大的权重。为保证学生评教的科学性、合理性和有效性,首先要不断完善评价内容;其次在评价过程中,要求学生工作部门密切配合,做好动员和组织工作。另外,还需要通过学生信息员不定期地收集有关教师的教学信息,及时反馈,及时提高。通过学生的参与,提高教师的自觉性和为学生服务的意识。

同行评价成为教师课堂教学质量评价的重要补充。随着学生人数的增加和办学规模的扩大,校督导员的数量不能满足需求,为发挥二级监控和同行专家的作用,各教学单位组成以教学水平较高的正、副教授为主的教学质量评价领导小组,负责对本单位相关专业教师的教学效果做出评价。同行评价的重点主要放在相互之间的交流和研讨上,针对共同的问题制定对策,研究课程安排的合理性、授课内容的科学性及教学方法的切磋。同行评价较易出现的问题就是容易受人际关系和感情的负面影响,难以形成互相学习的良好氛围。在实际操作中应尽量避免人为因素对评价结果的影响。

三

通过不同层面收集的关于教师课堂教学质量信息要及时的分析和处理,一是反馈给相关管理部门,督促相关部门采取有效措施,解决问题,并作为决策依据;二是反馈给信息收集者,使他们知道自己收集的信息得到了重视和处理,以进一步提高教学质量监控的主动性和积极性;三是反馈给教师本人,目的是帮助教师了解所教授课程的状态和自己的教学水平,进而改进教学,并正确地对待教学质量评价工作。通过这种合理的信息反馈机制,一方面消除被评价者的抵触情绪,改善管理部门与教师的关系;另一方面也增强信息收集者的信心和权威性,逐步形成良性循环的评价机制。

学生关于教师教学的信息主要有两个来源:一是定期的学期结束时的学生评教问卷,面向所有学生和课程,二是定期和不定期的学生意见收集。学生评教的信息直接来源于教师的教学效果和学生的学习效果,因此教师从中可以获得大量有用的信息,及时了解自己的教学情况,从而不断改进教学方法,以获得最佳的教学效果。因此,在对学关于教师信息的分析时,要肯定优点,指出不足,扬长避短,并对学生的信息去伪存真,要让教师感受到管理部门是在帮助教师分析教学效果。督导员听课信息的分析要着重对授课内容、教学方法和手段等的评价,要明确指出教师教学过程当中的优点和不足,帮助教师正确把握课程的特点、教学内容的深度和广度,并对教师的教学提出建设性的意见和建议,真正起到促进教学的作用。在对信息的处理和分析上,我校将每学期督导员听课的项目评分和学生评教的数据做成了数据库,通过量化的结果反映

目前我校教师教学的优势和薄弱环节,最终形成教师课堂教学质量分析报告,并作为教师课堂教学质量管理的调整依据。

信息的反馈是教学质量评价的最终环节,也是教学质量评价的目的。在反馈信息时要注意分不同的层面。给学校领导的是全校教师总体的教学水平和教学状况,给教学单位的是本单位教师总体的教学水平和教学状况,包括教师本人的教学状况,但关于教师本人的教学状况,要求不能在内部公开,而是为单位领导制定相应帮扶措施和决策提供依据。再将信息直接反馈给教师本人,让教师直接了解自己教学状况,并允许教师个人对信息内容提出质疑和有面对面交流的机会。反馈信息除书面信息外,还可以组织不同层面的信息反馈座谈会。如督导员与各级领导的座谈会,指出目前教师教学中普遍存在的问题和管理部门下一步的工作重点。督导员与教师本人或教研室成员的座谈会,与教师一起分析课程的特点,教授的重点、难点,并就督导员听课过程中发现的一些问题进行沟通。总之,信息反馈要保护教师的自尊心,体现对教师的关爱和帮助。

四

高校课堂教学质量评价需要建立健全两个相关的基本机制。

首先是建立健全完善的青年教师培养机制。严格的课堂教学质量评价体系,必须与相应的青年教师培养机制相结合。在教师上岗之前,进行教学文件的规范写作,备课、试讲等,一直到首次开课的跟踪听课,形成以教师培养、指导为主,运行监控为辅的教师培养机制。同时组织各种形式的教学观摩、教学基本功比赛、优秀教师的示范课等,为青年教师的成长和学习提供机会。完善的青年教师培养机制也可以使教师在上岗之前了解学校的有关管理文件、学校的特色及教学定位,从而更好地在授课过程中实现培养目标,培养出符合学校定位和培养目标要求的高质量人才。对于学校的一些好的教学理念和传统也可以发扬光大、一脉相承。有些高校在青年教师培养方面实行“导师制”,即在青年教师进校后必须接受“导师”的指导和培养,帮助青年教师过好教学关。通过半年到一年的时间使青年教师成为真正的合格教师。

其次是配套的教师约束与激励机制。在完善的教师培养、课堂教学质量评价的基础上,还必须要有相应的约束与激励制度,这样才能体现优胜劣汰,提高管理的效益。对教学效果差,不适合担任教学任务的教师的姑息,就是对其他教师劳动的不尊重。因此必须有教师的“激励”与“退出”机制。连续两学年学生评教效果差、督导员听课评价差的教师,不能继续担任教学任务;对连续两年学生评教效果好,督导员听课评价好的教师给予一定的经济奖励或授予某种荣誉称号。

总而言之,通过对课堂教学质量评价各环节的规范和完善,实现以评促教、以评促管,使教师的教学目标与学校的发展目标相一致。通过评价指标的确定、信息的收集、信息的反馈和重新制定评价措施,实现闭环管理。通过对教师的培养和政策性的引导,调动教师的教学积极性,实现人性化的管理。这样,必然会促进学校办学水平不断提升。

列宁的“灌输理论”及其启示

舒 新

一些学者在研究提高高校思想政治教育实效性的文章中,对高校思想政治教育中长期推行的“以教师为中心”的教学模式进行了批驳,认为这种模式千人一面,满堂说教,所提供的教育观念、教学内容、教学方式和教学手段均非学生所需,不能适应信息社会和市场经济条件下社会生活和教育对象的变化,导致了高校思想政治教育实效性降低。其中部分学者指出,这种传统的高校思想政治课教学模式的形成,正是受到了列宁“灌输理论”的影响,而列宁的“灌输理论”只适应了俄国当时的国情和党情的需要,不具有普遍的指导意义。有鉴于此,重新解读列宁的“灌输理论”,正确把握其科学内涵,对当代高校思想政治教育提高实效性、探寻正确的教学理念是十分必要的。

一、列宁的“灌输理论”及其科学内涵

1901~1902年初,列宁写了《怎么办?》一书,从为什么“灌输”、“灌输”什么、怎样“灌输”及“灌输”应达到怎样的效果等方面完整而系统地论述了“灌输理论”。列宁创立的“灌输理论”的主要观点是:

第一,马克思主义是科学的理论体系,工人运动不能自发地产生,必须由无产阶级先锋队把这种科学理论体系“从外面灌输进去”。也就是说,无产阶级的政治意识是高层次的政治觉悟,工人群众不能自发地产生,必须由工人阶级政党自觉地进行政治教育。列宁指出:“我们说,工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去,各国的历史都证明:工人阶级单靠自己本身的力量,只能形成工联主义的意识……而社会主义学术则是从有产阶级的有教养的人即知识分子创造的哲学理论、历史理论和经济理论中发展起来的。”因此,对工人进行社会主义思想的灌输是十分必要的。

第二,灌输的内容首先是马克思主义的科学体系和无产阶级的政治意识。列宁指出,在资本主义社会,虽然无产阶级有自发接受社会主义思想意识的一面,但是,由于“资产阶级思想体系的渊源比社会主义思想体系久远得多,它经过了更加全面的加工,它拥有的传播工具也多得不能相比”,因此,无产阶级也有受资产阶级思想体系控制的一面。要使无产阶级摆脱资产阶级思想体系的影响,就必须用马克思主义的科学

体系教育工人,提高无产阶级的政治意识。列宁强调道:“既然谈不到由工人运动在其运动进程中自己创立的独立的思想体系,那么问题只能是这样:或者是资产阶级的思想政治体系,或者是社会主义的思想政治体系。这里中间的东西是没有的,因此,对社会主义思想政治体系的任何轻视和任何脱离,都意味着资产阶级思想政治体系的加强。”

第三,在灌输的方法上,要反对简单的只用书本教工人理论的方法,提倡寓教育于斗争之中。列宁说:“在社会民主党的政治活动中,现在和将来始终都有某种教育因素:应当培养整个雇佣工人阶级去担任为人类摆脱一切压迫而斗争的战士的角色;应当善于接近这个阶级的既最少接触我们的科学又最少接触社会的科学的最不开化、最不开展的成员,只有这样,才能够跟他们交谈,才能够和他们打成一片,才能够坚持不懈地耐心地把他们提高到社会民主主义的觉悟上来,而不把我们的学说变成干巴巴的教条,不是光靠书本来教这种学说,而是靠无产阶级的这些最不开化和最不开展的阶层参加日常生活中的斗争。再重复一遍,在这一日常活动中是有某种教育因素的。”列宁同时指出,要善于用通俗的语言,并要借助于日常生活中受教育者所知道的事实;培养共产主义青年,决不是向他们灌输关于道德的各种美丽动听的言词和准则;不能强迫农民接受社会主义,而只能靠榜样的力量,靠农民群众对日常实际生活的认识。很显然,列宁关于社会主义意识“灌输原理”,在方法上不是机械式、填鸭式的理论灌输;内容上也不仅仅是灌输一些空洞的理论和概念,而是要求结合灌输客体熟悉或关注的社会现实问题,将理论灌输同生活实践紧密结合起来,以一种相对隐蔽的形式潜移默化地对灌输客体进行理论灌输。

长期以来,对列宁的“灌输理论”存在一种误读的倾向,即将列宁的“灌输理论”片面地理解为以单向注入为特征的思想教育方式。理由是,既然列宁认为,科学社会主义思想体系的创造和传播,只是革命知识分子的神圣使命,工人不能自发产生科学社会主义思想而只能从外面灌输进去,那么,作为教育者的革命家集团与作为被教育者的工人,必然处于对立的状态。教育者与被教育者的决然对立,必然表现为以教育者为中心的注入式教育方式。这种观点显然没有完整准确地把握列宁的“灌输理论”的科学内涵。列宁提出的马克思主义理论只能“从外面灌输给工人”,丝毫没有用外力对工人强行进行理论灌输的意思,只是强调工人从外部的“革命的社会主义知识分子”那里接受系统的马克思主义理论教育的重要性。对于具体的灌输方法,他提出的导向作用和征服作用,主要是通过感化、说服、感染等教育手段来实现的。在灌输方法上,列宁一贯反对单纯用书本理论教育工人的方法,提倡寓教育于斗争之中,于生活实践之中。他所说的从“外面灌输”其实就是“内化”的结果。由于工人阶级的社会主义意识不能自发形成,而只有由有产阶级的先进知识分子创造出来并通过教育来“带给”工人,那么,工人的社会主义意识形成和发展,正是将由外面来的理论“内化”之后的结果。为了达到这一结果,在教育方法上,要求教育者“善于接近这一阶级”、不断研究这一阶级的思想动态以“跟他们谈得来”,不要光拿着书本说教,要寓教育于日常

斗争中,强调“在日常活动中是有某种教育学的因素的”。可见,不能将列宁的“灌输理论”简单地理解为“灌”与“输”结合的简单的教学方法,而应该理解为涉及从教育内容、教育方法、教育结果等多方面的系统的思想政治教育理论体系。

二、“灌输理论”对当代高校思想政治教育工作的启示

列宁主义关于社会主义意识必须从外面灌输的原理,虽然产生于20世纪初俄国无产阶级革命时期,同我们今天的社会主义现代化建设时期相比,历史条件有很大的不同,教育对象的思想特点也发生了很大的变化。但是,改革开放与现代化进程的实践证明,培育社会主义“四有”新人,仍然离不开马克思主义理论的灌输。必须将“灌输理论”的基本原理与变化了的教育环境、教育对象相结合,与时俱进地加以理解和运用,才能提高高校思想政治教育工作的实效性。

运用“灌输理论”对当代大学生进行思想政治教育的过程中,必须坚持两大原则。

第一,坚持的原则。邓小平同志指出,马克思主义必须要坚持,老祖宗不能丢。马克思主义理论经过长期的革命实践检验,证明是正确的理论。虽然当今世界与列宁提出“灌输理论”的时代有很大的不同,但是,仍然要坚持其基本的理论观点。比如:坚持用马克思主义理论武装人民群众,提高群众的社会主义意识和自觉性,是列宁“灌输理论”的重要原则。在当今世界,这一点依然具有原则性意义。从国内环境来讲,我国正处在社会转型期,价值多元化、思想多样化,各种非马克思主义、非无产阶级的思想容易乘虚而入。再者,社会主义市场经济体制的建立,加快了人们思想观念的更新,给人们的思想认识、价值观念和思维方式带来了巨大的挑战。在这种社会背景下,社会上不同程度地存在着政治信仰、政治认同和政治参与的危机以及对执政党的合法性的挑战。因此,对大学生进行马克思主义和社会主义教育是十分必要和紧迫的。从国际环境来讲,对包括大学生在内的广大人民群众进行马克思主义和社会主义教育,是维护国家安全、应对西方和平演变的有效途径。虽然和平与发展是当今时代的主题,世界局势相对稳定,但西方发达国家对社会主义国家的思想渗透从未停止过,而且比以前范围更广、手段更隐蔽、影响更深。因此,坚持并加强马克思主义理论教育变得尤为重要。

第二,发展的原则。在坚持灌输理论基本原则的前提下,要实事求是,解放思想,大胆创新,勇于开拓,要结合新的条件运用和发展“灌输理论”。在教育内容上,要增强对大学生进行马克思主义中国化最新理论成果的教育。在当代中国,坚持走中国特色社会主义道路,就是真正高举马克思列宁主义的旗帜。因此,必须用马克思主义中国化的最新理论成果教育学生,提高大学生的马克思主义理论素养。只有这样,才能使大学生真正做到着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。

其次,必须对高校思想政治教育过程中涉及的主体、对象和方式进行全面分析和优化。

(一)优化主体,提高主体的素质

作为主体,高校思想政治教育工作者是实施思想政治教育活动的组织者和行动者,是思想政治教育工作的主导。高校思想政治教育工作者素质的高低,直接影响到思想政治教育的成败得失。新时期思想政治教育工作者,必须具备良好的政治素养、全面的专业理论素质和不断改造自我的能力。只有建立一支富有战斗力的高校政治思想教育工作者队伍,思想政治教育的灌输才能顺利进行,并取得良好的效果。

(二)把握客体,了解当代大学生的特点

随着改革开放的不断深入,大学生们价值取向多元化,思想观念多元化,主体意识、民主意识和权利意识也得到了增强。过去那种“我讲你听,我说你做,我压你服”的说教方式已不为当代大学生所接受。这就要求高校思想政治教育工作者改变教育观念,摒弃过去的做法,不断接近了解学生,掌握学生的思想动态和生活动态,赢得他们的信任,营造和谐的师生关系,使学生在轻松、民主的环境中自觉地接受思想政治教育,并按照所受的教育内容完善自我,发展自我。

(三)掌握载体,实现教育手段的更新

载体是教育的桥梁,是联通思想政治教育主体和对象的媒介。首先是课堂载体的创新。思想政治理论课的课堂教学是最基本的载体。思想政治理论课是大学生们的必修课,教学内容经过近几年的改革已经日趋完善。它的教学任务是对大学生进行系统的马克思主义理论教育,是党和国家对大学生进行思想政治教育的主渠道,是帮助大学生坚定理想信念,树立正确的世界观、人生观和价值观的重要渠道。然后是网络媒体的创新。现阶段,互联网已成为继报纸、广播、电视等大众媒体之后的第四大媒体。作为新时代的思想教育工作者不能忽视网络这个传播信息的平台,要最大限度地发挥其作用。再次是活动载体的创新。活动载体分为大学生社团活动、课外讨论活动、学生党组织外部实践活动等。通过这些活动载体能有效地教授知识,传播思想。

总之,列宁的灌输理论是思想政治工作理论的重要基石。在新的历史条件下,既要坚持,又要发展。随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济的逐步完善,高校思想政治工作出现了许多新环境、新内容、新载体和新方法。特别是以互联网为代表的大众传媒的迅速发展,给高校思想政治教育带来了许多的机遇,同时也带来了严峻的挑战,提出了新的更高的要求。因此,必须坚持马克思主义与时俱进的理论品质,在实践中不断发展列宁的“灌输理论”。而发展“灌输理论”的前提是坚持“灌输理论”,只有做到在实践中坚持、在坚持中发展,才能永葆“灌输理论”的生机与活力。高校思想政治教育要提高实效性,必须努力研究这一理论,更好地运用这一理论指导工作。