

*Gaze:*

*A Key Concept  
in Cultural Studies*

文化研究关键词：

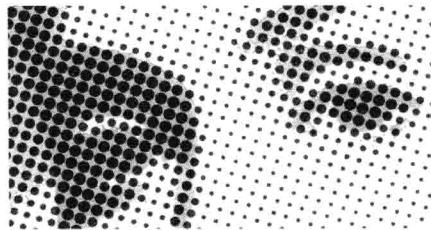
朱晓兰 著

凝视




南京大学出版社

# 文化研究关键词： 凝视



朱晓兰 著

 南京大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

文化研究关键词:凝视 / 朱晓兰著. — 南京 :  
南京大学出版社, 2013.10

ISBN 978 - 7 - 305 - 12313 - 9

I. ①文… II. ①朱… III. ①文化研究 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 251485 号

出版发行 南京大学出版社  
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093  
网 址 <http://www.NjupCo.com>  
出 版 人 左 健

书 名 文化研究关键词:凝视  
著 者 朱晓兰  
责任编辑 郭艳娟 施 敏 编辑热线 025 - 83592148

照 排 南京南琳图文制作有限公司  
印 刷 常州市武进第三印刷有限公司  
开 本 880×1230 1/32 印张 8.125 字数 190 千  
版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷  
ISBN 978 - 7 - 305 - 12313 - 9  
定 价 22.00 元

发行热线 025 - 83594756 83686452  
电子邮箱 [Press@NjupCo.com](mailto:Press@NjupCo.com)  
[Sales@NjupCo.com](mailto:Sales@NjupCo.com)(市场部)

---

\* 版权所有,侵权必究

\* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购  
图书销售部门联系调换

# 目 录

- 001 绪 论
- 002 第一节 问题缘起
  - 002 一、视觉的文化意义
  - 006 二、“看”的相关概念
- 009 第二节 文献综述
  - 009 一、凝视的理论资源
  - 015 二、凝视的研究现状
- 021 第三节 研究方法
  - 021 一、谱系学
  - 022 二、女性主义
  - 022 三、后殖民主义
  - 023 四、视觉文化研究
  - 024 五、解构主义
  - 025 六、精神分析学
  - 025 七、后现代主义

- 027 第一章 “凝视”的理论溯源
- 028 第一节 视觉中心主义与视界政体
- 029 一、古希腊的视觉观念
- 033 二、视觉中心主义与视界政体
- 037 第二节 萨特对“注视”的研究
- 038 一、理论背景:萨特的“存在”
- 041 二、注视:我与他人
- 044 三、注视:主体与对象
- 048 第三节 拉康的镜像阶段论与凝视
- 049 一、镜像阶段论
- 052 二、主体理论
- 056 三、拉康的凝视
- 063 第四节 福柯的凝视王国
- 065 一、从禁闭所到精神病院:精神诊疗学的凝视
- 069 二、临床医学:医学的凝视
- 075 三、监狱:全景敞视主义与现代社会的“监视”
- 082 四、福柯的凝视与权力
- 089 第二章 “凝视”的学术语境
- 090 第一节 西方哲学视野中的他者问题
- 090 一、主奴辩证法:黑格尔的启示
- 092 二、他人:萨特、拉康、福柯再思考
- 094 三、主体延异:后现代的他者

- 096 第二节 女性主义视野中的男性凝视
- 097 一、女性主义的发展历程和主要流派
- 102 二、欲望和话语:男性凝视的表征
- 110 第三节 后殖民主义视野中的种族凝视
- 111 一、后殖民主义与凝视理论
- 119 二、后殖民主义的“他者”和“属下阶层”
- 124 第四节 后现代文化景观中的图像凝视
- 126 一、从话语到图像:现代之本质体现
- 134 二、从形象到仿像:后现代的文化景观
- 142 第三章 “凝视”的批评实践
- 143 第一节 凝视与“可见性/视觉性”问题研究
- 143 一、“看”之变迁
- 154 二、可见性:从不可见到可见
- 160 三、视觉精神的本质动因与视觉性
- 165 四、图像意识形态
- 173 第二节 凝视与“视觉/欲望”问题研究
- 174 一、女性与视觉快感
- 181 二、“男性凝视”的批评实践
- 191 第三节 凝视与“自我/他者”问题研究
- 191 一、女性与他者
- 196 二、种族与他者
- 205 第四节 凝视与“身份的政治”

- 205 一、族裔、性别与身份
- 214 二、后现代文化与身份
- 223 余论 凝视的多重思考
- 224 一、反凝视或曰对抗性凝视
- 226 二、从反抗凝视到建立话语
- 229 三、认同的凝视
- 235 参考文献
- 248 后 记

## 绪 论

作为 20 世纪西方文论和文化研究的重要概念,“凝视”指携带着权力运作、欲望纠结以及身份意识的观看方法。由视线所连接的观看行为中,观者多是“看”的主体,也是权力的主体和欲望的主体,被观者多是“被看”的对象,也是权力的对象,可欲和所欲的对象。看与被看的行为建构了主体与对象,自我与他者,因此视觉行为与权力、身份、欲望等社会和文化的观念密切相关。同时,多重目光的交织导致的是“看”的辩证法,主体与客体在目光所连接的区域里面临着转换的可能,权力和欲望在“看”的辩证法中发生着微妙的转换。因此,在可见性和视觉性的机制下,“看”之行为引发的是对权力与欲望、自我与他者的社会性建构的思考。在此背景下,“凝视”概念的理论意图就是揭示“看”的行为过程所产生的复杂和多元的社会性、政治性关系。

本书试图探讨的是,作为 20 世纪西方文论的关键词,以及文化研究的重要分析工具,“凝视”具有何种理论内涵,又是在何种学术语境和社会语境下,运用于各种社会、文化现象的研究和批评实践中的。



## 第一节 问题缘起

### 一、视觉的文化意义

我们的认识活动是从感觉开始的,人类的几大重要感觉——视觉、听觉、味觉、嗅觉和触觉,是我们认识和理解周围世界的生理基础。心理学的研究成果告诉我们,视觉在人对外界事物的认识过程中起着重要的作用,在人的所有感觉器官中,眼睛是大自然创造力量的奇异呈现和美好馈赠。有80%—90%的外界信息是通过视觉分析器进入到人脑的,与此相对应的是,听觉占10%左右,嗅觉、味觉和其他感觉总共不到10%。<sup>①</sup>因此,在所有感觉中,人们对视觉的依赖性是最高的,视觉常常成为人们心目中最重要感觉。

一个显而易见的事实是,各种感觉的生理机制和活动规律的复杂性乃至神秘性已经值得我们仔细研究,但它们呈现出来的文化的、社会的、政治的特征则更是呼唤着我们做出多元的解释。准确地说,感觉在其物质性和生理性之上,还有着多种层次的添加与累积。它们体现了复杂的文化意义和多元的隐喻特征。就视觉而言,它从生理学走向文化和社会学的概念范畴,就是一个不争的事实。

从我们最熟悉的、每天都会使用的交际工具——语言谈起。对它的简单审视不难使我们发现,语言中存在着丰富的视觉隐喻。视觉与“看”的行为有关,但它更多时候又往往超过“看”的行为本身而走向“理解”、“知识”等意义。在汉语中,“我看”这样一个语言表达可能指“我看到”、“我看见”这种视觉行为或视觉结果,也可能指“我想”、“我

---

<sup>①</sup> 刘益民等主编:《心理学概论》,北京:科学出版社,2006年版,第164页。

认为”、“我觉得”这类心理和思维的主观感受。英语中也有令人惊叹的不谋而合。“I see”，不仅仅指“我看到”，也指“我懂了”、“我知道了”的意思。英语单词“theory”，意为“理论”，从词源学的角度来说，就是“专注地看”。同样，法国人会常常听到“pouvoir”（能够）和“savoir”（知道），它们的词根都是“voir”，就是“看”的意思。毫无疑问，语言或隐或显地体现了对视觉隐喻的依靠，且这种依靠并不鲜见。

视觉除了渗透到语言中去以外，它也影响或编码着我们的文化实践。人类学家和文化学家常常将人类文明划分为“口传文化”、“印刷文化”、“影视文化”三个大的阶段。固然，这种分类考量的是人类文明传承时传播载体的变化与变迁，但后两个阶段所体现出来的视觉倾向是不言而喻、不证自明的。科技发展的历史研究更是可以向我们证明，印刷术、放大镜、望远镜、显微镜等技术手段的发明，提升了我们“看”的能力，使我们的视觉所及范围得以延伸，所及之物细节得以放大。通过技术化的“看”，有限的视觉获得了来自技术的替代和补偿，由此也深刻影响了人类的文化实践。

视觉还有一种习得的能力，就是有意识地表达情感。会说话的不仅仅是人类的舌头，还有我们的眼睛：随意的一瞥，不经意的扫视，漫无目的的看，长时间的凝视。从低眉顺眼到眉目传情，从目光呆滞到两眼放光，从怒目圆瞪到眉开眼笑，眼睛能传达出明显的情感特征。研究也表明，向被看的事物或人传达出观者的主观想法，是视觉优越于其他感觉的显著能力，并且这种传达信息和情感的能力并不被其他感觉完全具有。触觉某些时候或许可以在传情达意上成为视觉的一个竞争对手，因为温柔的情感或残忍的暴力可以在触摸行为中体现出来。但视觉所具备的主动性和微妙性，以及在表达能力上所具有的复杂程度，触觉其实难以与之相提并论。因此，就这一点来看，眼睛可以

称为“感觉的中心,行为的仲裁者,它是抑制剂,也是刺激剂”。<sup>①</sup>视觉的这种能力,无疑是让人惊异的。

视觉还能体现心理特征,裸露癖、窥淫癖、自恋、偏执,这些词语似乎可以在一定程度上表明,视觉行为中,无论是发出目光,还是接收目光,都与我们的心理活动关系密切。心理学的研究已经告诉我们,我们的视线和目光往往与好奇、欲望、害怕、敌意等这些情感联系在一起,因此心理学常常以窥淫癖、裸露癖等这些与视觉的变态倾向有关的内容为重要的研究对象。同时,在文化学和审美人类学那里,具有表征的、模仿的、美学的或装饰的图像其演进路径可能会完全不一样,即同一图像在某些文化中会演化为图腾,而在某些文化中又将体现为禁忌(如中国的龙图腾在他国文化中可能带来恐怖想象)。于此,我们有理由相信视线投射于所见之物可以产生特别的效果,视觉经验因此具有一种知觉的心理暗示乃至神秘性。这些都足以表明,视觉与人的心理活动有关,视觉行为方面的异常偏向要用心理学的理论去解释,并最好能在广泛的文化和习俗背景下获得更全面的解答。<sup>②</sup>

在文化的重要领域——宗教传统中,视觉的重要性从来就没有丧失过,当然,宗教与视觉关系的解读是复杂而多层次的,也往往让人莫衷一是。但是,就已有研究成果来看,下面几点应该可以达成共识:首先,在很多宗教中,太阳、形而上学的光,甚至是作为光源之一的“火”(常常称之为“圣火”),都具有特别的身份和崇高的地位;其次,在宗教

---

① Jay, Martin. *Downcast Eyes, The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1993, p. 10.

② See Jay, Martin. *Downcast Eyes, The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1993, p. 12.

中，“看”的人往往具备更高的地位，并且宗教式的“看”可以超越世俗而达到精神层面，是体现神灵旨意的精神之“看”，宗教意味的“看”总是象征着来自神灵的权威、规训和教化；再次，不同宗教对视觉的容忍程度是不一样的，在某些宗教中，观看（更常见的说法是“瞻仰”）是用图像崇拜或偶像崇拜来感化教众的必经之路，而在另外一些宗教中，观看则成为为了压抑世俗欲望、远离感官刺激而严厉禁止的禁忌行为。这些复杂而多层次的关系，使得我们发现，不管在一种具体的宗教中，或是在某一时代具体的信仰行为中，视觉是受鼓励的还是被禁忌的；视觉与宗教千丝万缕的联系都有待我们去研究和探索。

最后还有一个对视觉的科学研所得出的论调也值得一说。与其他感觉如嗅觉、触觉、味觉不同，视觉与语言，或思维有一种相似的特征。两者都大约形成于孩童的成熟发育期，正如一些研究者指出的，“在内心将事物形象化的能力与口头描述该事物的能力紧密相关，口头和书面的描述产生相当具体的心理图像。视觉、视觉记忆、语言化之间的关系是令人惊诧的。”<sup>①</sup>质言之，视觉与语言、思维有着重要的联系。我们“看”的能力与我们“想”的方式以及我们“说”的内容是可以惊人地达到重合的。如前所述视觉与语言有密切联系，问题的本质可能就在于视觉与语言、思维的奇妙联系。

综上所述，视觉所展示出来的维度——语言的、文化的、情感的、心理的、宗教的、思维的——当然这并非全部，我们的研究还可以添加更多的方法和路径，使得普通的视觉行为已经突破了感觉和知觉的范畴，而具有更复杂的隐喻和象征意义，“看”已经不是一种单纯的视知

---

<sup>①</sup> Jay, Martin. *Downcast Eyes, The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1993, p. 8.

觉,而是社会交往的行为,是多重社会经验建构的过程。也正是在这种共识之下,视觉走向了文化的视域,我们对视觉的社会化研究,对“看”之行为和“看”之方式的研究,也就具有了学术的动因和理论的诉求。

## 二、“看”的相关概念

当“看”进入社会、文化的研究视野中时,当“看”进入一种学术研究中时,毋庸置疑,围绕着“看”,尚有许多概念需要厘清。只有明白了诸多概念的内涵和外延,我们的论述才更具有针对性和明朗性。因此,为了后面的论述更加通畅,更加具备一种学理层面的共同认知,对相关概念先行阐释是有必要的。

### (一) 视觉(vision)

视觉是人重要的感觉之一,它是通过人的眼睛对外界的光刺激所做出的反应。眼睛是一个复杂的构造,其生理机制简言之就是,光线经过眼球这个聚光器官,折射并聚焦在视网膜上,并通过视网膜上的感光细胞发生一定的光化学反应,从而引起视神经纤维的冲动,传入视觉中枢。视觉中枢对来自两眼的信息进行加工,从而产生丰富多彩的视觉。<sup>①</sup>

视觉是人类的生物本能之一,是人类在进化过程中获得的一种能力。一般来说,人类胚胎最先发育的是听觉和嗅觉,其次是味觉和触觉,最后才是视觉。视觉似乎只有在新生儿出生成活后才获得重要性,但作为成熟的个体,味觉仅限于舌头上的味蕾,触觉需要一种身体上的接触,嗅觉适于发现近距离的目标,听觉能对百米外的声音有反

---

<sup>①</sup> 参见叶奕乾等主编《普通心理学》,上海:华东师范大学出版社,1997年版,第140-143页。

应,视觉却可以捕捉一公里以外的事物。<sup>①</sup> 视觉使人对周围环境的认识能力大大提高。因此,视觉虽是发育最慢的感觉,却具有较高的地位,是人类相当重要的知觉。

## (二) 视觉实践(visual practice)

视觉是人类重要的感觉,看则是具有视觉能力的人日常生活中重要的行为,在某些论述的场合,本书使用的是“视觉实践”一词。与“看”相比,“视觉实践”有以下几个方面的意图:

第一,视觉实践不仅涉及看,也涉及被看,因此,它是看与被看的双向行为。在视觉实践中,看与被看同样重要,两者同为一个完整的、有目的行为的两面。

第二,正是因为视觉实践连接起来了看者和被看者,一种社会性的关系也由此得以建立。可以说,视线所到之处,一个所谓的“视觉场域”便被生产出来了。在该场域里,包含着诸种社会性的关系,视觉实践往往是文化性的、社会性的实践。

第三,视觉实践不仅是指看的行为,也包含看的结果和看的经验,因为它总是会导致一种被协商好的意义的产生。视觉实践也就是看者在获取感官上的认知之后还要赋予所看之物以价值,赋予看的行为以价值的一种方式。因此,视觉实践是一种宽泛意义上的看的意识形态运作。

第四,视觉实践是多种可能性的“看”,即它可以是基于最生物学层面上的视知觉,也可以是摄影、摄像或观影等带有技术性手段的“看”,也可以是形而上学的、指向精神之眼、灵魂之思的精神上的

---

<sup>①</sup> 参见陈榕《凝视》,赵一凡主编《西方文论关键词》,北京:外语教学与研究出版社,2006年版,第349页。

“看”，带有隐喻机制的看。视觉实践是一个多样的可能性和综合意义上的表达，或曰一种复杂的物质/精神的产物，而非简单的“看”的行为本身。

### （三）凝视(gaze)

凝视，就其语词意义而言，指“长时间的看”，即“延长的观看”。但在20世纪西方文论和文化研究的语境中，“凝视”已经变成了一个术语，一个关键词，一个特殊的分析工具。凝视是从日常用语中脱离出来而进入学术领域并且已经理论化的重要概念。

凝视，来自英语中的“gaze”，汉语有时候也译作“注视”、“盯视”，作为一个理论的关键词，在以下几个方面理解它是必要的：

第一，凝视是指携带着权力运作和欲望纠结以及身份意识的观看方法，因此，观者多是“看”的主体，也是权力的主体和欲望的主体，被观者多是“被看”的对象，也是权力的对象，可欲和所欲的对象。

第二，凝视是“看”与“被看”的辩证法，看与被看的行为建构了主体与对象，主体与他者，但在多重目光的交织中，主体与客体的地位又面临着转化的可能。在这一点上，凝视与视觉实践有相近之处，它们都是对单纯的“看”的行为的深化和丰富。

第三，正是因为“看”产生了主体与客体，也就意味着“凝视”是在“看”的行为过程中产生的复杂和多元的社会性、政治性的关系，因此，被凝视，反凝视乃至颠覆凝视也成为凝视理论的题中应有之意，它们共同构成了凝视理论不可分割的要素。

第四，作为语词的凝视由来已久并在美术批评中早有运用，但作为文化研究中新起的理论武器，它建立在视觉的形而上学基础上，并尤其与萨特、拉康、福柯的相关理论密不可分。如今，凝视理论的使用不仅有效地实现了对绘画、影视等文本的分析和解读，也对我们的文

化实践给出了哲学和文化学的阐释。

可以说,凝视已经成为一种新的批评范式,为我们的诸多研究提供了新的视角,也使我们的研究充满了积极的效果和新鲜的活力。本书的研究,就是以关键词“凝视”为切入点,梳理在“看”这一视觉行为背后所蕴含的纷繁复杂的哲学、政治学、社会学及美学特征,以及人们的视觉观念中所表征出来的复杂的意识形态,并探讨凝视理论是如何运用于文化研究的诸多课题之中的。尽管该类研究已在学界受到重视,前入也不乏真知灼见,但采用谱系学的方法对视觉实践进行多维视野的理论梳理,并以此完整解读“凝视”一词体现的理论色彩和方法论意义,依然具有较大的研究价值。

## 第二节 文献综述

### 一、凝视的理论资源

#### (一) 视觉的形而上学

古希腊、罗马的哲学思想是人类永恒的知识宝库和智慧来源。先哲们对视觉的研究充斥于哲学、艺术和宗教的诸多领域。古希腊人对视觉的强烈偏好甚至开启了一个所谓的“视觉中心主义”传统,其影响力直至今日仍不可小视。视觉中心主义思维导致“视界政体”产生,并使得视觉在制造主客体的分离和体现权力机制上显示出与其他感官不可同日而语的独特性。

这种对视觉的强烈偏好经过历史的辗转延至17世纪及后来的启蒙运动。尽管在两千多年的西方文明史和思想史中,视觉优先的观念并非一直高奏凯歌,尽管视觉会给人造成幻觉,因此对视觉的质疑一直是视觉中心主义高大身躯下从来没有消失过的影子,但对视觉的维



护和对视觉真理性的孜孜以求一直是绝大多数哲人的追求。笛卡尔、开普勒、伏尔泰等人始终将视觉置于其他感觉之上并表现出对视觉的独特信任。启蒙运动时期的学者对视觉的物理特征和生理特性积极探讨，致力于研究出奇妙而不可思议的眼睛成像规律。同时，光学的理论和技术都突飞猛进地发展，技术化视觉得以成为肉眼的辅助。凹凸镜、显微镜、望远镜等技术性工具的发明使人类“看”的能力得以增强。

20世纪纷繁复杂的西方诸种理论更是见证了视觉的重要性。也许，许多思想家无意于建立关于视觉实践的专门理论，但他们的思想无疑会有助于我们加强对视觉实践的整体性思考，并为凝视理论注入多个维度的含义。

萨特、梅洛·庞蒂启发我们对视觉新的本体论的追求。在他们那里，视觉一定程度上与人的生存、与意义的产生有关。拉康独立宗派的精神分析中，主体的形成、无意识的运作、欲望的投射等似乎都与“看”有关，而其主体身份的质疑、确认或强化过程中，视觉始终是一个随行的观念。福柯终其一生都在研究知识和权力，他从深广的角度探讨了权力运作的机制，我们的“看”所纠结的权力因素也由此被披露于天下。权力如同“眼睛”，现代社会的注视/监视力量是无所不在的，这也就构成了一种可见性与不可见性编织起来的独特建制。这些关于视觉的形而上学，是凝视理论资源中最直接最重要的来源。

## （二）艺术批评和视觉文化研究

凝视在西方的美术批评中早有运用，它最初是作为一种观看方法和“扫视”相比较而出现的。凝视代表了人们在面对绘画的“图像学”时所具有的观看逻辑。就理论的操作而言，瞥见、窥视、扫视和查看似