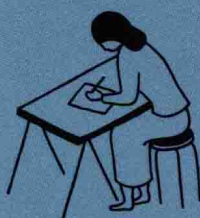
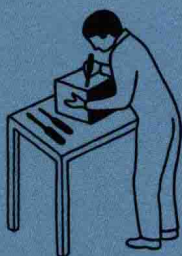


全民教育

青年与技能：

拉近教育和就业的距离



联合国教育、
科学及文化组织

青年与技能： 拉近教育和就业的距离



联合国教育、
科学及文化组织

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂 何 艺
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

青年与技能: 拉近教育和就业的距离 / 联合国教科文组织编. —北京: 教育科学出版社, 2013. 8

(全民教育全球监测报告. 2012)

书名原文: EFA global monitoring report 2012:
youth and skills: putting education to work

ISBN 978 - 7 - 5041 - 7873 - 2

I. ①青… II. ①联… III. ①青少年教育—调查报告
—世界—2012 IV. ①G775

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 174328 号

北京市版权局著作权合同登记 图字 [01 - 2013 - 5642]

出版发行 **教育科学出版社**

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989419, 64981167

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 215 毫米×280 毫米 16 开

印 张 30.5

字 数 890 千

版 次 2013 年 8 月第 1 版

印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

定 价 118.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

序言

《全民教育全球监测报告》第十期的面世可谓恰逢其时。全民教育的第三项目标是确保所有青年人都有机会掌握技能。2000 年以来，实现这一目标的紧迫性陡然加剧。

失业情况受到全球经济衰退的影响。全世界每八位青年人中就有一位在寻找工作。青年人口庞大且日益增长。青年人的幸福与成功比以往更加有赖于教育和培训所能提供的技能。不能满足这一需求，就是对人类的潜力和经济实力的浪费。青年们的技能从未如此重要。

本期《全球监测报告》提醒我们，教育不仅仅是要确保所有儿童都能上学。它还要培养青年人，使其能够安身立命，有机会找到体面工作，谋取生计，为所在社区和社会做出贡献，并充分发挥自己的潜能。从更广的角度看，教育是要协助国家培养在全球经济增长中所需的劳动力。

在实现六项全民教育目标方面取得的进展毋庸置疑——包括扩大了幼儿保育和教育，提高了初等教育的性别均等程度。然而，距离 2015 年这一期限只剩下三年时间，而世界仍没有步入正轨。向着某些目标的前进举步维艰。2000 年以来，失学儿童人数首次出现停滞。成人扫盲和教育质量的前进步伐仍需加快。

近来的发展趋势说明，更加迫切需要保证公平参加适当技能培养课程的机会。特别是在低收入国家，城市人口快速增长，因此青年人需要各种技能以摆脱贫困。在农村地区，青年人需要有新的办法应对气候变化和农场规模的日渐萎缩，利用各种非农工作的机会。本报告披露，大约 2 亿青年人需要二次机会获得基本识字和计算能力，这是进而学习工作技能所必需的。在所有这些人中，妇女和穷人的处境特别艰难。

我们必须将失业或陷入贫困的青年人数日益增多看作是行动的号角——在 2015 年之前满足他们的需要并在此后保持这种发展势头。我们能够在 2030 年以前实现普及初中教育，而且我们也必须实现。

捐助方的承诺额可能日益减少，这种状况令人深感忧虑。目前，各国政府的预算都吃紧，但我们现在绝不能减少投入，使 2000 年以来取得的成果功亏一篑。本报告中的例证表明，在人的一生中，资金用于教育所产生的回报是经济增长率的 10 到 15 倍。现在应该为未来投资。

我们必须放开思路，利用我们可以支配的一切资源。各国政府和捐助方必须继续将教育摆在优先位置。各国应依靠本国资源，这样能帮助成百上千万儿童和青年掌握生活技能。无论资金来自何方，在每一项战略中都应将弱势者的需要作为重中之重。

无论哪里的青年人都有着巨大潜力——必须将这些潜力开发出来。我希望本报告将在全世界掀起教育儿童和青年的新浪潮，使他们能够满怀信心地迎接这个世界，实现自己的抱负，过上自己选择的生活。



教科文组织总干事
伊琳娜·博科娃

鸣谢

本报告是在许多个人和组织的支持下，根据他们的建议编写的。全民教育全球监测报告小组要感谢为此项工作做出贡献的所有人士。

在本报告编写过程中的各个阶段，全民教育全球监测报告咨询委员会都给予了重要指导和大力支持。我们要感谢委员会的每一位成员为此付出的时间、精力和热情。尤其要感谢委员会主席Amina J. Mohammed。本报告的完成得益于一些财源的慷慨资助。

教科文组织总部和总部外的许多个人、部门提供了建议和支持，对此我们十分感激。教科文组织统计研究所（UIS）在本报告的编写过程中发挥了举足轻重的作用。我们衷心感谢该研究所所长和各位工作人员，包括Redouane Assad, Sheena Bell, Manuel Cardoso, Cesar Guadalupe, Friedrich Huebler, Alison Kennedy, Albert Motivans, Simon Normandeau, Saïd Ould Ahmedou Voffal, Pascale Ratovondrahona和Wendy Xiaodan Weng。

我们还要感谢国际教育规划研究所（IIEP）、国际教育局（IBE）、教科文组织终身教育研究所（UIL）和教科文组织国际职业技术教育与培训中心（UNEVOC）的同事给予的支持。

特别感谢教科文组织教育部门以及对外关系和公众宣传部门的同事，他们对本期《全球监测报告》给予了大力支持。我们还感谢知识管理部门、资金与预算管理科和人力资源科的同事为我们的日常工作提供便利。

衷心感谢全球监测报告小组前组长Kevin Watkins，他参加了本报告的初期编写工作。

许多专家慷慨地投入大量时间，撰写时事分析，参加各种会议，就报告草稿提出评论意见。特别感谢专家小组成员，包括 Arvil Van Adams, Borhene Chakroun, Christopher Colclough, Kenneth King和Furio Rosati。我们还要感谢 Ragui Assaad, David Atchoarena, Roland Baecker, Michaela Baur, Laura Brewer, Gareth Conyard, Marta Encinas-Martin, Mary-Luce Fiaux Niada, Michael Härtel, Maria Hartl, Claudia Jacinto, Emmanuel Jimenez, Simon Junker, Mark Keese, Matthias Pilz, Bianca Rohrbach, Katja Römer, Roland Schwartz, Law Song Seng, Kate Shoesmith, Madhu Singh, Birgit Thomann, Richard Walther和Michael Ward。

没有众多研究人员的建议和支持，就不可能写出本报告。他们撰写了各种背景文件及其他受托编写的资料，为分析提供了依据。我们感谢他们奉献出自己的专业知识与时间。他们是：Andrés Mejía Acosta, Peter Aggleton, Subhash Agrawal, Nadir Altinok, Monika Aring, Shubhashansha Bakshi, Farzana Bardai, Paul Bennell, Gabrielle D. Blumberg, Hong-Min Chun, Yekaterina Chzhen, David Clarke, Ute Clement, Arne H. Eide, Jakob Engel, Kyu Cheol Eo, Ernesto Martins Faria, Ningwakwe George, Ursula Grant, Lorenzo Guarcello, Eric A. Hanushek, Kenneth Harttgen, Jo Hawley, Frances Hunt, Zoe James, Kate Jere, Jyotsna Jha, Hiromichi Katayama, Maria Kett, HyeJin Kim, Irena Kovarova, Scott Lyon, Anna McCord, Scott Murray, Maurice Mutisya, Anne-Mari Nevala, Landon Newby, Nicole Nikolaidis, Christophe Nordman, Lee E. Nordstrum, Moses Oketch, Laure Pasquier-Doumer, Francesco Pastore, Maro Ranzani, Caine Rolleston, Fiona Samuels, Roland

Schwartz, Lucio Severo, Kate Shoesmith, Ratna Sudarshan, Daniela Ulicna, Justin van Fleet, Nermine Wally, Karin Wedig, Ludger Woessmann, Shoko Yamada和Kazuhiro Yoshida。

我们还感谢发展研究所、GHK咨询有限公司、城市与行会技能培养中心、经济合作与发展组织、海外发展研究所、联合国女童教育倡议、理解儿童工作、青年生活计划和世界银行给予大力支持，提供研究与分析成果。

我们还要感谢 Interactive Things 公司开发世界教育不平等数据库（WIDE）和全球扫描（Globescan），为与世界各地的青年人开展群体性的焦点讨论提供了便利。我们还十分感谢 Sarah Wilkins为本报告设计封面和插图。热诚感谢参加青年博客以及“青年、技能和工作”艺术大赛的青年人。我们尤其恭喜获奖者，来自苏丹的Khalid Mohamed Hammad Elkhateem。

特别感谢为协助编制本报告而孜孜不倦地工作的所有人，包括Sylvaine Baeyens, Rebecca Brite, Laura Chan Aramendi, FHI 360, Jana Gough, David McDonald, Max McMaster, Cathy Nolan和Stefanie Schnell。教科文组织内外的许多同事参与了本报告的翻译和印制，我们对他们所有人表示感谢。

全民教育全球监测报告小组

组长：Pauline Rose

Kwame Akyeampong, Manos Antoninis, Madeleine Barry, Nicole Bella, Stuart Cameron, Erin Chemery, Diederick de Jongh, Marcos Delprato, Hans Botnen Eide, Joanna Härmä, Andrew Johnston, Léna Krichewsky, François Leclercq, Elise Legault, Leila Loupis, Alasdair McWilliam, Patrick Montjourides, Karen Moore, Claudine Mukizwa, Judith Randrianatoavina, Kate Redman, Maria Rojnov-Petit, Marisol Sanjines, Martina Simeti, Asma Zubairi。

《全民教育全球监测报告》是一个独立的年度出版物。教科文组织为它的出版提供了便利和支持。

有关本报告的更多资讯，敬请联系：

EFA Global Monitoring Report Team
c/o UNESCO
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

电子邮件：efareport@unesco.org

电话：+33 1 45 68 07 41

www.efareport.unesco.org

efareport.wordpress.com

已出版的全民教育全球监测报告：

2011 年：潜在危机：武装冲突与教育

2010 年：普及到边缘化群体

2009 年：消除不平等：治理缘何重要

2008 年：在 2015 年之前实现全民教育
—— 我们能做到吗？

2007 年：坚实的基础：幼儿保育和教育

2006 年：扫盲至关重要

2005 年：全民教育 —— 提高质量势在必行

2003/4 年：性别与全民教育 —— 向平等跃进

2002 年：全民教育 —— 世界走上正轨了吗？

印刷之后发现的差错和遗漏将在网络版上予以更正，网址为：www.efareport.unesco.org

目录

序言	i
鸣谢	iii
图、表和框注	viii
概要	1

第1部分 监测实现全民教育目标的进展情况 34

第1章 六项全民教育目标 36

目标1: 幼儿保育和教育	39
专题1.1: 全球幼儿营养状况在改善, 但进步太慢且参差不齐	41
专题1.2: 幼儿保育和教育指数——监测目标1的新手段	45
政策聚焦: 扩大学前教育, 帮助儿童准备上学	48
目标2: 普及初等教育	58
专题1.3: 在减少失学儿童人数方面停滞不前	60
专题1.4: 关键是按时入学	64
专题1.5: 各国之间和国家内部小学续读情况不同	66
政策聚焦: 减少最贫困者的小学费用	69
目标3: 青年和成人的学习需要	80
专题1.6: 在衡量技能发展方面取得了喜人的进展	82
政策聚焦: 生活技能教育可以帮助防治艾滋病毒和艾滋病	84
目标4: 提高成人扫盲水平	90
专题1.7: 降低成人文盲率的进展步伐放缓	92
专题1.8: 《扫盲评估和监督计划》深化各界对于识字背景的认识	94
专题1.9: 小学毕业并不能确保全民脱盲	96
政策聚焦: 强化富裕国家的成人识字水平	98
目标5: 评估教育领域的性别均等和平等	106
专题1.10: 女童面临入学障碍	108
专题1.11: 学习效果的性别不均等长期存在	111
政策聚焦: 解决中学男生的劣势和旷课问题	113

	目标6: 教育质量.....	122
	专题1.12: 数百万小学适龄儿童没有学会基本技能.....	124
	专题1.13: 国内学生的学习成绩因社会经济地位而不同.....	127
	政策聚焦: 应对低年级教学危机.....	130
	世界教育不平等数据库 (WIDE).....	136
第2章	全民教育筹资.....	138
	监测全民教育筹资的进展情况.....	141
	1999—2010年全民教育筹资趋势.....	142
	教育援助达到顶峰了吗?.....	147
	教育援助: 实效挑战.....	152
	政策聚焦: 将“资源魔咒”转化为教育福祉.....	156
	政策聚焦: 发挥私立机构的潜力.....	164
第2部分	拉近教育和就业的距离.....	170
第3章	青年、技能与工作——建立更坚实的基础.....	174
	青年人口庞大带来挑战.....	177
	许多青年人缺乏基本技能.....	179
	可转移技能: 为工作世界做准备.....	187
	从学校到工作是一个冒险的过渡.....	190
	结论.....	199
第4章	投资技能改善生活.....	200
	培养技能对于减少贫穷和促进增长至关重要.....	203
	很多政府忽视了技能问题, 处境不利者损失最大.....	208
	增加资金提高处境不利青年的技能.....	213
	结论.....	225
第5章	中等教育: 为工作铺平道路.....	226
	全球中等教育中的不平等.....	229
	消除中等教育的障碍.....	233
	使中等教育更契合工作领域.....	236
	加强学校与就业之间的联系.....	242
	为过早离校者提供其他途径.....	248
	结论.....	253

第6章	城市青年的技能——创造更美好未来的机会	254
	城市贫困普遍且在扩大	257
	城市贫困青年大多从事非正规工作	260
	扩大弱势青年的技能培训机会	263
	结论	275
第7章	培养农村青年掌握技能——脱贫之路	276
	农村贫困状况限制了人们接受教育和改善生活的机会	279
	满足农村的培训需求	283
	结论	294
	青年技能：通向更美好未来的途径	296
	1. 为水平低或没有基本技能的人提供二次教育机会	299
	2. 消除限制初中教育机会的障碍	300
	3. 使处境不利者有更多机会接受高中教育，并提高与工作的关联性	300
	4. 让城市贫困青年有机会接受技能培训，以便找到更好的工作	300
	5. 将政策和计划瞄准农村贫困青年	301
	6. 将技能培训与最贫困青年的社会保障联系起来	301
	7. 优先考虑处境不利的青年妇女的培训需求	301
	8. 利用技术潜力增加年轻人的机会	302
	9. 加强数据收集和技能计划的协调，提高计划编制能力	302
	10. 动员针对处境不利青年培训需求的多种来源的额外供资	302
	结论	303
	附件	305
	全民教育发展指数	306
	统计表	311
	援助表	401
	词汇	414
	缩略语	417
	参考文献	420
	索引	456

图、表和框注

图

1.1: 降低发育迟缓率的进展相当大但不均衡	41
1.2: 农村地区的营养不良问题更大	42
1.3: 大多数国家最富裕儿童与最贫困儿童的营养差距超过城乡之间的差距	43
1.4: 各国解决农村地区营养不良问题的经历截然不同	44
1.5: 在各个主要方面实现幼儿目标的进展大不一样	45
1.6: 学前教育对校内学习效果具有积极影响	48
1.7: 参加学前教育的时间少于制度规定	50
1.8: 各个地区之间和内部学前教育入学情况相去甚远	51
1.9: 在各国内部学前教育的参与情况相去甚远	52
1.10: 在达喀尔会议之后的最初几年失学儿童人数减少了, 但随后陷入停顿	60
1.11: 预计将近二分之一的失学儿童永远不会上学	61
1.12: 世界上近半数失学儿童生活在12个国家	61
1.13: 尼日利亚的失学儿童人数众多并且有所增长	62
1.14: 失学儿童人数多的国家发展轨迹不同	63
1.15: 在埃塞俄比亚, 贫困的农村女性上学的可能性最小	63
1.16: 晚入学在低收入和中等收入国家很普遍	64
1.17: 晚入学在弱势儿童中更加普遍	65
1.18: 各年级中的超龄学生更有可能辍学	65
1.19: 最贫困者和最富裕者之间在初等教育入学和毕业方面的差距很大	66
1.20: 同一个国家可能存在不同的入学和续读模式	68
1.21: 国家可以在短期内取得进展但也可能倒退	68
1.22: 最贫困家庭的儿童更有可能失学	70
1.23: 在8个国家中, 学费几乎占家庭教育支出的15%	71
1.24: 在尼日利亚, 富裕家庭为提高子女的学校教育质量花费更多	71
1.25: 取消学费促进了小学入学	73
1.26: 乌干达取消学费后贫富家庭之间的教育支出差距加大了	74
1.27: 较富裕的家庭更有可能为子女花较多的补课费	76
1.28: 对艾滋病毒和艾滋病的认知因国而异	86
1.29: 全世界近四分之三的成年文盲集中在区区十个国家	92
1.30: 大多数国家都将无法实现成人扫盲目标, 有些国家的差距很大	93
1.31: 即便是在识字率相近的国家, 人们利用识字能力的方式也各有不同	94
1.32: 各国有助于人们保持识字能力的社区特点大不相同	95
1.33: 对于很多青年人来说, 六年学校教育尚不足以培养识字能力	96
1.34: 撒哈拉以南非洲各国的识字能力没有提高	97
1.35: 在加纳, 即便是初中毕业也不足以确保能够识文断字	97
1.36: 富裕国家为数众多的成年人的识字和计算能力差	99
1.37: 成年人随着年龄增长, 计算能力逐渐衰退, 教育程度较低者的能力衰减速度更快	100
1.38: 加拿大土著居民的识字能力较低	101
1.39: 缩小性别差距的工作取得进展, 但女童在争取入学机会方面依然面临重大障碍	109

1.40: 贫困女童的小学入学机会较少	110
1.41: 女生语文成绩优于男生, 男生的数学成绩往往高于女生	111
1.42: 语文方面的性别差距扩大	112
1.43: 孟加拉国中学女生人数日益多于男生	115
1.44: 在特立尼达和多巴哥, 男童特别是农村贫困男童在出勤和学习成绩方面处于明显劣势	116
1.45: 男生从事经济活动的可能性大于女生, 工作的男生更有可能缺勤	117
1.46: 在一些国家, 社会经济地位加剧了学习成绩方面的性别差距	118
1.47: 很多小学生即便顺利升学, 也没有掌握基础知识和基本技能	125
1.48: 各国在小学入学方面的差距远远小于学习效果方面的差距	126
1.49: 学习成绩因社会经济地位而不同	127
1.50: 中等收入国家弱势学生的学习效果极差, 但可以快速改善	128
2.1: 大多数国家的教育支出有所增加或保持不变	142
2.2: 教育援助是贫穷国家资源的一个重要部分	146
2.3: 2010年教育援助停滞不前	148
2.4: 2009年援助增幅最大的三个捐助方于2010年削减了援助额	148
2.5: 格伦伊格尔斯目标已经错失, 而2011年的援助总额不升反降	149
2.6: 2011年大多数捐助方减少了官方发展援助占其国民收入的份额	150
2.7: 预测表明整体援助水平停滞不前	151
2.8: 加纳增加的收入将使减贫支出增加	162
2.9: 自然资源收入可以大幅增加教育预算	163
2.10: 私人参与教育的动机从慈善到公司利益多种多样	165
2.11: 来自各最大基金会的教育资金与捐助方援助比起来相形见绌	166
3.1: 许多国家一半以上的人口不满25岁	178
3.2: 撒哈拉以南非洲的青年人口将不断快速增长	179
3.3: 许多青年人无法获得基本技能	181
3.4: 富裕家庭的青年更有可能获得基本技能	183
3.5: 随着教育水平提高, 财富差距进一步加大	184
3.6: 最贫困人口之间的性别差距往往更大	185
3.7: 城市地区的青年更有可能获得基本技能	186
3.8: 印度某些邦在基本技能方面的性别差距很大	186
3.9: 在富裕国家, 青年力求获得解决问题的能力	188
3.10: 教育能够提高解决问题的能力	189
3.11: 许多国家青年失业率是成人失业率的两倍以上	193
3.12: 欧洲教育程度低的青年人受经济危机的打击更严重	195
3.13: 在约旦和土耳其, 许多青年妇女没有找工作	195
3.14: 教育程度低导致工作贫困	197
3.15: 巴西和喀麦隆的失业率与工作贫困	198
3.16: 青年妇女往往仅限于低薪工作	199
4.1: 大韩民国对技能培养的投资, 促进了它令人瞩目的经济增长	205
4.2: 捐助者支付30亿美元用于技能培养	216
4.3: 对普通中等教育和职业培训的援助在过去十年里已有增长	217
4.4: 技能培养在一些捐助者的援助支出中是很重要的一部分	218
4.5: 就某些捐助者而言, 一大部分“援助”从未离开该国	219

5.1: 有些青年人甚至没有进入中学, 很多人没读完中学	230
5.2: 许多欧盟国家没有实现减少过早离校人数的目标	232
5.3: 中学入学率低, 职业技术教育所占的比例会更小	238
6.1: 城市富裕人口与贫困人口之间的巨大差异	259
6.2: 在低收入和中等收入国家中, 城市非正规部门雇用了大量人员	261
7.1: 农村青年妇女缺乏基本技能的可能性最高	280
7.2: 教育程度较高的农村青年往往从事非农业工作	283

表

1.1: 目标1的主要指标	39
1.2: 2010年幼儿保育和教育指数及其构成指标	46
1.3: 目标2的主要指标	58
1.4: 在一个家庭决定不送子女上学时, 经济困难是决定因素	69
1.5: 目标3的主要指标	80
1.6: 《二十国集团多年期发展行动计划》提出的技能获取指标	82
1.7: 目标4的主要指标	90
1.8: 目标5的主要指标	106
1.9: 2010年性别均等指数低于0.90的国家	108
1.10: 在较富裕国家, 中学男生入学率偏低的情况更为普遍	114
1.11: 目标6的主要指标	122
1.12: 某些中等收入国家在国际学生评价项目中抽样人口相对于经合组织平均数的特征	129
2.1: 1999—2010年按地区和收入水平分列的公共教育支出	141
2.2: 2002—2010年按地区和收入水平分列的教育和基础教育援助支付总额	147
2.3: 十个最大教育捐助方的预期教育援助趋势	150
2.4: 如果获得更多收入并更重视教育, 许多资源丰富的国家可以实现全民教育	161
2.5: 被确定支助发展中国家教育的基金会提供的资金	166
2.6: 每年教育支出超过500万美元的公司 (2010或与其最接近的有相关数据的年份)	167
3.1: 15—19岁青年人当前的教育状况	180

框注

1.1: 学前教育对学校成绩具有明显效益	49
1.2: 秘鲁学前教育的参差不齐加大了不平等	56
1.3: 《受教育权法》在印度	73
1.4: 艾滋病毒和艾滋病在一些国家仍然流行	84
1.5: 在南部和东部非洲, 学童所学艾滋病毒和艾滋病知识不够多	86
1.6: 博茨瓦纳的课程提高了人们的艾滋病毒和艾滋病意识	87
1.7: 在印度和尼日利亚推广生活技能和艾滋病毒预防教育	89
1.8: 经合组织高收入国家土著居民的成人识字率	101
1.9: 孟加拉国中学男生入学人数偏少	115
1.10: 特立尼达和多巴哥中学男生处于劣势	116

2.1: 估算国家政府和捐助方对教育支出的贡献	145
2.2: 荷兰削减援助危及教育成就	149
2.3: 援助实效与全球教育伙伴关系	153
2.4: 为赞比亚的矿产资源达成更好的交易	158
2.5: 乍得不成功的《石油收入管理法》	159
2.6: 加纳的自然财富: 教育筹资的新来源	162
2.7: 私人教育捐款的多面性	165
2.8: 利用私人资源提高教育质量	168
3.1: 衡量青年人的基本技能	180
3.2: 有多少青年人需要二次机会?	182
3.3: 通过教育树立自尊: 来自孟买的证据	190
3.4: 人人都有体面的生产工作: 千年发展目标中的就业问题	191
3.5: 在印度和巴基斯坦, 教育程度较高的职业妇女获益	196
3.6: 巴西的高失业率, 喀麦隆的低薪工作	198
4.1: 以培养技能为重点, 解决青年失业问题	204
4.2: 技能与增长——加纳和大韩民国的对比	207
4.3: 埃塞俄比亚意欲借助全面的技能培养计划实现增长	210
4.4: 塞拉利昂的青年就业战略需要顾及所有缺乏基本技能的人	212
4.5: 衡量用于培养技能的援助	217
4.6: 私立基金会可以通过富有成效的伙伴关系惠及处境不利青年	222
4.7: 突尼斯的培训基金惠及大量失业青年	225
5.1: 过早离校是欧洲的一个挑战	232
5.2: 赞比亚的初等和中等学校教育合并所带来的挑战	233
5.3: 肯尼亚取消中学学费	235
5.4: 加纳城市学校职业技术科目的资源好于农村地区	241
5.5: 德国成功的双轨模式是如何运作的?	245
5.6: 埃及成功地采用了德国模式	246
5.7: 可负担得起的新老技术可改善劣势人群的学习	248
5.8: 菲律宾通过灵活办学减少中学辍学人数	249
5.9: 纽约市将青年人与学校和工作重新联系起来	250
6.1: 内罗毕贫民区的很多青年人都缺少教育和培训机会	259
6.2: 城市非正规部门的定义	260
6.3: 印度的技能战略承认城市非正规部门的培训需求	264
6.4: 通过技能培训提升南非《扩展公共工程计划》的成果	268
6.5: 秘鲁的《青年工人培训计划》有助于青年人找到更好的工作	269
7.1: 给马拉维小学辍学者的二次机会	285
7.2: 为埃及农村少女提供技能	286
7.3: 孟加拉国农村促进委员会利用培训消除多方面的贫困现象	287
7.4: “有利于女童教育运动”培养农村贫困青年妇女掌握商业技能	291

概要

由于距离实现在塞内加尔达喀尔设定的全民教育目标的期限只剩下三年时间，当务之急是确保 164 个国家于 2000 年做出的集体承诺得到兑现。另外，需要吸取经验教训，为确定未来的国际教育目标和设计保证所有合作伙伴都能履行承诺的机制提供依据。

遗憾的是，今年的《全民教育全球监测报告》显示，许多目标的实现进程放缓，大多数全民教育目标难以实现。尽管总体上前景暗淡，但在世界上最贫困的一些国家取得的进展表明，只要各国政府和援助捐助者履行承诺，就能实现某些目标，包括增加接受学前教育、完成小学教育和升到中等教育的儿童人数。

《2012 年全民教育全球监测报告》分为两部分。第一部分简要介绍了实现六项全民教育目标以及为资助这些目标而提供教育支出的进展情况。第二部分论述了第三项全民教育目标，尤其关注年轻人对技能的需求。

监测全民教育目标

六项全民教育目标

扩大幼儿保育和教育

幼儿期是为教育及其他方面取得成功奠定基础的关键时期，因此，幼儿保育和教育应当列为全民教育及更广泛的发展议程的核心事项。

忍饥挨饿、营养不良或身患疾病的儿童，根本无法获得后续学习和培养所需的技能。有迹象表明，幼儿健康正在改善，但一些国家的基础很薄弱，改善速度不快，无法实现国际发展目标。儿童死亡率的年下降率逐步加快，从 1990—2000 年的 1.9% 增至 2000—2010 年的 2.5%。近期的估计数字表明，儿童死亡人数减少了一半以上，这可以归因于育龄妇女受教育程度提高。



与1990年相比,目前每100名出生婴儿的存活人数增加了3人,这个结果令人鼓舞,但仍有28个国家未满5岁儿童死亡率超过10%,其中25个国家在撒哈拉以南非洲。

儿童死亡的一个重要因素就是营养不良,它还阻碍儿童的认知发展和学习能力。发育迟缓,即身高未达到年龄标准,是营养不良最显而易见的表现。2010年,全球1.71亿5岁以下儿童受到中度或重度发育迟缓的影响。就当前的趋势来看,到2015年,发育迟缓的儿童数量仍将高达1.57亿,占5岁以下儿童的四分之一。

农村地区和贫困家庭的儿童发育迟缓情况更为严重,因为营养不仅仅是一般食品供应问题,它还涉及能否有机会获得食品、良好保健、水和卫生服务的问题,而最贫困者往往难以获得。例如,在尼泊尔,最富裕儿童的发育迟缓率为26%,最贫困儿童则为56%,城市地区为27%,农村地区为42%。持续的粮食价格不稳定、气候变化和冲突,使得改善营养条件在世界许多地方仍然面临挑战。

但是,许多国家截然不同的经验显示,政治承诺能够显著改善营养问题。在不到20年的时间里,巴西通过多种措施相结合的手段,消除了城乡之间的营养不良差距,其中包括改善母亲教育、获得母婴健康服务、提供水和卫生服务以及有针对性的社会转移。而同一时期,玻利维亚多民族国、危地马拉和秘鲁等国家尤其是农村地区的营养不良率,就其收入水平而言依然高于预期。

优质的学前教育计划对于帮助幼儿做好上学准备同样至关重要。澳大利亚、印度、莫桑比克、土耳其和乌拉圭不同地方的证据显示了学前教育的短期和长期效益,其中包括识字和计算能力启蒙、提高注意力、增进努力和提高积极性——所有这些努力提高了教育质量和就业成果。

根据2009年的调查,经合组织(OECD)国际学生评价项目(PISA)的最新证据显示,在接受调查的65个国家中,58个国家至少接受了1年学前教育的15岁学生比从未接受学前教育的学生成绩更好,即使考虑了社会经济背景。在澳大利亚、巴西和德国,控制了社会经济背景的平均效益相当于1年的学校教育。

自1999年以来,参加学前教育的儿童人数几乎增加了一半。但仍有半数以上的儿童没有参加过,最贫困的国家则增至六分之五。可以从学前教育中受益最多的群体失去的机会最多。在尼日利亚,20%最富裕家庭的儿童中约有三分之二接受学前教育,而20%最贫困家庭的儿童中接受学前教育的不足十分之一。

投资不足是学前教育覆盖率低的一个主要原因。在大多数国家,学前教育投资水平不到教育预算的10%,而贫困国家的比例往往尤其低。尼泊尔和尼日尔的学前教育支出不足国民生产总值的0.1%,而马达加斯加和塞内加尔不足0.02%。

政府投资水平低造成的一个结果是,私立学前教育机构平均入学率占学前教育总入学率的33%。在阿拉伯叙利亚共和国,学龄前教育毛入学率为10%,其中进入私立教育机构的比例为72%。这表明公共部门无法满足需求。

扩大收费的私立学前教育机构,似乎不可能惠及最贫困家庭,这些家庭的儿童参与学前教育的机会最渺茫。在印度的安德拉邦,农村地区学前教育入学率在20%最富裕的家庭中最高,将近三分之一的儿童在私立教育机构学习。几乎所有最贫困家庭儿童的学前教育均由公立机构提供。

儿童生活的地区也会决定其所接受学前教育服务的质量。在中国、秘鲁和坦桑尼亚联合共和国,农村地区接受学前教育的儿童与城市儿童相比,班级更拥挤、合格教师更少、学习资源更少。

为确保所有儿童能够享受学前教育的惠利，必须进行改革，包括扩大教育设施并保证这些设施价格合理；寻求将学前教育与小学教育相衔接的适当途径；将学前教育活动与更广泛的幼儿干预措施相协调。

今年的报告中制定了一项新指标，进一步强调通过均衡努力改善幼儿状况的重要性，新指标用于评价实现这项目标所取得的进展及其三个主要内容：健康、营养和教育。

有些国家在所有三项指标上的得分都很好（如智利），或都很差（如尼日尔）。另一些国家相对于其在指数表中的总体排名有一个方面得分很高或很低，表明存在具体的挑战。比如，牙买加和菲律宾的儿童死亡率都是每 1000 个活产儿大约死亡 30 个，但是教育记录却迥然不同。菲律宾只有 38% 的 3—7 岁儿童参加学前或小学计划，而牙买加的这一比例却达 90%。这一现象强调有必要采取综合办法进行投资，对幼儿发展的各个方面给予同等重视。

实现普及初等教育

从目前的趋势看，距离实现普及初等教育（UPE）的目标还有很大差距。实现 2000 年达喀尔世界教育论坛启动的使更多儿童上学的目标的主要动力日趋停滞。1999 年以来，小学学龄儿童的失学人数从 1.08 亿减至 6100 万，但其中有四分之三的减少量发生在 1999—2004 年间。2008—2010 年间，这一进程全部停顿。

南亚和西亚与撒哈拉以南非洲 1999 年从类似的情况起步，约有 4000 万小学学龄儿童失学，但其后来的进展速度却各不相同。1999—2008 年间，南亚和西亚的失学儿童人数减少了 2 900 万，而撒哈拉以南非洲的这一数字却不过 1 100 万。2008—2010 年间，撒哈拉以南非洲的失学人数增加了 160 万，而南亚和

西亚却减少了 60 万。如今，撒哈拉以南非洲的失学儿童占全球失学儿童的一半。

在提供数据的国家中，12 个国家的失学儿童人数几乎占全球失学儿童总数的一半。尼日利亚位列前茅，占全球失学儿童的六分之一，共计 1050 万人。该国 2010 年的失学儿童人数比 2000 年增加了 360 万。相反，埃塞俄比亚和印度的失学儿童数量急剧减少。印度 2008 年的失学儿童数量比 2001 年减少了 1800 万。

在失学儿童中，有些可能是上学晚，而另一些人可能是辍学，还有许多人可能从未上过学。2010 年，有 47% 的失学儿童可能从未上过学。低收入国家的这一比例最高，57% 的失学儿童可能从未上过学。女童比男童更有可能属于这一群体。

在距 2015 年只有 5 年之际，有 29 个国家的净入学率还不到 85%。这些国家很可能无法在最后期限前实现普及初等教育目标。

2010 年之前达到正规入学年龄却没有上学的儿童，绝不可能在 2015 年之前完成小学教育。2010 年，有 70 个国家的净招生率低于 80%。

普及初等教育的挑战在于使儿童能在合适的年龄上学，并确保其在该体系中从头读到尾，完成教育周期。本报告分析表明，在提供了 2005—2010 年间家庭调查数据的 22 个国家中，38% 的学生入学时比正规学龄大两岁以上。分析中包含的撒哈拉以南非洲国家，41% 的儿童上小学时比正规入学年龄大两岁以上。

贫困家庭的儿童更容易上学晚，通常是由于他们住的地方离学校太远，他们的健康和营养状态更差和 / 或其父母很少认识到及时送孩子上学的重要性。在哥伦比亚，42% 来自最贫困家庭的儿童上学年龄要晚两年以上，而富裕家庭儿童的这一比例为 11%。