

WEBQUEST ZAI GAOJI YINGYU  
JIAOXUE SHEJI ZHONG DE QUANFANGWEI GONGLUE

# WebQuest在《高级英语》 教学设计中的全方位攻略

邵红杰 郑茗元 ● 著



郑州大学出版社

WEBQUEST ZAI GAOJI YINGYU  
JIAOXUE SHEJI ZHONG DE QUANFANGWEI GONGLUE

# WebQuest在《高级英语》 教学设计中的全方位攻略

邵红杰 郑茗元 ●著



郑州大学出版社

郑州

### 图书在版编目(CIP)数据

WebQuest 在《高级英语》教学设计中的全方位攻略/邵红杰,  
郑茗元著. —郑州:郑州大学出版社,2013. 7  
ISBN 978-7-5645-1502-7

I . ①W… II . ①邵… ②郑… III . ①英语-外语教学-教学  
设计-研究 IV . ①H319. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 142769 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:王 锋

全国新华书店经销

郑州市诚丰印刷有限公司印制

开本:787 mm×1 092 mm 1/16

印张:11. 25

字数:269 千字

版次:2013 年 7 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

印次:2013 年 7 月第 1 次印刷

---

书号:ISBN 978-7-5645-1502-7

定价:45.00 元

本书如有印装质量问题,由本社负责调换

# 前言

“WebQuest”教学模式中的“Web”指的是“网络”，“Quest”指的是“探究”、“调查”、“寻求”。“WebQuest”作为一个词在汉语中还没有一个词能很好地涵盖它的内涵。“WebQuest”从本质上说是一种基于网络的“专题探究”<sup>①</sup>活动，即主要方法是在网络环境下，由教师引导，以一定任务驱动学生进行自主探究学习，并通过“WebQuest”模式的学习，让学生“学会学习，学习合作，处理不很明确的信息”。

网络环境下的探究学习法“WebQuest”是一种集具体性、相对性、探讨性、综合性等众多特性为一体的“主题专项探究”教学模式。该模式是以学生为中心、以网络环境为传授背景的革新型教学模式；是目前中国高校英语专业教改课题日益升级、与时俱进课堂教学改革与时俱进的体现。

本研究依据建构主义学习理论，从《高级英语》的单元内容选题、“WebQuest”的技术分析和课程任务评价等相关环节的构思、设计、评估出发，总结出了互联网资源与英语专业精读课程密切整合的现实性、合理性和可行性，同时论证了“WebQuest”是学生自由获取信息、理性分析和运用语言实践能力的合作平台和实施工具。“WebQuest”（网络探究活动）是一种通过利用网络和其他学习资源实现学习者主体作用的学习模式。《WebQuest 在<高级英语>教学设计中的全方位攻略》正是探讨如何将“WebQuest”引入《高级英语》教学的。

全书根据问题与背景，目标与任务，资源、过程、评估与总结四大模块，阐述了设计、组织、实施 WebQuest 相关活动的具体方案，同时分析了实际应用过程中出现的一些问题。网络探究活动（WebQuest）作为一种自觉型的学习模式，是一种旨在利用网络在线资源和其他信息共享途径彼此互通、作用，从而体现学习者主体效应的二语习得理念。本著作并以《高级英语》教学中的某一单元课文讲解为案例，探讨如何将“WebQuest”的教育理念引入《高级英语》的课堂教学设计，并竭力设计、组织出进行相关教学改革的实践方案。全书还对未来的《高级英语》课堂教学在 WebQuest 中的改革与创新活动提出了几点前瞻性的建议。

邵红杰 郑茗元

2013 年 3 月

---

<sup>①</sup> 余胜泉,何克抗. 网络教学平台的体系结构与功能[J]. 中国电化教育,2001(1):12-16.

# 目 录

1. WebQuest 的网络探究学习模式简介 .....	1
1.1 WebQuest 的设计模板 .....	1
1.1.1 理论来源与信息背景 .....	2
1.1.2 学习目标与任务规划 .....	2
1.1.3 资源共享与互动体现 .....	2
1.1.4 绩效评估与总结评价 .....	2
1.2 WebQuest 的运作步骤 .....	7
1.2.1 缺少成熟的、可操作的评价方式 .....	7
1.2.2 具体评价目标不够明确, 缺少指导性评价 .....	8
1.2.3 制定评价原则在于明确目标导向 .....	8
1.2.4 制定评价量规使评价更明确化、具体化和可操作化 .....	8
1.2.5 以同行教师和学生评价为参照 .....	10
1.3 WebQuest 的创新评价 .....	12
1.3.1 教学评价的功能 .....	12
1.3.2 如何制定评价标准 .....	12
1.3.3 WebQuest 教学案例的步骤 .....	13
1.3.4 WebQuest 教学模式的评价主体与优点 .....	15
2. WebQuest 多模态网络语境理念概述 .....	17
2.1 信息技术与课堂设计的整合要义 .....	18
2.1.1 WebQuest 是一种基于资源的教学方法 .....	18
2.1.2 WebQuest 探究性学习活动的性质与特点 .....	19
2.1.3 WebQuest 教学模式的特征 .....	20
2.2 WebQuest 在高级英语教学中的设计思路与实验分析 .....	20
2.2.1 WebQuest 对教师和学生的要求 .....	21
2.2.2 WebQuest 是信息化社会的典型教育活动 .....	21

2.3 WebQuest 是高级英语教学改革的发展趋势 .....	22
2.3.1 WebQuest 教学设计中的要点 .....	22
2.3.2 WebQuest 教学活动中需要改进的几点 .....	24
2.3.3 教师的“脚手架”作用 .....	25
2.3.4 WebQuest 教学模式的实质 .....	26
2.3.5 WebQuest 开放的教学方式 .....	27
3. 运用 WebQuest 促进英语专业精读教学 .....	29
3.1 激发学习兴趣 .....	29
3.2 整合网络学习的调查与思考 .....	33
3.3 点拨交流意识 .....	35
3.3.1 基本特点 .....	37
3.3.2 设计目标 .....	37
3.3.3 学习策略 .....	39
3.4 发展思维技巧 .....	41
3.4.1 教师端主要功能模块 .....	41
3.4.2 学生的学习过程 .....	43
3.5 探究性学习的三个主要方面 .....	43
3.5.1 协作性学习平台 .....	43
3.5.2 专题资源导航区 .....	44
3.5.3 管理模块的特性 .....	45
4. WebQuest 探究模式在《高级英语》课堂设计中的理论应用和实证分析 ..	47
4.1 WebQuest 应作为一门理论体系来对待 .....	48
4.2 WebQuest 探究学习的特征 .....	52
4.2.1 自主性 .....	53
4.2.2 实践性 .....	53
4.2.3 过程性 .....	53
4.2.4 开放性 .....	53
4.3 WebQuest 理论模块在高校英语专业教学中的应用实践效果 .....	54
4.4 WebQuest 教学设计方案的主要内容 .....	55
4.4.1 布置学习任务 .....	55
4.4.2 搭建“思维脚手架” .....	55

4.4.3 合作交流与评价体系 .....	56
4.4.4 制定各种反馈机制、激励策略和评价量规 .....	56
4.4.5 构建导言 .....	56
4.4.6 构建任务 .....	56
4.5 WebQuest 多元智力理论应用于高级英语的教学模式 .....	58
4.6 WebQuest 对教师信息技术和课程整合的促进 .....	60
4.7 WebQuest 在教育教学评价中的应用 .....	61
4.7.1 三层结构的指标体系 .....	61
4.7.2 评价实例展示 .....	62
4.7.3 WebQuest 突出学习者的自主性,满足学习者自主学习的需求 .....	63
<b>5. 基于 WebQuest 的自适应高级英语学习设计研究 .....</b>	<b>64</b>
5.1 自适应学习内涵 .....	65
5.2 基于 WebQuest 的高级英语学习设计研究现状 .....	70
5.2.1 自主学习环境的设计 .....	72
5.2.2 协作学习环境的设计 .....	72
5.3 形成以目标为中心的问题圈 .....	75
5.3.1 提高学生自主学习意识 .....	78
5.3.2 对学生进行直接学习策略的培训 .....	79
5.3.3 充分发挥网络平台信息技术的功能,创造有利的自主学习环境 .....	79
5.4 大学英语异步式讲授模式适应网络教学 .....	80
5.4.1 网络教学环境下学生自主性学习研究的目标 .....	81
5.4.2 重视教师异步式讲授 .....	81
<b>6. 基于 WebQuest 的英语研究性学习研究 .....</b>	<b>83</b>
6.1 内隐学习对英语课堂教学的启示 .....	84
6.1.1 河南工业大学英语学院网络教学资源库推介与评析 .....	85
6.1.2 学生对英语网络教学资源库的评价 .....	87
6.2 注重教学过程中英语知识的迁移 .....	89
6.3 网络对学生自主学习的支持性和存在的问题 .....	91
6.3.1 对学生学习的支持性 .....	91
6.3.2 存在的问题 .....	93
6.4 WebQuest 的优势和挑战 .....	95

6.4.1 大学英语 WebQuest 首先要重视课程资源建设 .....	96
6.4.2 大学英语 WebQuest 网络数据要科学合理 .....	97
7. 基于 WebQuest 的高级英语教学设计研究 .....	100
7.1 WebQuest 在《高级英语》课堂设计中的实证研究方案 .....	100
7.1.1 网络资源库建设的双项原则 .....	102
7.1.2 学习环境的创设原则 .....	105
7.2 WebQuest 在英语专业精读教学中的深度开发 .....	107
7.2.1 听力主题教学法 .....	108
7.2.2 教师自身知识结构的调整 .....	109
7.2.3 网络教学的个性化 .....	110
7.3 WebQuest 网络语境监控下的《高级英语》教学实验 .....	111
8. WebQuest 英语教学质量评估的效应化 .....	116
8.1 探究性学习活动的性质和特点 .....	116
8.1.1 教师在网络英语教学中的重要作用 .....	117
8.1.2 本研究语言学习策略定义 .....	118
8.1.3 信息技术促进外语教学的优势 .....	119
8.1.4 “网上探究”活动的意义及实施 .....	121
8.2 WebQuest 在高级英语课堂中的分解与操作 .....	123
8.3 加强 WebQuest 监控指导性的运用策略 .....	127
8.3.1 小组学习 .....	128
8.3.2 自主学习 .....	128
8.3.3 科研文化小组 .....	128
8.4 教学资源库的理解与建设 .....	129
8.5 网络教育的共享 .....	132
9. WebQuest 高级英语网络课例的实践与反思 .....	133
9.1 基于网络环境的学情分析 .....	134
9.1.1 当代网络教育有利于“以生为本”教学模式的建立 .....	134
9.1.2 要警惕“教书育人”功能渐趋虚化 .....	137
9.2 基于虚拟技术的教学导航 .....	138
9.2.1 虚拟网络教室 .....	139

9.2.2 云计算 .....	139
9.2.3 云存储 .....	143
9.2.4 网络教学的弱化管理问题 .....	144
9.3 基于交际情境的课程资源 .....	144
9.3.1 现代网络教育资源与传统教学资源应立体糅合 .....	146
9.3.2 大学英语改革的具体实践和理论研究.....	147
10. 结论及展望 .....	149
10.1 WebQuest 教学模式的特征 .....	150
10.1.1 华北水利水电大学学生考核方面的尝试 .....	151
10.1.2 为学生搭建运用英语的平台 .....	151
10.1.3 如何确立学习者的自主地位 .....	152
10.1.4 如何融合网络教育资源 .....	153
10.2 WebQuest 教学模式的内涵 .....	154
10.2.1 WELL 模式教研案例 .....	154
10.2.2 大学英语 WELL 教学模式对教师的挑战 .....	155
10.2.3 大学英语 WELL 教学模式对硬件的要求 .....	156
10.3 WebQuest 教学模式的启示 .....	157
10.3.1 整合网络教学资源 .....	158
10.3.2 整合大学英语教学资源,更好地为大学生自主学习服务 .....	160
10.3.3 网络教学系统对学习者进行的特征分析 .....	160
10.3.4 网络教学应具备的特点 .....	161
参考文献 .....	164



## 1. WebQuest 的网络探究学习模式简介

21世纪以来,伴随着人类高端科技的迅速膨胀和 Internet 互联网技术的运用普及,中国高校课堂授课的传统教学模式一再受到质疑和冲击,一种新型的网络探究活动应运而生,进一步要求通过网络信息在线资源的共享开展、实施课堂设计的全新教学呼声持续升温。

WebQuest 教学模式于 1995 年由圣地亚哥州立大学的 Bernie Dodge 教授和 Tom March 博士率先提出,至此课堂授课的传统教学模式受到了挑战。网络探究活动 (WebQuest)作为一种自觉型学习模式,是一种旨在利用网络在线资源和其他信息共享途径彼此互通、作用体现学习者主体效应的二语习得理念。在该新式教学理念的指导和引领下,课堂授课的设计与实验要首先给学生规划出一个指定的学习任务,或是一个特定的情景构思,与此同时,要求、指引着学生在相关互联网资源的利用和帮助下,通过对在线信息的筛查获取和分析综合,自由自主地想出、订出颇具个性且又切实有效的实施方案或解决途径,从而帮助学生提高、培养自身高层次的思维修养和逻辑推理能力<sup>①</sup>。

### 1.1 WebQuest 的设计模板

WebQuest 能使学生在解决问题的过程中提高高阶思维能力。虽然网络是获取信息的有效途径,但如果仅限于此,就未免降低了网络的功能,也限制了网络对学生更多、更大帮助作用的发挥。WebQuest 通过搭建“脚手架”或实行有利于促进高阶思维的激励措施来帮助学生进行高阶认知活动。协作学习是 WebQuest 教学的一种重要探究方式。教师会在可能的条件下组织协作学习,并对协作学习的过程进行引导,使之朝有利于学生

<sup>①</sup> 余胜泉,陈天,何克抗. 构建个性化网络课程[J]. 计算机世界,2000(22):101-105.

意义建构的方向发展,从而在多次有组织的协作学习之后,有可能培养学生协作学习的习惯<sup>①</sup>,并且在大多数课程的 WebQuest 教学中,学生不仅参与有组织的协作学习,而且当他们进行个人的自主探究学习或当学习遇到困难时,都采取与同学交流、与组员合作的方式获取思路,共同解决问题,完成创新学习。WebQuest 对学生成果形式的标准考察和实际效果评估要逐一作出结论,评估标准的具体分值设定与搜集到的网络资源形式与内容有直接的密切关系。

让我们采用具体细致的辨析原则,整体来探讨一下 WebQuest 的实施过程,一句话,WebQuest 主要分四大板块来操作。

### 1.1.1 理论来源与信息背景

介绍活动涉及的主题与相关领域,以及学习者在开展活动时必须了解的背景知识,在此基础上,描述与主题相关的研究性问题。

### 1.1.2 学习目标与任务规划

规划学习任务,具体分配作业内容,将主题进一步具体化,明确提出学生在整个教学活动中需要完成的最终目标,包含最终研究成果的呈现形式。任务规划可以包括书面报告、口头报告、情景剧表演 (role play) 等多种。

### 1.1.3 资源共享与互动体现

整个活动的指导步骤内含有向学生提供探究路径、在线资源,引导他们最终完成任务的全过程。其间必须包括信息整合和资源设计,要引领学生根据主题找到相关的、可利用的网络资源,确定主题学习所需的信息种类和每种资源在学习过程中所起的作用和地位。

### 1.1.4 绩效评估与总结评价

主题是否能激发学生兴趣和具有挑战性,即完成任务和回答这个问题是否需要更高级的思维水平。如果这个主题下的任务或问题可以轻而易举解决,那么它就不适合 WebQuest 教学方法了<sup>②</sup>,而拥有内在复杂的主题将是一个很好的候选对象,例如:主题“利用信息技术进行收集资料”本身并不具有挑战性,但将主题引申为“如何更快、更方便和更准确地收集必要的信息资料”,这就需要学生对多种获取方法进行比较、分析和综合才能得出答案。

在建构主义理论的指导下处理好教师主导与学生主体的师生关系仍是“教师主导,学生为主体”<sup>③</sup>的终极目标。在以多媒体和网络技术为主的信息技术学习环境下,教师

<sup>①</sup> 余胜泉,何克抗. 基于 WEB 的大学英语练习评估与管理系统 [J]. 计算机世界,2000(22): 65-69.

<sup>②</sup> 张海森. 商务英语阅读:课程的 WebQuest 教学设计 [J]. 外语电化教学,2005(6):77-81.

<sup>③</sup> 张汉熙. 高级英语 [M]. 北京:外语教学与研究出版社,2004:25.

的主导地位是学生主体地位得以充分体现的重要保证。教师的主导作用主要发挥在情境创设、信息资源的整合、合作学习的组织、教学策略及支架的设计、处理好协作学习和自主学习的关系上。WebQuest 倡导的学习观是希望学生在独立学习的基础上,以合作学习的方式共同完成探究任务。由于学生之间的信息素养差异很大,通过小组合作学习和角色扮演方式进行的自主学习相结合,可以达到合作学习和自主学习的均衡发展,例如,在各主要环节都以小组为单位,给每一名学生布置与自己角色相对应的工作,小组内一名成员未完成任务就影响了整个小组任务的完成;另一方面通过分组、选组长,借以充分发挥特长生、兴趣生的优势,实现以点带面,同时,强化小组评价的方式,激励学生加强小组内合作,协调好小组内部的学习计划和进度、资源共享和交流、制作汇报材料、以及成果分享等。实践表明:教师把握 WebQuest 教学方法的难度大,耗费的精力多;一方面要求教师要有足够的教学设计经验,要求教师要有很强的课堂调控能力和亲和力,否则容易走入模式化;另一方面 WebQuest 教学方法中虽有教师提供的资源链接,但很难实现进一步的资源阅读指导,学生对具体信息资源的需求是多样化的,问题解决计划和学习步骤往往也是不同的,因此,还需要我们不断深化 WebQuest 教学,探索促进学生自主学习信息技术的有效教学策略。

WebQuest 是美国圣地亚哥州立大学教育技术系的伯尼·道奇博士和汤姆·马奇创造的一种课程计划。该课程计划展现给学生特定的假想情景或者一项乃至几项任务,通过教师的帮助和指导借助庞大的网络信息资源,要求学生积极主动参与并对所得信息进行分析、加工、推理、判断、综合等,来解决一个或一组具体问题的创造性的解决方案。WebQuest 的理论基础是建构主义学习模式。建构主义的学习观提出,知识是不能简单的通过教师传授得到的,而是每个学生在一定的情境即社会文化背景下,借助教师和同学的帮助,利用必要的学习资料,通过人际间的协作活动,依据已有的知识和经验主动地加以意义建构<sup>①</sup>,因此,“情境”、“协作”“交流”和“意义建构”是学习环境中的四大要素。建构主义理论的内容很丰富,其核心可以概括为:以学生为中心,强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构。WebQuest 网络主题探究学习,有机地结合了“支架式(导言)”和“抛锚式”(任务驱动和预设资源)的教学方法。

在讲到《大学体验英语》第三册《Unit 8 Conflicts in the world》时,里面谈到反恐怖暴力运动,同时我们也知道美国在遭受“9·11”恐怖袭击之后,美国社会兴起社区灾难救助活动,并且这种社区灾难教育随之在其课程中越来越受到重视。为了让学生们通过自己的努力,充分了解美国这种社区灾难救助的模式,进一步加深对西方文化的了解与把握,这节课教学中我们便使用了 WebQuest 的形式。整体设计如下:

You are to become a member of an emergency team.

(你将成为一名紧急情况救援队的成员。)

Draw a picture of where you work.

(绘制一幅你们工作地点的情景图。)

<sup>①</sup> 张亚萍. 优化英语学习方式提高自主学习能力——一个英语 WebQuest 教学单元的设计[J]. 外语电化教学, 2004(2):97-100.

Draw a picture of what you wear to work.

(绘制出你所穿的工作服。)

Write down what responsibilities you do for your job.

(写出你应尽的工作职责。)

Write down what part of the community you help.

(写出你们救助的社区对象。)

Your emergency team will create the story of what happened: Who saw what happened and how did they help?

(你们紧急情况救援队要创作出事情的起因:谁看见灾难发生,他们怎样提供帮助?)

《高级英语》作为一门英语专业的基础课程之一,主要是针对大三、大四外语专业学生而开设的。此类课程的终极培养目标旨在培养专业学生对名篇名著的文学分析能力和人文鉴赏情怀,巩固和提高其运用某一门外语语言进行独立、综合的逻辑推理,获取跨文化交际的沟通技能。然而,现实总是差强人意,作为长期从事高级英语教学的英语专业教师,发现我国高校的英语专业教学在课堂设计中绝大部分上倚仗“教师独角戏式”的课堂传授为主,始终围绕着传统语法结构和语篇分析的教学内容为主,对学生的能动性、创造性和合作精神向来置若罔闻,更甚者几乎濒临抹煞的地步,对学生综合素质与创新意识的培养根本也就无从谈起。针对这种教学现实的滞后性和衰退性,我们推崇将 WebQuest 的教育理念引入高级英语的课堂教学与实践中,现有李观仪教授主编的《高级英语》教材,因其内容多样、文体丰富在国内各高校的英语教学中颇为推广,我们可以选择其中的某一单元为研究依据,展开不同形式的探究活动。

### 案例一:记叙文《Education as a lifelong process》

遵循时间发展的先后逻辑顺序,适于角色扮演;演说性质颇丰的“The cars' impact on our society”适于做辩论赛的主题;抒情文“A good heart to lean on”适于情景剧的编排和表演。

案例二:《高级英语》第一册第三单元《The World-shocked Trial》为例,设计、组织出 WebQuest 在相关高级英语课程教学实验中有效的具体方案。

文章取材于第二次世界大战中的真人真事,主要反映“战争”和“和平”的对立以及“战争”对人类和谐生存的巨大杀伤力,表达了全世界人民对和谐幸福家园的渴望和向往。原文文本内涵丰富、哲理深邃,广泛涉猎人文社科常识中的诸多领域,如:存在主义、和平与发展的未来主题等内容,为 WebQuest 的课堂教学实践设计提供了有据可循的蓝图。

本单元的学习目标旨在提高学生阅读分析资料的素养,掌握独立组织语言的能力,要求学生根据课文文本的内容和相关背景知识充分发挥想象力,开发自身的创造力,以角色扮演、口语陈述、情景编排的方式重现全世界文明薪火相传的核心主题:和平与发展。在具体实施中,我们把某个专业班级的 30 名学生按学号划分成 5 个大组,每组由 6 名同学组成,各个小组分配 1 个相关相近的主题,共计 5 大主题,如:第二次世界大战的战争起源;战败国日本的战后状态;“二战”对全人类的影响和危害;人们对和谐共存的向往和渴望;和平与发展的文明主题。每组的表演时间限定为 10 分 ~ 15 分。各组可自行

推荐、选举某位学生做组长,负责分配任务、规划职责、监督实施在内的所有总体事宜。表演结束后,组长需呈交一个简短的总结,扼要概括出本组成员在准备与实施此次具体学习任务过程中的亲身经历与心得体会,同时还要对本组成员的表现逐个做简要的整体性评价。为了彰显团队亲密无间的合作精神,其他组员理应承担起收集资料、编写剧情、陈述表演等具体的分工合作任务<sup>①</sup>。

在这一过程中,教师可以提供相关的网络在线资源供学生们研习、筛选(如视频资源、音频资源等)。此时电影和相关网站就是最佳的资源共享来源,如真实地再现“二战”历史的电影和相关的图片、网站等。各小组可通过观看影片与查询相关网络资源,根据需要对情节进行改编、设计脚本、分派角色、撰写台词,乃至编演短剧。我们把 WebQuest 教学模式总结归纳为“FOCUS”五个特点:针对性、开放性、合作性、综合性、辅助性。它有一个由教师事先依据教学目标和要求而设计的统一的任务,有助于避免由于学生选题范围太广而引起的教师指导和学生之间交流的困难。学生收集资料、处理资料、交流讨论等各个环节都只针对这一任务来进行,主题探究性学习的最终目的就是能顺利完成这一任务。尽管任务是同一个,但 WebQuest 所具有的开放性的特点决定了大家完成任务的方式各异,成果也会各不相同。其开放性具体体现在:丰富的网络资源、个人主观能动性的发挥、自由交流沟通等。小组活动是开展 WebQuest 学习的一种重要组织形式,充分体现了合作学习的理念<sup>②</sup>。在小组学习中,学生通过讨论、交流、观摩、互评的方式,补充、修正、加深每个学生对当前问题的理解,培养了求异思维、探索发现精神、创新能力和合作能力。WebQuest 要求学生回答的问题往往要求学生对信息进行一定程度加工,概括出主要问题、比较、综合等,有利于发展学生的“自主学习”<sup>③</sup>能力、分析能力、组织管理能力、团结协作能力等,能促进学生综合素质的提高。“脚手架”的功能是将那些学生感到无从下手的大项目分成一个个小的任务目标,并将它们根据一定的规律“搭建”起来。WebQuest 能帮助学生很方便的知道自己要解决的问题是什么,并循着一定的思路探究下去,逐渐形成一套自己的思维模式,从而引导学生像熟练的研究者那样对问题进行思考和探究,达到创新作品。

在实际的课堂教学设计中,为了满足在深化学生对课文文本阅读理解的同时,又不过多占用课堂时间的任务目标,一个课时安排两组学生进行角色扮演是理想化的安排。在我们的实践过程中,学生的创造性、研发性、创新力、表达力在情景剧的表演中都能得到最充分、最大限度地发挥和体现。这一教学设计精巧,技能培养内涵深刻,而其他组的成员也可将角色扮演的情景设计编排成记者访谈的形式,既简明扼要又脉络清晰(见图 1.1“课堂教学设计”所示)。

<sup>①</sup> 张红. 信息技术与高中英语教学整合方式的探究 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2005: 66–68.

<sup>②</sup> 苏冰. WebQuest 在英语研究性学习中的指导作用 [J]. 外语电化教学, 2005(8): 71–73.

<sup>③</sup> NOONAN D. The learner-centered curriculum [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1988: 1.

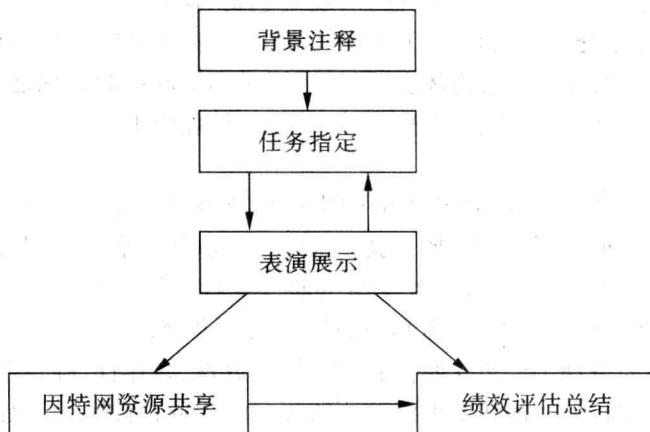


图 1.1 课堂教学设计

各组组长需要先对组员的表现逐个进行整体性评价。作为小组组长，他们有义务、有责任直接参与任务实施的全过程，但首要前提是，组长的评价发言应较为中肯、实事求是、客观公正，让学生在完成自我评价的总结过程中，突出其学习者的主人公地位，一方面可以提高其热情参与的积极意识，另一方面还可以教导他们如何对自己的学习过程进行反思，为将来的学习积累经验、总结教训<sup>①</sup>。学生就曾在自我评价中这样写道：由于在上一个单元的表演活动中发挥失利、合作有隙，小组成员经过反思，决定在情节设计上加大力度编排、花大功夫表演。这种反思有利于培养学生的独立思考能力和解决困难的实际创新能力。

评分表的制定是充分体现学生主体意识和创新意识的客观媒介。本单元在进行绩效评估时，笔者征求全体学生的意见，让学生共同参与到评分表内容和分值的制定中，最后决定语言占 30%，语音占 20%，感情占 15%，效果占 15%，创意占 20%。语言指表演者的语言选词应用词准确，应使用标准的英式口语或美式口语。语音的标准度分为清晰准确，音调合适，表达流利（含连读、重音、语调、节奏等）。感情指表演的投入和态度，是否富有感染力和号召力。效果指信息传达是否精准无误，能吸引观众与否。创意强调的是剧情情节的原创性，编排是否合理，是否具有创新性<sup>②</sup>。具体实施起来，就是其中的一个小组进行角色扮演，其他小组与任课教师根据评分表的分值分配对该组的表现集体进行评分。表演结束后，收集齐刚刚表演完毕的小组成绩，在去掉最高分和最低分的基础上计算并提交该组所得的平均分，对出类拔萃者进行奖励。

<sup>①</sup> NUNN DAVID B. Understanding language classrooms: a guide for teacher-Initiated action [ M ]. NY: Freeman 1989: 2.

<sup>②</sup> 叶平. 研究性学习的资源建设 [ J ]. 教育理论与实践, 2002(9): 63-67.

## 1.2 WebQuest 的运作步骤

WebQuest 教学模式包括导言 (Introduction)、任务 (Task)、过程 (Process)、资源 (Resources)、评价 (Evaluation)、结论 (Conclusion)6 个部分。在这 6 个部分中，“评价”部分是至关重要而又常常被人们忽视的部分<sup>①</sup>。通过问卷调查及文献调研，结合教学中的经验教训，我们发现 WebQuest 评价环节容易出现以下问题。在 WebQuest 中，基于学生的多元智力发展理论，教师采用过程性评价和终结性评价相结合的考评方式，既要求学生在学的过程中要积极认真，也注重其最后所展现的学习结果的质量。这样的评价方式，有利于培养综合型人才。但是，我们也发现，在评价的过程中，除了教师的表扬或是学生相互间的褒奖外，其他实质性的激励措施并没有形成，也就是，评价缺乏激励性，无法完全激发学生学习的内在动机<sup>②</sup>。

综上所述，WebQuest 作为一种网络教学模式，旨在为学生提供更自由、更有效的学习平台和学习资源，尊重人的个性化发展，以自适应学习作为其根本的目标。但是，目前一线教师在使用 WebQuest 的过程中，所存在的各种各样的问题，都是不利于学生开展自适应学习的因素，那么，如何去创设基于 WebQuest 的自适应学习环境呢？我们认为存在以下问题和应改善的地方。

### 1.2.1 缺少成熟的、可操作的评价方式

在 WebQuest 学习过程中的评价不应当仅仅通过测量学习者的行为（主要是回忆行为）来评价其学习，而是要对学习者获得知识的过程、表征与结构的变化进行评价。知识的获得是一个积极主动的建构过程，是在新知识内部和新旧知识之间建立联系的过程。因而，在评价时还要注意对学习者建构知识时所采用的策略或方法加以评定，而这些很可能是学习者在知识建构上的缺陷所在。以往的教学设计基本对此没有加以研究，因而教学效果一直不理想。所以，在真正设计 WebQuest 评价时，很多人都认为设计评价是个难点，使用原有的评价机制无法完成对 WebQuest 学习的评价设计，尤其是可操作性的、简单的评价。加德纳教授提出的多元智力理论在教育理论与实践领域产生了极大影响，即倡导学生主动参与、探究发现、合作学习；而 WebQuest（网络探究）则是一个以因特网为主要信息来源、以探究为取向的合作性活动<sup>③</sup>。WebQuest 大学英语教学模式是多元智力理论在大学英语教学中的运用，是将多元智力理论实际应用于教学中的大胆尝试，值得我们推广与探索。

① 同寒冰. 信息化教学评价量规实用工具 [M]. 北京：教育科学出版社，2003：101–103.

② 游党香. 基于网络环境下的协作学习探讨 [J]. 科技经济市场，2008(3)：23–25.

③ 冀鼎全, 张亚斌. 现代远程教育的发展方向与可能模式 [J]. 中国电化教育，1999(8)：54–56.

### 1.2.2 具体评价目标不够明确,缺少指导性评价

传统的教学观念和行为是把评价放在最后,所强调的是总结性评价。现代教学设计强调的是过程性评价,因此,在制作 WebQuest 时,确立好探究目标后的第一件事,首先是将围绕目标的“评价系统”<sup>①</sup>设计好,这就使得制作者在设计制作过程中,始终围绕中心目标,同时也会考虑到学生探究过程中的每一步,可能与评价目标的差距,进而设计指导性意见。此外,教学目标的陈述应力求明确、具体,可以使评价者观察和测量,要尽量避免用含糊的不切实际的语言陈述。美国政府从 1975 年开始以法律的形式要求教师用具体的教学目标让儿童参与特定的教学计划,其中一项就是推行马杰(R. E. Mager)提出的行  
为目标,即是指用可观察、可测量的的行为陈述的目标。

### 1.2.3 制定评价原则在于明确目标导向

针对 WebQuest 教学模式的特点,可以制定出进行评价的原则:评价内容丰富化。评价随着新课程标准的实施,从开始原来只对“量”的关注转为同时对“质”的关注,从只关注学习效果,转而同时关注学生在学习过程中表现出来的动机和情感态度,以及学习过程中所采用的方式,另外,评价也开始发挥其对学习的反馈作用,导向学习过程的不断修正,成为促进学生发展的媒介<sup>②</sup>。

WebQuest 的评价主体可以是学生本身、教师、家长、同学等,提倡评价主体的多元化,构建教师、学生、家长和其他社会成员相结合的评价立体网络,形成多元化的评价主体,更多地使用自我评价、同伴互评和小组评价的方式。多主体评价能够从不同的角度为学生提供有关自己学习、发展状况的信息,有助于学生更全面地认识自我。其中,最重要的是学习者对学习过程的自我评价,鼓励学生进行自我评价,能够提高学生的学习积极性和主动性,有助于培养学生的独立性、自主性和自我发展、自我成长能力。学生通过经常性的、从各方面出发的自评,不断校准自我行为与目标之间的差距,从而更快、更好地实现目标。

### 1.2.4 制定评价量规使评价更明确化、具体化和可操作化

评价量规应该用具体、清楚、简练、可测量的术语表述出来,即用具体的项目反映抽象的内容。评价量规的制定是实施评价方案的重要环节,设定评价量规时应突出标准的弹性、可选择性。我们在实践应用 WebQuest 教学模式的基础上,引进美国圣地亚哥州立大学 WebQuest 研究中心提出的评价要素,结合教学反思经验,制定出评价量规。由于篇幅限制,这里只对其中的评价量表做简单介绍:依据 WebQuest 教学模式的组成部分,我们在量表中设置了情景创设、任务制定、资源发布、内容呈现几个层面,并在这几个层面上分布了 10 个观测点,在开始、发展中、完成后 3 个纬度的工作量,以期体现 WebQuest 对

<sup>①</sup> 张春兰. 基于 Model 平台开展教学交互活动的案例研究 [J]. 开放教育研究, 2008(4): 123-130.

<sup>②</sup> ASHEN J. The Input Hypothesis [M]. California: Berkeley Longman Press, 1985;3.