

演讲是一门融道德伦理、社会政治、文学艺术为一体的实用传播艺术。

名人传世 演讲

Mingren Chuanshi
Yanjiang

主编◎力林

当人类的祖先不再用“四只脚”走路时，那些比比画画的表达，只能使他们“心有灵犀通一点”。剩下大半怎么通？“舞爪”还是“张牙”，于是人们学会了说话。

说话并不难，可要想说出去的话被人接受，并使其大受影响，就不单是一个“说”字了得了。演讲的出现，使这个问题迎刃而解。

朋友，你不想讲点什么吗？



蓝天出版社
Blue Sky Press

名人传世 演讲

主编◎力林

MingRen ChuanShi
YanJiang



蓝天出版社
Blue Sky Press

图书在版编目(CIP)数据

名人传世演讲/力林主编. —北京: 蓝天出版社,
1998. 6 (2010. 8 重印)

ISBN 978-7-80081-818-9

I. ①名… II. ①力… III. ①名人—演讲—世界—选
集 IV. ①I16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 145354 号

名人传世演讲

出版发行: 蓝天出版社

社 址: 北京市复兴路 14 号

邮 编: 100843

电 话: 010-66983784 (编辑) 66983715 (发行)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 中煤涿州制图印刷厂北京分厂

开 本: 16 开 (787×1092 毫米)

字 数: 226 千字

印 张: 16.25

印 数: 1-7000 册

版 次: 2010 年 11 月第 1 版

印 次: 2010 年 11 月北京第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

(本书如有印装质量问题, 请与我社发行部联系退换)

版权所有 侵权必究

序

Preface

当人类的祖先不再用“四只脚”走路时，那些比比画画的表达，只能使他们“心有灵犀通一点”。剩下大半怎么通？“舞爪”还是“张牙”，于是人们学会了说话。

说话人人都会（不会说者除外），可要想说出去的话被人接受，并使其大受影响，就不单是一个“说”字了得了。演讲的出现，使这个问题迎刃而解。

演讲是一门融道德伦理、社会政治、文学艺术为一炉的实用传播艺术。它将美学与生活实践、哲理与语言艺术巧妙地结合起来，就是为了通过演和讲的形式让别人了解你的意图，并给以认同和帮助。

如果说语言的出现是将人类文明的夜幕撕去了一角，那么，演讲就是这一角里漏出的月光。时光的脚步永不停歇，每当历史的车轮被推到人类命运的重要关头时，演讲便会如影随形，如约而至，并起到了至关重要的作用。

各行各业都需要演讲。政治家争取民众需要演讲；思想家宣传观点需要演讲；军事家发号施令需要演讲；法学家伸张正义需要演

讲；企业家管理经营也需要演讲；他们乘着演讲的翅膀，从政坛到文坛，从疆场到广场，从学院到议院，从会堂到教堂；或慷慨激昂，或深沉悲壮，或委婉含蓄，或清新淡雅，或幽默风趣，或潇洒飘逸，风格虽然不同，却都曾打动过无数人的心。

成功的演讲使很多人名垂青史、千古流芳，可糟糕的演讲也使不少人臭名远扬。无论如何，成功的演讲总是代表时代的号角和民众的心声，总是不断地推动着社会的变革和历史的风云滚滚向前。

如今，我们顺着时间的隧洞即将到达 20 世纪的尽头。在这里，社会节奏千变万化，科学技术日新月异，信息传递稍纵即逝，人们的思维状况和意识形态活跃得像热锅上的蚂蚁。“不是我不明白，这世界变化太快”，处在时代旋涡中的人们需要坐下来好好谈谈——如何以最直接的方式向别人表达自己的兴奋、焦虑、快乐、悲伤；如何敞开心扉，领悟感受，聆听来自信息世界的“八面来风”。在这样的大气候下，演讲必将作为一种最直接的表达方式和交流手段“浮出海面”。

我们中国人好像不太习惯在众目睽睽之下正经八百地沟通。为此，我们曾失掉过很多机会。为了使诸位想“有话好好说”的朋友，不再像“羞答答的玫瑰静悄悄地开”，我们精挑细选了 55 篇颇有影响的演讲词，汇编成册。为了便于读者朋友鉴别欣赏，我们在每篇之末都加了鉴赏提要。因水平有限，偏差失漏之处在所难免，请朋友们批评指正。如果这番努力能给那些“欲言又止”的朋友以一些鼓励和启发的话，我们将甚感快慰。

我讲完了。

朋友，你不想讲点什么吗？

是为序。



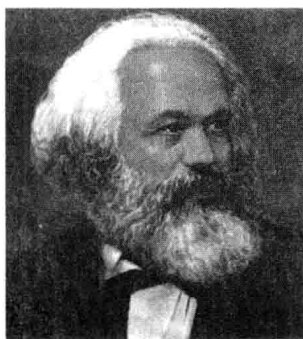
目录 Contents

序	1
纪念克拉科夫起义 / 马克思	1
在 1863 年波兰起义纪念会上的演说 / 恩格斯	5
英国的外交政策原则 / 威廉·格莱斯顿	7
关于国际形势的报告 / 列 宁	11
我坚信这是印度唯一的生路 / 甘 地	20
渴望和平 / 富兰克林·罗斯福	25
在美国度圣诞节的即兴演讲 / 丘吉尔	28
在巴黎英国军事博览会揭幕典礼上的演说 / 蒙哥马利	30
在日本投降时发表的广播演说 / 哈利·杜鲁门	32
在废墟上复兴欧洲 / 乔治·马歇尔	35
让新的亚洲和新的非洲诞生吧 / 苏加诺	38
在万隆会议上的补充发言 / 周恩来	50
在以色列国会的演说 / 萨达特	54
一个国家，两种制度 / 邓小平	68
建设一个伟大而强大的印度 / 拉吉夫·甘地	71

美苏关系及中国在世界和平中的作用 / 亨利·基辛格	76
关于环境的新契约 / 比尔·克林顿	82
门罗主义 / 詹姆士·门罗	92
希腊礼赞 / 马尔罗	94
我将开诚布公地把一切都告诉你们 / 铁托	98
在德法条约签订周年时的讲话 / 康拉德·阿登纳	108
进步、独立、和平——我们的追求 / 戴高乐	111
在 26 届联大上的发言 / 乔冠华	115
在答谢宴会上的祝酒词 / 尼克松	122
寻求新的深度和广度 / 太平正芳	124
民族宣言 / 萨达姆·侯赛因	130
英中两国应加倍努力，为世界和平作出	
贡献 / 玛格丽特·撒切尔	133
建立公正合理的国际新秩序 / 钱其琛	136
苏中关系不是地理政治游戏中的一张牌 / 戈尔巴乔夫	141
最后的辩护 / 苏格拉底	145
在莱比锡法庭上的演讲 / 季米特洛夫	148
我有一个梦 / 马丁·路德·金	156
经营航运业的心得 / 包玉刚	161
培育人才 / 松下幸之助	168
企业成败关键在人才培养 / 王永庆	171
怎样才是好主管 / 保罗·盖蒂	173
成功的代价 / 汤姆·彼得斯	180
香港与内地经济关系展望 / 霍英东	186
技术与管理 / 盛田昭夫	190
年轻人应该多读书 / 李兆基	194
守信用，重诺言 / 郑裕彤	198

对弗吉尼亚团军官的讲话 / 华盛顿	202
在米兰的演说 / 拿破仑	204
欧洲战争与军备 / 俾斯麦	206
告红军书 / 列 宁	210
对英国战役的展望 / 丘吉尔	212
捍卫我们的自由、荣誉和祖国 / 斯大林	214
美国对日本挑衅的回答 / 罗斯福	217
告别演说 / 蒙哥马利	225
莎士比亚纪念日的讲话 / 歌 德	227
为学与做人 / 梁启超	231
老调子已经唱完 / 鲁 迅	236
关于知识阶级 / 鲁 迅	242
在诺贝尔文学奖金授奖仪式上的讲话 / 海明威	248
在哥白尼逝世 410 周年纪念会上的讲话 / 爱因斯坦	250





卡尔·马克思（1818—1883），全世界无产阶级的伟大导师和领袖，马克思主义的创始人。这篇演讲是马克思在波兰克拉科夫起义两周年纪念大会上发表的。马克思的演讲独具一格，既具有大学者家的深刻，又具有尖锐犀利、雄辩的谈锋。

恰当地运用对比的修辞方法是本篇的突出特点，演讲者先后运用纵比和横比的方式，既校正了视听，又起到很好的宣传鼓动作用。

另外，演说词运用大量的提问，引起听众的注意和思考，然后用简练的语言，给人以明确的答案。大量运用反诘的修辞方式，增强了语势的力度，更有利于揭露问题的内在联系与本质。

纪念克拉科夫起义

◎ 马克思 1848 年

先生们！

历史上常常有惊人的相似之处。1793 年的雅各宾党人成了今天的共产主义者，1793 年俄罗斯、奥地利、普鲁士瓜分波兰的时候，这三个强国就以 1791 年的宪法为借口，据说这个宪法具有雅各宾党的原则因而遭到一致的反对。

1791 年的波兰宪法到底宣布了呢？充其量也不过是君主立宪罢了，例如宣布立法权归人民代表掌握，宣布出版自由、信仰自由、公开审判、废除农奴制，等等。所有这些当时竟被称为彻头彻尾的雅各宾原则！因之，先生们，你们看到了吧，历史已经前进了。

当年的雅各宾原则，在现在看来，即使说它是自由主义的话，也变成非常温和的了。

三个强国和时代并驾齐驱。1846年，因为把克拉科夫归并给奥地利而剥夺了波兰仅存的民族独立，它们把过去曾称为雅各宾原则的一切东西都说成是共产主义。

克拉科夫革命的共产主义到底是什么呢？是不是由于这一革命的目的是恢复波兰民族，因而就是共产主义的革命呢？要是这么说，欧洲同盟为拯救民族而反对拿破仑的战争何尝不可说成共产主义的战争，而维也纳会议又何尝不可说成是由加冕的共产主义者所组成的呢？也许由于克拉科夫革命力图建立民主政府，因而就是共产主义的革命吧？可是，谁也不会把共产主义意图妄加到伯尔尼和纽约的百万富豪身上去。

共产主义否认阶级存在的必要性；它要消灭任何阶级，消除任何阶级的差别。而克拉科夫革命家只希望消除阶级间的政治差别；他们要给不同的阶级以同等的权利。

到底在哪一点上说克拉科夫的革命是共产主义的革命呢？

也许是由于这一革命要粉碎封建的锁链，解放封建劳役的所有制，使它变成自由的所有制，现代的所有制吧？

要是法国的私有主说：“你们可知道波兰的民主主义者要求的是什么？波兰民主主义者企图采用你们目前的所有制形式。”那么，法国的私有主会回答：“他们干得很好。”但是，要是和基佐先生一同再去向法国私有主说：“波兰人要消灭的是你们1789年革命所建立的、而且如今依然在你们那里存在的所有制。”他们定会叫喊起来：“原来他们是革命家，是共产主义者！必须镇压这些坏蛋！”在瑞典，废除行会和同业公会，实行自由竞争，现在都被称为共产主义。《辩论日报》还更进一步，它说：剥夺二十万选民出卖选票的收益，这就意味着消灭收入的来源，消灭正当获得的财产，这就意味着是一个共产主义者。毋庸置疑，克拉科夫革命也希望消灭一种所有制。但这究竟是怎么样的所有制呢？这就是在欧洲其他地方不可能消灭的东西，正如在瑞士不可能消灭宗得崩德一样，因为两者都

已不再存在了。

谁也不会否认，在波兰，政治问题是与社会问题联系着的。它们永远是彼此不可分离的。

但是，最好你们还是去请教一下反动派吧！难道在复辟时期，他们只和政治自由主义及作为自由主义的必然产物的伏尔泰主义这一沉重的压力战斗吗？

一个非常有名的反动作家坦白承认，不论德·梅斯特尔或是博纳德的最高的形而上学，最终都可以归结为金钱问题，而任何金钱问题难道不就是社会问题吗？复辟时期的活动家们并不讳言，如要回到美好的旧时代的政治，就应当恢复美好的旧的所有制，封建的所有制，道德的所有制，大家知道，不纳什一税，不服劳役，也就说不上对君主政体的忠诚。

让我们再回顾一下更早的时期，在 1789 年，人权这一政治问题本身就包含着自由竞争这一社会问题。

在英国又发生了什么呢？从改革法案开始到废除谷物法为止的一切问题上，各政党不是为改变财产关系而斗争又是为什么呢？他们不正是为所有制问题、社会问题而斗争吗？

就在这里，在比利时，自由主义和天主教的斗争不就是工业资本和大土地所有制的斗争吗？

难道这些讨论了十七年之久的政治问题，实质上不正是社会问题吗？

因而不论你们抱什么观点（自由主义的观点也好，激进主义的观点也好，甚至贵族的观点也好），你们怎么能责难克拉科夫革命把政治问题和社会问题联系在一起呢？

领导克拉科夫革命运动的人深信，只有民主的波兰才能获得独立，而如果不消灭封建权利，如果没有土地运动来把农奴变成自由的私有者，即现代的私有者，波兰的民主是不可能实现的，要是你们使波兰贵族去代替俄罗斯专制君主，那只不过是使专制主义改变一下国籍而已。德国人就是在对外的战争中也只是把一个拿破仑换成了三十六个梅特涅的。

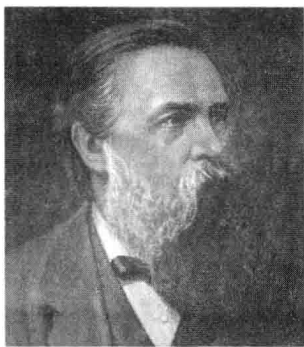


即使俄罗斯的地主不再压迫波兰的地主，骑在波兰农民脖子上的依旧是地主，诚然，这是自由的地主而不是被奴役的地主。这种政治上的变化丝毫也不会改变波兰农民的社会地位。

克拉科夫革命把民族问题和民主问题以及被压迫阶级的解放看做一回事，这就给整个欧洲做出了光辉的榜样。

虽然这次革命暂时被雇用凶手的血手所镇压，但是现在它在瑞士及意大利又以极大的声势风起云涌。在爱尔兰，证实了这一革命原则是正确的，那里狭隘的民族主义政党已经和奥康奈尔一起死亡，而新的民族政党首先就要算是改革派和民主派的政党了。

波兰又重新表现了主动精神，但这已经不是封建的波兰，而是民主的波兰，从此波兰的解放将成为欧洲所有民主主义者的光荣事业。



弗里德里希·恩格斯（1820—1985），马克思主义创始人之一，全世界无产阶级的伟大导师和领袖，也是马克思主义军事科学的奠基者和创始人。

《在 1863 年波兰起义纪念会上的演说》是恩格斯运用他与马克思共同创立的马克思主义理论，系统总结波兰起义经验，深刻分析欧洲革命形势，指导欧洲和世界革命的传世佳作。

演说的主题鲜明，例证生动、具体，无可辩驳地论证了波兰和波兰起义在欧洲革命史上的特殊作用。

理论概括集中，逻辑严谨缜密，集广阔的革命态势和深远的历史因果于短小的篇幅之中。又以活生生的事例说明统治者惧怕丢失波兰的心态和嘴脸，勾勒出一幅线条简洁、生动的讽刺漫画。演讲中时而演绎，时而归纳，对多种势力错综的斗争过程平行叙述，转折精巧，跌宕自然，判断精当，内蕴丰厚，让人切身体会到恩格斯不愧为运用思维语言昭示革命道理的超级大师。

在 1863 年波兰起义纪念会上的演说

◎ 恩格斯 1876 年 1 月 22 日

公民们：

波兰在欧洲革命的历史上起着非常特殊的作用，西方任何一次革命，凡是不能把波兰吸引到自己方面以及保证它获得独立和自由的，都注定要失败。就拿 1848 年革命来说。这次革命席卷的地区，比以前任何一次革命都广阔得多。它吸引了奥地利、匈牙利、普鲁

士。但是它在俄国军队所占领的波兰的边界停住了。当尼古拉皇帝得到二月革命的消息时，就对群臣说：“去备马吧，先生们！”他立即动员了军队，并在波兰集结了军队，以便在适当时机调遣军队过境对付叛乱的欧洲。革命者本身也十分清楚地知道，波兰将是一个决战场。5月15日，巴黎人民高呼着“波兰万岁！”的口号冲入国民议会，去迫使议会为波兰的独立而战。马克思和我当时在“新莱茵报”上要普鲁士立即对俄国宣战以解放波兰，而且整个德国先进的民主派都支持我们。可见，在法国和德国，人们都十分清楚地知道，决定性的关键在于：联合波兰，革命就保证成功，否则，革命就必定灭亡。但是，法国的拉马丁、普鲁士的弗里德里希—威廉四世（沙皇的内兄）以及他的资产阶级大臣康普豪森根本不打算粉碎俄国的力量，他们理所当然地把这一力量看做他们抵御威胁到自己头上的革命的最后堡垒。当匈牙利起义者的成功还没有威胁到战胜了维也纳起义的奥地利反动势力时，尼古拉还可以按兵不动，他的军队还可以暂时只限于扼守波兰和威胁普鲁士、奥地利、匈牙利。只有威胁到反动势力时，这些俄国军队才大举入侵匈牙利，镇压匈牙利革命，保证反动势力在整个西方取得胜利。欧洲所以处在沙皇的支配之下，就是因为放弃了波兰。波兰确实不同于任何其他国家。从革命的观点来看，这是欧洲大厦的基石，因为革命势力和反动势力谁能在波兰站稳脚跟，谁就能在整个欧洲取得彻底胜利。正是这一特点使波兰对一切革命者来说都具有莫大的意义，使我们现在也要高呼：波兰万岁！



本篇是格莱斯顿为竞选首相而作的演说，紧扣国家利益立论，是其最成功之处。事后证明，这次演讲为他在竞选中拉到了大量选票。演讲者一方面开宗明义，直接条理清晰、有理有据地阐述了自己所主张的六条外交政策原则；另一方面又毫不客气地对上届保守党政府在外交上的决策进行了严厉的指责，逻辑严密，语言犀利。由此可见高超的演讲才能对一个政治家而言是何等重要。

英国的外交政策原则

◎ 威廉·格莱斯顿 1887年11月27日

先生们：

我再次请你们与我一起看看海外的情况。同时，由于我想做到完全公正，我将告诉你们我所认为的正确的外交政策。

第一点就是：通过公正的立法和国内的经济使我们帝国力量强大起来。由此就产生了国力的两个基本的要素，即作为物质要素的财富和作为精神要素的团结和知足。同时，我们还需保存帝国的实力，保存实力以便在更重要、更值得的海外场合使用。这些就是我所主张的外交政策的第一条原则：在国内有个好的政府。

我的外交政策的第二条原则是：外交政策的目的是使世界上的国家，特别是信奉基督教的国家，享有和平的好处，以便我们在想起所拥有的基督徒这个神圣名称时问心无愧。

我的第三条原则是：如果我们想使自己成为和平的倡导者，但又认为自己比其他国家更有权就和平问题发表意见，并且把这种观

点传播给别国人民，或者否认其他国家的权利，那么，很有可能我们就会破坏我们的全部信条的价值。在我看来，第三条正确的原则应该是：努力形成并尽可能长久地保持现在所说的欧洲合作，使欧洲主要国家保持联合。为什么要这样做呢？因为通过保持所有国家的联合，他们即可抵消、束缚、抑制他们各自的自私目的。在这里，我不想奉承英国或欧洲任何一个国家。他们有自私的目的，不幸的是，我们也有，正如我们近年来已经可悲地表现出来的那样。但是他们的共同行动，却会压倒自私的目的；共同行动意味着共同的目标，而能够把欧洲各国联合在一起的唯一共同目标是，与他们所有国家的共同利益紧密相连的。先生们，这就是我的外交政策的第三条原则。

我的第四条原则是：你们应当回避那些没有必要、纠缠不休的义务。你们也许会因这些义务而自夸，你们也许会因它们而自大，你们也许会说你们正在为国家赢得尊敬。你们也许会说，英国人现在可以在别国面前高高抬起头了。你们也许会说，英国人现在已不处于那个只考虑英镑、先令和便士的自由党内阁的控制之下了。但是先生们，这一切又能说明什么呢？它说明了：你们正在增加你们的义务而没有增长你们的国力；而如果你们只增加义务不增长国力，那就是在减少、削弱你们的国力，你们实际上使帝国衰弱了而不是变强了，你们使它今后承担义务的能力变弱了，你们使它传给后代的遗产显得不珍贵了。

我的第五条原则是：承认所有国家的平等权利。也许，你们给予某一国家的同情会多于另一国家的，不，在某种情况下，你们必然是对某一国家的同情多于对另一国家的。通常你们必然最同情那些在语言上、血统上、宗教上与你们关系最近的、或在当时情况下看上去最值得同情的国家。但是，从权利的角度来看，他们都是平等的，你们也无权建立一个体系，借以将其中某一国家置于道德怀疑或监视之下，或使之成为你们经常辱骂的对象。如果你们那样做，特别是如果你们自以为是地宣称自己比他们所有国家都优秀，那么我要说，你们若乐意就谈论你们的爱国主义去吧，但你却是你们国

家的一个判断失误的人，而且正在破坏别人对你们国家的尊重与敬爱。因此，实际上你给了你们国家最严重的伤害。现在，先生们，我已告诉了你们五条外交政策的原则了。让我告诉你们第六条吧！

第六条原则是：在我看来，外交政策是受我前面所提到过的那些条件制约的，而英国的外交政策应当永远注入对自由的热爱，应该有一种对自由的赞同态度，一种给自由以发展机会的要求。当然，这并不是建立在不切实际的空想之上，而是建立在几代人在这个幸福的岛屿的海岸线之内长期积累的经验之上。那就是：你们依靠自由，可以奠定忠诚与秩序的最坚实的基础；奠定个人品性发展的最坚实的基础；做好使全国普遍幸福的最佳准备。在这个国家的外交政策上，坎宁的名字将始终受到尊重，罗素的名字将始终受到尊重，帕默斯顿的名字将始终被那些回想起比利时王国的建立，以及分裂的意大利各省统一起来的人们的尊重。在我看来，英国外交大臣生活和工作于其中的环境，不应对无秩序表示支持，相反，应该对秩序具有最深的感情。

我对女王陛下政府的外交政策提出一项指责，那就是：当他们使这个国家完全疏远了——让我们不要隐瞒事实——与那有着 8000 多万臣民的俄罗斯帝国的感情时，他们已经增长了俄国的实力。他们是以两种方式增长俄国实力的。他们扩张了俄国的领土。在欧洲各国间的柏林会议之前，索尔兹伯里勋爵会见了舒瓦洛夫勋爵，答应如果他不能在柏林的公开会议上以他的论证使俄国信服，他就将支持把多瑙河北岸、现构成自由的罗马尼亚国家地区归还给俄国的专制政权。为什么会这样？自由党政府曾经采取过什么行动？自由党政府真的是除了英镑、先令和便士之外什么也顾不上了吗？自由党政府迫使俄罗斯退出了多瑙河。在克里米亚战争，俄国是个势力范围波及多瑙河的国家，但是在克里米亚战争中，俄罗斯失去了它在多瑙河的位置。而一直在煽动你们对俄国的怒火的保守党政府却在事先承诺在做出决定时把那个国家归还俄罗斯，从而增长了沙俄的国力。

在亚美尼亚，保守党政府又进一步地增长了俄国的国力。但是，