



# 中国 批判 关系

ZHONGGUOSHI  
GUANXI PIPAN

赵建国 | 著

新华出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

中国式关系批判 / 赵建国著. —北京: 新华出版社, 2013.9

ISBN 978-7-5166-0594-3

I. ①中… II. ①赵… III. ①人际关系学—中国—通俗读物 IV. ①C912.1-49  
中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2013 ) 第217925号

## 中国式关系批判

作 者: 赵建国

---

出 版 人: 张百新

责任编辑: 董朝合

封面设计: 李尘工作室

责任印制: 廖成华

---

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号

邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

---

照 排: 李尘工作室

印 刷: 北京文林印务有限责任公司

---

成品尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 20

字 数: 313千字

版 次: 2013年9月第一版

印 次: 2013年9月第一次印刷

---

书 号: ISBN 978-7-5166-0594-3

定 价: 38.00元

图书如有印装问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

## 导 言

### 一

有大量的实用性关系研究的书籍，这些书籍侧重于搞关系的技巧、“秘诀”，有的带有厚黑色彩。有的带有很强的工具性和操作性，请看这些书中大部分章节题目：怎样找关系；怎样拉关系；怎样托关系；怎样攀关系；怎样送红包；怎样送礼；怎样请客吃饭；怎样获得权力；怎样获得财富；怎样获得名声；怎样混社会；怎样把生人做成熟人。这些章节题目是告诉读者怎样做的，其实用目的很突出。

而与中国式关系有关的学术研究往往停留在实证性的描述和分析上，理论升华、反思和批判相对薄弱。

本书研究的对象以新中国尤其是改革开放以来的国情为主，但要上溯现代历史和古代史。本书所说的关系，除非特别指明，多是指中国特色的人情关系。

关于中国式关系的研究，较早就有了国际视角和比较研究的方法。这不但表现在国际上的著名哲学家罗素、社会学家马克斯·韦伯等直接论述过中国人的面子、特殊主义等，也表现在一些外籍华裔研究者较深入的实证研究，还表现在最早提出“差序格局”理论的费孝通以及其他社会学家或文化学者具有国外留学的背景。费孝通的“差序格局”就是与西方的“团体格局”的比较中得到的。林语堂的《中国人》等正是中西对比的产物。

本书的目标之一就是致力于提供一个关于中国式关系理论的全面梳理。在此梳理基础上，将既有的理论向前有所推进，从对中国式关系现实和历史的观察和整理中抽象和升华出新的概念和理论更是本书的努力目标。显然，以上目标不是轻易能够达到的，作者真有力不从心的感觉；能够在多大程度上实现所定目标，只有让读者去评判了。

笔者认为以下有新意的内容值得读者关注：

本书提出的以家庭和单位为外围层的两个差序格局，有两个内涵的以权力为中心的差序格局，是对费孝通差序格局理论的继承和拓展。以权力为中心的差序格局是把中国式关系与官本位联系起来考察的产物。

围绕以权力为中心的差序格局，本书提出了强势关系和弱势关系两个术语，这两个术语有助于理解以权力为中心的差序格局。

本书认为，当前所谓社会信任困境或信任危机主要是指普遍信任出现了困境或危机。造成普遍信任危机的重要原因是中国式关系的普遍存在，中国式关系的普遍存在会降低制度信任度和普遍信任度，因而增强社会信任度的重要思路之一应当是改造关系社会和关系文化。

对中国式关系负面影响的理论梳理和揭示贯穿全书，但集中论述是第八章和第九章。为了揭示中国式关系的普遍存在会“增大社会成本，减缓社会效率”，本书提出了“关系成本”的概念。

在论述中国式关系与潜规则时，本书提出了“好的制度设计应该把潜规则限制到最低程度”的观点。同时，把潜规则与非正式制度联系起来，就使这个中国式的概念与一般社会经济理论对接上了。

把中国式关系与传播联结起来考察是本书的思路之一，这方面一个有新意的观点是，社交媒体尤其是移动互联网智能手机是人类人际交流、交往的新阶段。

用通俗的语言、丰富的案例阐释理论，力争让普通读者喜欢看，也是本书作者力求达到的一个目标。

由本书对中国关系社会全面研究的总体构想决定，作者没有进行大规模的实证调查，只有小范围的针对某一具体问题的实证调查和访谈，目的是补充和验证某些现有的实证调查资料。更多的实证材料来自其他学者的田野调查、问卷调查和记者的新闻报道等。但写作本书的最重要基础是对中国社会的长期体验和观察。当笔者在1970年代中期刚刚步入社会时，就由堂哥介绍认识了一位朋友“老孙”。在政府机关工作的老孙，有个专门记录各种关系姓名、职业、联系电话、特长等的“联络图”（本子）——当时《智取威虎山》中的“秘密联络图”家喻户晓。这使我感到很新奇，孤陋寡闻的我第一次发现还有搞关系的“专家”。从那时起，我就开始观察“关系”，也不

时有机会亲身体验它——在中国大约没有直接体验过“关系”魅力的人很少——我的意思是本人也并非“出污泥而不染”，在“关系”泥淖的挣扎中有收获后的窃喜，更有失手后的沮丧，对关系社会“呼吸而领会之”。好在我一直对它保有一种警醒，“长恨此身非我有，何时忘却营营”，没有这种警醒和这种矛盾纠结就不会有写此书的念头。

## 二

下面介绍两本本书参考、引用较多的研究著作。由于这些参考和引用出现在不同章节，为方便读者理解和节省文字，这里先对这两本著作的研究背景情况等做简要交代。

第一本著作是出生在中国台湾的华裔人类学家杨美慧的《礼物、关系学与国家：中国人际关系与主体性建构》。

杨美慧对关系学的田野研究主要是在北京居住两年期间做的。她在中国其他地方旅行时也收集了材料，还有在1990年、1991年、1992年和1993年重访中国时的材料。在起初两次访问中，她的角色是北京大学的研究生和教师，同时也是一位在首都做调查的民族志工作者。在1990年，她的角色上升为美国学者，访问了山东省的德州和河北省的一个县。在1991年、1992年、1993年她以海外华人和海外学者的身份，与其他人一道访问了上海和上海郊区、杭州、绍兴、温州和西安。回到美国后，在1980年代末和90年代初，她也对在阿拉巴马州和洛杉矶地区蒙特利公园的中国移民做了广泛的访问，也访问了她驻足过的美国大学里的中国学生和学者：像在伯克莱、科罗拉多、康奈尔、圣巴巴拉、密西根和哈佛等大学。在上述调查访问基础上，杨美慧完成了*Gifts, Favors, and Banquets: the Art of Social Relationships in China*（直译为《礼物、人情与宴席：中国的社会关系的艺术》）一书，并于1994年由美国康奈尔大学出版社出版。该书1997年获得了美国民族志丛书奖，成为杨的成名作。后来该书被翻译成中文《礼物、关系学与国家：中国人际关系与主体性建构》在中国出版。

第二本著作是美籍华裔人类学家阎云翔的《礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则与社会网络》。

1971年，出生于山东的阎云翔来到黑龙江省距哈尔滨市50公里的双城市下岬（xiajia）村，从17岁到24岁他在这里生活了7年。1989年留学美国后重返下岬村展开田野调查，调查范围不仅包括仪式性的礼物交换，还包括日常非仪式性的礼物或劳动力的交换行为。在调查基础上写出的*The Flow of The Gifts*，由美国斯坦福大学出版社于1996年出版，后被翻译成中文《礼物的流动：一个中国村庄中的互惠原则与社会网络》，由上海人民出版社于2000年出版。这本书的主体是对下岬村礼物交换风俗的实证性描述和分析。阎的《礼物的流动》是迄今为止对中国农村礼物交换现象研究最全面的一本书。

导 言 .....	1
<b>第 一 章 社会关系、人际关系与中国式关系 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一节 社会关系和关系社会 .....</b>	<b>1</b>
一 社会关系就是人与人之间的关系 .....	1
二 颠倒一下词序 .....	3
<b>第二节 人际关系和关系社会学 .....</b>	<b>3</b>
一 人际关系 .....	3
二 中国人的三大类人际关系 .....	4
三 现代社会人际关系的某些特点 .....	7
四 关系社会学 .....	8
五 强关系、弱关系 .....	8
六 社会关系网的同质性与异质性 .....	11
<b>第 二 章 中国式关系的普遍存在：关系社会 .....</b>	<b>14</b>
<b>第一节 什么是关系社会和中国式关系 .....</b>	<b>14</b>
一 关系社会和中国式关系的内涵 .....	14
二 关系社会与社会关系网络的讨论 .....	17
<b>第二节 重人情、重关系的中国传统社会和文化 .....</b>	<b>18</b>
一 中国文化的一个特质 .....	18
二 一个典型的关系社会 .....	19
三 从咸鱼干到银票——中国传统社会“关系学”的丰富实践 .....	20
四 “请谒者如林，献书者如云”——唐代科举中的行卷 .....	26
<b>第三节 中国关系社会的现状 .....</b>	<b>30</b>
一 没有式微，愈演愈烈 .....	30

二	农村关系社会现实 .....	34
三	经济领域是拉关系、走关系最活跃、最突出的领域之一 .....	37
四	已经渗透到教育、科研部门，而且很严重 .....	39
五	其他社会领域的情况 .....	43
六	干正当的事也走后门 .....	47
七	当下人格评价的实用取向 .....	48
八	从中西比较看中国式关系 .....	49
<b>第三章 关系社会相关理论：概括和拓展 .....</b>		<b>53</b>
<b>第一节 费孝通的熟人社会和差序格局理论 .....</b>		<b>53</b>
一	熟人社会和差序格局理论 .....	53
二	差序格局理论的一个拓展：工具性差序格局 .....	58
三	社会主义制度对社会关系的重构 .....	59
<b>第二节 纵向的庇护关系与横向的工具性私人关系 .....</b>		<b>61</b>
一	纵向的庇护关系 .....	61
二	横向的工具性私人关系 .....	62
三	中国社会关系的基本轮廓 .....	65
<b>第三节 以家庭和单位为外围层的差序格局 .....</b>		<b>66</b>
一	“单位人”以家庭和单位为外围层的差序格局 .....	67
二	“社会人”的两个差序格局 .....	68
<b>第四章 中国式关系与官本位 .....</b>		<b>75</b>
<b>第一节 官本位及其与中国式关系的关系 .....</b>		<b>75</b>
一	什么是官本位 .....	75
二	“权力资本” .....	77
三	官本位与中国式关系密切相关 .....	79
<b>第二节 以权力为中心的差序格局，以权力为中心的关系网 .....</b>		<b>89</b>
一	以权力为中心的差序格局的第一层含义 .....	90
二	以权力为中心的差序格局的第二层含义 .....	95

<b>第五章 关系社会中的信任</b> .....	100
<b>第一节 信任及其分类</b> .....	100
一 什么是信任 .....	100
二 信任与镶嵌理论 .....	101
三 信任的分类 .....	102
<b>第二节 关系社会中的信任</b> .....	109
一 中国社会低信任度问题 .....	109
二 中国社会的信任状况 .....	109
<b>第三节 关系社会与熟人社会和陌生人社会</b> .....	118
一 熟人社会与陌生人社会 .....	119
二 关系社会与熟人社会 .....	122
三 公民社会与熟人社会 .....	124
四 本节部分内容的图示小结 .....	127
<b>第六章 “礼尚往来”与官员腐败</b> .....	129
<b>第一节 礼尚往来、“礼上往来”与腐败往来</b> .....	129
一 “礼尚往来”、“礼上往来”与“腐败往来”的区别 .....	129
二 礼物近乎是一种契约 .....	134
<b>第二节 “礼上往来”已成为一种精神和经济负担</b> .....	134
一 礼尚往来的异化 .....	135
二 “人情大如债，头顶锅盖卖” .....	136
三 “下命令”不要“再做事了” .....	138
四 扬利弃弊、移风易俗 .....	139
<b>第三节 “礼上往来”中的不正之风和腐败</b> .....	139
一 “关系学”两部曲 .....	139
二 人是要带着“包”跑的——从“礼上往来”到腐败 .....	145
三 越来越多的团体行为 .....	148
四 送礼盛行使礼品市场畸形 .....	149
五 “不收可能会使馈赠者和美国政府尴尬” .....	152

<b>第七章 关系社会中的人情与法治</b>	153
<b>第一节 关系与人情、面子</b>	153
一 人情的含义	153
二 人情交换与人情回报	154
三 人情背后的利益考量	158
四 面子的含义	158
五 面子是位“女神”	159
六 面子是“中国精神的纲领”出自鲁迅之口吗	163
七 面子掩盖下的实质	165
<b>第二节 规章制度为什么总是走形变样</b>	166
一 一纸空文与走形变样	166
二 孔夫子的“无可无不可”	168
三 任何制度都有“变通”的可能	171
<b>第三节 人情关系与法治社会的冲突</b>	175
一 关系网络利益与法律的冲突	175
二 中国式关系阻碍法治社会的形成	175
三 法律越来越被放在优先的位置上	181
<b>第八章 中国式关系的负面影响</b>	183
<b>第一节 增大社会成本，减缓社会效率</b>	184
一 社会成本的概念	184
二 正常成本和关系成本	187
三 关系成本耗用的钱财最后到了谁的手里	192
四 通过关系获益最多的是谁	192
五 关系成本的结果最终由谁买单	194
六 社会成本高就意味着社会效率低	196
七 使某些社会改革步履维艰	199
<b>第二节 助推腐败，形成不良社会风气</b>	202
一 如影随形	203

二	“有面子不如辫子” .....	207
三	腐败较为严重的国家 .....	209
四	吃喝成风 .....	211
五	凡事走捷径 .....	215
<b>第三节</b>	<b>破坏社会制度，扰乱社会秩序</b> .....	216
<b>第四节</b>	<b>导致社会不公平、不平等，使政府和社会丧失公信力</b> .....	216
一	亲疏有别 .....	216
二	“打官司”就是“打关系” .....	218
三	不公平竞争 .....	220
四	特殊的不公平 .....	220
五	丧失或降低公信力 .....	221
<b>第五节</b>	<b>误导社会价值取向</b> .....	221
一	关系为上 .....	221
二	“不务正业” .....	224
三	人际关系复杂难处 .....	226
<b>第六节</b>	<b>人情关系是中国经济发展的优势吗</b> .....	227
一	儒家文化是中国经济成功的核心因素吗 .....	227
二	亲情、人情关系对市场经济和企业发展的负面影响 .....	228
三	利用和限制 .....	235
四	中国“关系”文化带给世界什么 .....	237
<b>第九章</b>	<b>中国式关系与潜规则</b> .....	240
<b>第一节</b>	<b>潜规则的内涵</b> .....	240
一	潜规则的提出 .....	240
二	潜规则的内涵 .....	241
<b>第二节</b>	<b>官场中“淘汰清官”的潜规则</b> .....	243
一	官场中“淘汰清官”的潜规则 .....	243
二	“新官堕落定律” .....	243
三	“劣官驱逐良官”现象 .....	245

<b>第三节 非正式制度与潜规则</b> .....	250
一 非正式制度与潜规则 .....	250
二 “非制度化生存” .....	252
<b>第四节 把潜规则限制到最低程度</b> .....	254
一 好的制度设计应该把潜规则限制到最低程度 .....	254
二 如何治理潜规则 .....	255
<b>第十章 中国式关系的传播</b> .....	257
<b>第一节 传播关系与关系传播</b> .....	257
一 关系传播理论 .....	257
二 关系即交往和传播 .....	260
三 人际交往的过程就是“不确定性削减”的过程 .....	262
四 传播即关系 .....	265
<b>第二节 中国式关系的传播</b> .....	275
一 关系社会传递了哪些信息 .....	275
二 中国式关系传播的特征 .....	276
<b>第三节 社交媒体与关系传播</b> .....	284
一 社交媒体 .....	284
二 社交媒体：人类人际交流、交往的新阶段 .....	286
三 手机成为拉关系、走关系的便捷工具 .....	293
<b>结语：关系社会的前瞻</b> .....	295
一 “差序格局”并非儒家理想中的社会 .....	295
二 应对、改变关系社会 .....	296
三 保持亲情，强化理性、法治 .....	300
<b>后 记</b> .....	303

# 第一章

## 社会关系、人际关系与中国式关系

为了对中国式关系的阐释有一个确切而坚实的基础，我们需要从与它关系密切的基础概念说起，这就好比盖房要从打地基开始一样。当然，我们会很快进入主题。

### 第一节 社会关系和关系社会

#### 一 社会关系就是人与人之间的关系

（一）社会关系是人们在共同生产和生活过程中形成的人与人之间的相互关联、相互作用、相互影响的状态

人是关系的动物。人的存在是以与他人的关系来定义的。一位外国哲学家说得非常好：生存就是生存在关系之中。（To be is to be in relations.）的确，人是群体动物，所有的人都生存在特定的社会关系之中。

荀子说：“人，力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。”<sup>①</sup>“群”，是人类得以生存下来的条件，“群”，则会形成人与人之间的各种关系。正因为如此，马克思在1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》中非常深刻地指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>②</sup>人是社会关系的产物，而社会关系就是人们在生产和共同生活过程中形成的人与人之间的关系。

人与人之间的关系是社会中最具体、最基本的关系，是全部社会关系的

<sup>①</sup> 《荀子·王制篇第九》，郑州：中州古籍出版社2005年版，第119页。

<sup>②</sup> [德]马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社1972年版，第18页。

起点。先有人际关系，然后才有社会关系，而人际关系又是社会关系的具体体现。

## （二）社会关系包括公共关系

社会关系还包括公共关系。

“公共关系”（public relations）一词，最早出现于1907年出版的《韦伯斯特新九版大学词典》中。它有两种意思：一是“公开的、公共的关系”，二是“公众的关系”。因此公共关系也可以理解为公众关系。《韦伯斯特20世纪新词典》定义公共关系为：“通过宣传与一般公众建立的关系；是公司、组织或军事机构向公众报告它的活动、政策等情况，企图建立有利的公众舆论的职能。”公共关系是一个组织所处的社会关系状态和舆论状态，也是一个组织为创造良好的社会关系环境，争取公众舆论支持的一系列协调、沟通、传播活动。公共关系强调的是双向传播。

典型的公共关系是厂商和顾客之间的关系。

在中国，公共关系也与中国式的灰色关系有这样和那样的联系。

一般而言，社会关系的特点是强制性，个人无法选择；公共关系的特点是契约性；人际关系的特点是私人性和自由性。

## （三）社会关系建立的基础：血缘关系、地缘关系和业缘关系

血缘关系、地缘关系和业缘关系是社会关系建立的基础。

血缘关系是以血亲或生理联系为基础而形成的社会关系。它是人类最早形成的社会关系。把社会关系建立在自然血缘关系之上，是中国传统村落文化最典型、最重要的特征之一。“打虎亲兄弟，上阵父子兵”正是这种文化的一种典型表现。家庭适用的是需求法则，各尽所能、按需分配。

以血缘关系联结的社会群体有种族、氏族、宗族、家族、家庭等。现在在中国仍然起较重要作用的血缘关系有婚姻关系、家庭关系、亲属关系。

地缘关系是直接建立在人们空间与地理位置关系基础上的社会关系。“远亲不如近邻”表达的正是地缘关系的重要。“公章不如老乡”、“三个公章不如一个老乡”、“老乡见老乡两眼泪汪汪”，反映的正是地缘关系对社会关系的影响。

“传统中国人的关系建立靠的是天然的血缘和地缘关系，然后再进行复制或延伸出来其他关系，如朋友、同事、同学、战友等。由于中国人一般

不会设定如何在两个独立的个体之间看待他们的交往程度，因此对中国人来说，即使两个人彼此之间没有交往，但只要有天然的血缘和地缘关系存在，就可以义务性地和复制性地确保他们之间的亲密和信任关系。”<sup>①</sup>但也要看到，随着社会的发展业缘关系在中国社会中越来越重要。

业缘关系是以人们广泛的社会分工为基础而形成的社会关系。由于生产社会化和社会分工的存在，业缘关系成为一种很重要的社会关系。

## 二 颠倒一下词序

“社会关系”可以分解成两个词：“社会”和“关系”，把这两个词颠倒一下词序就是“关系社会”。这不是做文字游戏。

有人会问，难道还存在没有人与人关系的社会吗？当然没有。“社会关系”是一个使用范围大、频率高的社会科学术语；“关系社会”一词使用的范围有较严格的限制，它是用来描述中国社会关系所具有的一个重要特征，即中国式关系。而中国式关系的广泛存在就形成了关系社会。

本书所说的中国式关系中的这个“关系”，与哲学中、政治经济学中所说的关系的含义有所不同。中国式关系是中国特有的，带有“人情”和潜规则色彩的、有实用和庸俗味道的人与人之间的那样一种特殊关系。当然，无论这种“关系”如何特殊并且负面社会作用比重有多大，它仍然属于通常意义上的社会关系中的一种。

关于什么是关系社会以及它与中国式关系的关系，下一章将有专门论述，请参看。

## 第二节 人际关系和关系社会学

### 一 人际关系

人际关系（interpersonal relations or personal connections），就是为了自身和社会的生存、发展，人们之间所形成的相互联系、相互影响和相互作用的

---

<sup>①</sup> 翟学伟：《社会流动与关系信任——也论关系强度与农民工的求职策略》，《社会学研究》2003年第1期，第3页。

交往状态。直接交往是人际关系的显著特点，没有交往就形不成人际关系。在当代社会中常见的人际关系是同学、同事、战友、老乡、邻里、牌友等。人际圈子决定了你的身份，身份不同所形成的人际圈子也不同。

有人说，“所谓人际关系是指社会成员之间通过交往而形成的感情格局，维系格局的纽带是双方的感情，这种关系不具备强制性、契约性，其最大特点是自由性和私人性。”<sup>①</sup>交往是人际关系不可缺少的要素，人际关系是在交往中形成的。但说“维系格局的纽带是双方的感情”只描述了人际关系中的一部分，而另外的一部分则不一定是靠感情纽带维系的。因此，说“人际关系的基础是交往”没错，说“人际关系的纽带是感情”只说对了一部分，或者说有以部分代替整体的嫌疑。

中国传统社会的人际关系中，有五种社会关系最重要，也就是所谓五伦：父子、君臣、夫妻、兄弟、朋友。儒家讲究父子有亲、君臣有义、夫妻有别、兄弟有序、朋友有信。可以看出，在这五种关系中，仅家庭成员关系就占了三种，而君臣和朋友关系也不过是从父子和兄弟关系推衍而来的。有学者认为，五伦的最大局限就是没有规范陌生人与陌生人之间的关系。这当然是从“陌生人社会”的角度审视五伦的，然而，这也难怪，因为五伦本来就是中国“熟人社会”的产物。

## 二 中国人的三大类人际关系

如果以社会交换（交易）为主要视角考察人际关系，中国人的人际关系可分为三大类。台湾大学心理系教授黄光国认为：在儒家伦理影响之下，个人在作关系判断时，会将自己与对方之间的关系大致分为三类，并依不同的社会交易法则与对方交往。“中国社会中个人可能拥有的三大类人际关系，即情感性的关系（expressive ties）、工具性的关系（instrumental ties）和混合性的关系（mixed ties）。”<sup>②</sup>所谓情感性的关系指的是家庭内成员的关系；所谓混合性的关系指的是个人在家庭之外所建立的各种关系，包括亲戚、朋友、邻居、同学及同乡等；所谓工具性的关系指的是个人可能为了达成某些

<sup>①</sup> 简朝国：《人际关系学12讲》，北京：地震出版社2003年版，第1页。

<sup>②</sup> 黄光国：《人情与面子：中国人的权力游戏》，杨国枢主编：《中国人的心理》，南京：江苏教育出版社2006年版，第230页。