

新興哲學概論

新 興 哲 學 概 論

周 新 民 編 著

民 族 革 命 出 版 社 出 版

1 9 4 0

民族革命教材之五十
新 興 哲 學 概 論

每冊定價洋五角

編著者 周 新 民

出版者 民族革命出版社

印刷者 民族革命出版社

經售者 各大書店

(初版三千本)

中華民國二十九年五月出版

(燕照夏 萍 李：者對校)

目錄

上篇 中的哲學

第一章 緒論

..... 一

(一) 哲學的意義

(二) 哲學的任務

(三) 哲學的重要注

第二章 唯物論與唯心論

..... 八

(一) 哲學上的兩條戰線

(二) 唯物論與唯心論的鬥爭史

(甲) 古代唯物論與唯心論的鬥爭

(乙) 中世唯物論與唯心論的鬥爭

(丙) 近代唯物論與唯心論的鬥爭

第三章 哲學上的諸派別 一八

(一) 唯心論的諸派別

(甲) 主觀唯心論

(乙) 唯理論

(丙) 客觀唯心論

(二) 唯物論的諸派別

(甲) 樸素唯物論

(乙) 機械唯物論

(丙) 費爾巴哈的唯物論

(丁) 辯證法唯物論

第四章 中的哲學 二九

(一) 中的哲學的意義

(二) 中的哲學的根源

(三) 中與對

(甲) 中的意義

下篇 中的方法論

- (乙) 中與性質
- (丙) 中的部位
- (丁) 中的作用
- (戊) 對的意義
- (己) 對的性質
- (庚) 對的部位
- (辛) 對的作用
- (壬) 中與對之關係
- (癸) 中與對的運用

第五章 形式邏輯

.....五二二

- (一) 事理的意義
- (二) 判斷事理的方法
- (三) 形式邏輯
- (1) 三種推理：(甲) 演繹推理 (乙) 歸納推理 (丙) 類比推理

- (2) 三個定律：(甲)同一律(乙)矛盾律(丙)排中律
- (3) 形式邏輯的批判

第六章

唯物辯證法

五九

- (一) 唯物辯證法的意義與歷史

(二) 三個法則

- (甲) 由質到量的轉變及其相反的法則

- (乙) 對立物的統一及鬥爭的法則

- (丙) 否定之否定的法則

(三) 唯物辯證法的批判

(四) 形式邏輯與唯物辯證法的批判

第七章 中的方法論

六七

- (一) 二個原理：(甲)子理(乙)母理(丙)子理與母理的關係

- (二) 三個原則：(甲)是不是原則(乙)該不該原則(丙)能不能原則

- (三) 一個途徑：為什麼？做什麼？如何做成什麼？

- (四) 兩個法則：(甲)矛盾對銷法則(乙)三一權衡法則

上篇 中的哲學

第一章 緒論

一、哲學的意義

人類和其他動物不同的最大特點之一，就是人類是『有理性的動物』。初生的小孩，就愛見燈火的光明，愛看奇異的事物；到了能說話的年齡以後，就喜歡聽他人說故事，談笑話，模倣成年人的言語、態度及一切行爲；年紀稍長時，遇見任何事物，就要注意觀察，有不了解的地方，便要追問他人。因此他們的經驗便一天比一天的豐富，智識便一天比一天進步。這是人類與生俱來的本能，是日常生活中的小事，粗看起來，並沒有什麼驚奇的地方，與我們想像中玄妙高深的哲學離得很遠，其實這種在日常生活中，小孩追求事理的熱情，已經有了哲學的萌芽了。

哲學一詞，爲希臘語中『愛好智慧』的意思。完全確定的使用這個名詞，最初爲蘇格拉底與柏拉圖，他們使用這個術語，表示一般的智識。前邊所述的小孩對事物的驚奇和追求事理的熱情，便是愛好智慧表現。所以我們不要以爲哲學是玄之又玄的神祕的東西，是一部份人的專利品，它不過是把現實經驗中的材料，經過思

維和研究的過程系統化專門化的智識罷了。

愛好智慧是人類的共同本能。不過因了個人的性情，思想環境職業等等的不同，各個人的認識與興趣，也就因人而異，就是同樣的一件事理，也會有不同認識。譬如對於我們的抗戰，就有三種不同的認識和態度；第一種人認為中國的武器不如敵人，戰必敗，在戰爭初起時，他就說：『抗戰必亡』，戰爭每到一個嚴重的階段，他又要說：『再戰必亡』，這種人是機會主義者，是只圖個人私利不顧大眾幸福的份子，每到緊急關頭就要瞻前顧後，搖擺不定，貪生怕死，目光如豆，在政治上無穩定性，在行動上無堅決性，這是民族解放事業上的最大障礙，應該無情的加以反對。第二種人的認識與第一種人完全相反，他只看到了敵人的弱點，遺忘了敵人的強點，與誇大我們的優點，忽視了我們的缺點，於是認為我們不需要更大的努力，就能戰勝敵人，這種人是既不知彼又不知己的盲動主義者，是高傲自大，獨斷專行，意氣用事不顧大局，出風頭，逞英雄，缺乏工作的持久性與頑強性，以及沒有遠大計劃的份子，在民族解放的事業上，也是要不得的。第三種人則是有政治遠見，能犧牲奮鬥的中華民族的優秀兒女，他認為中國必能最後戰勝日本，但須經過一個很艱苦很長期的過程，這就是『持久抗戰必勝論』，是我們抗戰的最正確的路線。這一種正確的認識，我們可以叫做『適中主義』。

這三種人對抗戰的認識與態度，也就是他處人處世對一切事理的根本認識與態

度，機會主義者，對一切事件，都是自私自利不顧大眾的；盲動主義者，對一切事件，都是任性妄為，顧慮不週的；適中主義者，是能認識需要，把握現實，合情合理，腳踏實地的做人做事，這種對一切事理，最普遍最一般的根本認識和根本態度，就是哲學的本來面目，所以我們可以說哲學的思想就是人們的根本思想，也就是人們對於世界的根本認識和根本態度。換句話說：哲學就是研究世界的最普遍最一般最根本的法則的科學。

世界是一部最複雜最龐大的機器。各種科學就是以各種不同的方法各種不同的見地去研究世界的，自然科學幫助我們了解自然現象，社會科學幫助我們認識人類社會，化學告訴我們物質變化的法則，物理學告訴我們能力變化的法則，經濟學指示我們經濟發展的趨勢，政治學指示我們政治發展的動向，一切的科學，都在研究世界認識世界的問題上，盡了部份的作用，分門類別的把握了世界真理的一部份。不過我們要知道的，就是世界的各部分各方面，雖具有其獨特性，但又有其統一性，世界不是各個個別部分的總數，而是一個有機的統一體。所以我們必須綜合各種科學的結論，補救各種科學散漫的缺點，超越各種科學的部分範圍，而建立整個的世界觀。確立自然社會思維的最普遍最一般的根本法則。這些法則是各種科學結論的綜合，是各種科學研究的總的方法論。因此哲學的意義應該是：哲學是各種科學的總的方法論，是最正確的統一的世界觀。

綜合以上的意思，我們可以給哲學下一個定義。

哲學是研究世界的最普遍最一般最根本的法則，是各種科學的總的方法論，用以把握正確統一的世界觀的科學。

一、哲學的任務

哲學既是研究世界的最根本的法則，那末這種法則就必須要最正確最精密，適合於世界的本質：否則方法一錯，世界的真理就被變質了，應用到具體的事實上，就會『差之毫厘謬以千里』，不但不會達自己所企圖的，反而會把事情弄糟了。任何一件事情都要應用一定的方法去做，方法不對，就不能達到目的，但是如何才能得到正確的方法呢？就要能够『認識需要』『把握現實』『該如何做便如何做』，不是想如何做，就如何做』（以上均引閻伯川先生的話）這些話的意思，是說認識事物的方法，要隨事物本身的性質而定，不是隨人的意思而定。這就是說：『主觀的行爲，要合乎客觀的實際』。否則無論任何巧妙的方法，都是行不通。所以哲學的第一個任務，就是根據客觀的事實，經過主觀的思維，發現世界的真理，把握世界的真理，得出有系統的，認識世界的根本法則。

上邊所說的隨事物的性質而定方法的話，是說我們要主動的認識事物的特性與其關聯，以便應用我們的知識改變環境改造世界，不是說隨環境的性質而轉移我們

的意志。

閻伯川先生說：「環境能產生人的意志，但人的意志不應由環境所決定，而是要由意志來改造環境，不應當順從環境，這是意志的責任，也是意志的效能」（閻校長與民大隨營分校學生問答）所以哲學的更進一步的任務：便是要根據我們已知的法則，去考察具體問題的性質，得出解決的方法與途徑，以求適合人生的需要與滿足人類的要求，以便改造環境改造世界。

如何將哲學思想與具體事實連繫起來呢？這是哲學的主要任務。哲學思想不能應用於人類生活實踐問題上，便是理論與實踐的分離。這種哲學，即使說的天花亂墜，也不過是一片空談而已，實際上是沒有一點用處的，『爲哲學而研究哲學』與『哲學是純理論的科學』的話，是欺騙大眾的一劑迷醉藥，處在強敵蹂躪，民族存亡關鍵中的中國人民，是不需要這種，『清談誤國』的哲學的。我們所需要的哲學，是能指導民族解放的哲學，是能與民族解放事業上每個具體問題聯繫起來的哲學，是能改造現實改造我們今日受人欺侮受人蹂躪的被壓迫民族地位的哲學，是能在認識上行動上幫助爭取勝利完成抗戰建國大業的哲學。

哲學的第三個任務，就是要：使得研究哲學的人，獲得正確的思想與方法不斷的改正錯誤，力求進步，向光明的坦途邁進。

因爲要改造環境，改造世界，就必須不斷的改造自己，使自己的能力進步，認

識進步，方法進步，才能達到目的。發現自己的思想認識方法有錯誤時，就要隨時改正，才能使自己不斷的進步，不停留在一定的階段上。聞伯川先生所說的「知錯、認錯、改錯」。就是這個意思。必須這樣，才能使自己不走錯路，走上正確的路線。

三、哲學的重要性

哲學的內容，包含着三個構成部分。第一部分叫做本體論，這一部分是研究世界的本體究竟是什麼東西。第二部分叫做認識論，是研究怎樣認識世界上的一切事物。第三部分是方法論，是研究認識事物思考事理的法則。我們就這幾個構成部分，分別的來說明哲學的重要性。

前邊所說過的三種人——機會主義者盲動主義者及適中主義者，他們對於一切問題，都有不同的認識與態度。這些人中也許有少數人懂得一點哲學，大多數人是不知哲學為何物的，但是他們的認識與態度，却都有哲學思想的根底。這種哲學思想是自發的哲學的思想，是由他平日的思想性情地位職業環境等等，造成的，這種自發的哲學思想，有時也非常正確，他的方法，有時也非常適當；不過這總是等於「無根之草無舵之舟」它的根基是不鞏固的，常常會把我們引入迷途，會使我們看錯了事物的真相。會使我們為現象的迷霧所欺騙。

爲了防止這種危險，就必須有目的有意識的懂得哲學，以便獲得指導的原理與方法，爲處理萬象的依撥，爲認識世界的指針。

從唯物論出發，就有唯心的歷史觀，社會觀，道德觀，政治觀，經濟觀……等。從唯物論出發，就有唯物的歷史觀，社會觀，道德觀，政治觀，經濟觀……等。從其他的哲學體系出發，也與此相同。所以說：哲學思想是處理萬事萬象的根據，是認識我們周圍一切的指針。有了它才能解決一切，認識一切，判斷一切，思考一切。不過哲學的思想，是有多種多樣的。正確的哲學，可以使我們獲得堅固的知識，求得適當的方法，做我們行動的指針；錯誤的哲學，反會把我們引入歧途，因此我們必須深思熟慮，嚴密考查，爲獲得正確哲學而奮鬥。

究竟怎樣的哲學才是正確的哲學呢？這種哲學必須能與現實相適應，能由實踐證明其真理性，而且要合乎人類生存的道理與人類生存的現實需要。根據這個標準，來衡量現存的哲學或創造新的哲學，以發揚世界的真理與增進人類的幸福。

有了正確的認識，還須有正確的方法，才能達到改造環境改造世界的目的。古人所謂「工欲善其事必先利其器」的話，就是這個意思。有玄學的方法，就產生玄學的結果，有科學的方法，就產生近代的自然科學與一切物質文明，有唯物辯證法，才產生馬克思主義的社會科學，方法論的重要性，于此可見了，但是由玄學的方法，進而爲科學的方法，再由科學的方法，更進而爲唯物辯證法，是思想方法的進

步，至今唯物辯證法尚在進步與改造中；其他更新的方法論又開始興起了。因此我們可以說：

最正確的最進步的思想方法是改造環境改造世界的銳利武器；是思考事理，認識事物解決問題，決定判斷的普遍法則；沒有它改造世界的目的是不會達到的。哲學上的世界觀與方法論，是密切不可分離的結合着。有什麼樣的世界觀，就有什麼樣的方法論，世界觀錯誤了，方法論也就跟着錯誤了。我們現在所有的世界觀，並不都是正確的，因此現在所有的方法論，也不會常常正確。但是如何了解那種哲學是正確的，那種哲學是錯誤的，就需要我們將現有的各種哲學體系，加以批判的來研究了。

自來哲學上的最根本的問題，是心與物（或精神和物質，思維和存在，意志和環境等）的關係的問題，世界的本質是精神還是物質？是精神決定物質呢？還是物質決定精神呢？主張精神決定物質的，叫做唯心論，主張物質決定精神的，叫做唯物論。這是自有哲學史以來，就相互鬥爭的兩個根本問題，直至今日還在繼續鬥爭着。現在我們就從這個問題談起吧。

第二章 唯物論與唯心論

一、哲學上的兩條戰線

一切過去的哲學史，都是唯心論與唯物論兩條戰線的鬥爭史。在古代有希臘的樸素唯物論，因其沒有把思維與存在的關係弄清楚，而產生了脫離肉體的靈魂說與靈魂不滅的主張，最後歸結到一神論。這樣，古代的唯物論便爲唯心論所否定了。可是哲學繼續不斷的往前發展，唯心論又因了自己根據的薄弱與不正確，而不能支持，而又爲近代的唯物論所駁斥所否定了。這個鬥爭，一直到現在，還是繼續着，不只是繼續着，而且更殘酷的鬥爭起來了。

「不消說，一切哲學的根本問題，就是思維和存在，精神和物質，主觀和客觀的關係問題，因爲解決這一問題的觀點不同，哲學家便分裂爲兩大傾向，兩大戰線，一把自然，物質，物理的東西及外界，作爲本源的東西提出來，把意識，精神，感覺（用現在流行的話說，就是經驗），及心理的東西，當作派生的看，這末，事實上就是引起哲學家分成兩大戰線的根本問題。」所有一切認爲存在，物質，自然的，客觀的世界，離開我們的意識而獨立着的哲學學說，形成了唯物論的戰線。相反的，那些站在唯心論戰線的人們，却把思維，意識，精神，觀念，看做第一次的，本源的東西，以爲外部的客觀世界，物質的現實，依存于意識，歸根說，唯物論和唯心論，就是哲學上根本對立的兩大傾向，兩大戰線。」

「哲學史上出現的無數哲學體系間的糾紛，一句話說完，就是哲學上的兩個根本傾向——唯物論和唯心論的長期鬥爭的表現。一切哲學的潮流和學說，總脫不出

這兩大戰線的一方面，結局，哲學史就是這樣相對立着的兩大戰線的鬥爭史和發展史。

哲學上爲什麼分成唯心與唯物的兩大戰線——兩大派別而互相鬭爭呢？是因爲這兩派的主張不同，前面已經說過了，何以他們的主張不同呢？因爲它們所代表的社會階層不同。一般的說來，唯心哲學所代表的，是那保守的，反動的，空洞的，玄學的，愚弄民衆的少數支配者的世界觀，社會觀，人生觀。唯物哲學所代表的，是那進步的革命的，具體的科學的，被壓迫者的世界觀，社會觀，人生觀。換句話說，唯心哲學，是統治者的哲學，唯物哲學，是被壓迫者的哲學。

統治者所要求的，是維持他的統治，所以他的主張必須是保守的，反動的，麻醉羣衆的；他要使人們信仰上帝，信仰宗教，因爲這個世界是上帝所安排的，誰也不能反對，勞心者生來就是治人的，勞力者，生來就是被治于人的，用這種觀念，麻醉了羣衆的頭腦，使他們雖然感到痛苦壓迫，也只有歸之命運。而莫敢反抗，這樣就可以安安靜靜的過他的統治者的生活了。唯心哲學所講的，正是這一套所以統治者就與唯心哲學緊密的不可分離的結合起來了。被壓迫羣衆所要求的，與統治者所要求的恰恰相反，他們是痛苦的，過着牛馬般的生活，因之他們所需要的，是革命，反抗，揭露社會的罪惡，打倒統治者，把自己解放出來，命運論的說法，在他們是感到什麼興趣的，唯物論的主張，正好是他們心坎中所要求的東西，因之唯