

当代西方 政治思潮



DANGDAI XIFANG

ZHENGZHIFALIAO

DANGDAI XIFANG ZHENGZHIFALIAO

季丽新 李恒年 主 编



西南交通大学 出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

当代西方 政治思潮



DANGDAI XIFANG

ZHENGZHIFAXIAO

DANGDAI XIFANG ZHENGZHIFAXIAO

季丽新 李恒年 主 编

图书在版编目 (C I P) 数据

当代西方政治思潮 / 季丽新, 李恒年主编. —成都:
西南交通大学出版社, 2013.6
ISBN 978-7-5643-2380-6

I. ①当… II. ①季… ②李… III. ①政治思想史—
西方国家—当代—高等学校—教材 IV. ①D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 139279 号

当代西方政治思潮

主编 季丽新 李恒年

责任编辑	郭发仔
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川川印印刷有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	15.25
字 数	274 千字
版 次	2013 年 6 月第 1 版
印 次	2013 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2380-6
定 价	30.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

导 论	1
第一章 二战以后的自由主义政治思潮	3
第一节 自由主义的演变及其特征	3
一、自由主义的基本原则	3
二、自由主义的渊源	7
三、自由主义的基本特征	8
四、古典与现代：自由主义由“盛极而衰”到“重返复兴”	9
五、战后自由主义思潮的两种主要形式	14
第二节 战后新自由主义的发展	15
一、战后新自由主义的发展概况	15
二、战后新自由主义的基本主张	18
三、战后新自由主义的代表人物及其主要思想	19
第三节 战后保守自由主义	23
一、战后保守自由主义的发展概况	23
二、战后保守自由主义的基本主张	24
三、战后保守自由主义的代表人物及其主要思想	25
思考题	27
第二章 二战以后的保守主义政治思潮	28
第一节 保守主义的演变及其特征	28
一、保守主义的起源与内涵	28
二、第二次世界大战后保守主义的发展演变	31
三、保守主义的基本特征	32
四、保守主义的类型	35
第二节 战后传统保守主义	37
一、传统保守主义的概况	37
二、传统保守主义主要代表人物的思想	38

第三节 战后新保守主义	45
一、新保守主义的概况	46
二、新保守主义的基本观点	48
三、新保守主义主要代表人物的思想	51
四、对新保守主义的评价	62
思考题	63
第三章 二战以后的社会民主主义政治思潮	64
第一节 社会民主主义的基本状况	64
一、社会民主主义概述	64
二、社会民主主义的历史演变	65
三、社会民主主义思潮的渊源	68
第二节 战后社会民主主义的基本观点和主张	73
一、多元论的世界观	73
二、自由公正的价值观	74
三、伦理社会主义的国家观	75
四、福利国家论	76
五、混合经济模式	77
六、国际民主	77
第三节 战后社会民主主义在欧洲	77
一、英国的社会民主主义	78
二、法国的社会民主主义	80
三、德国的社会民主主义	81
四、北欧的社会民主主义	82
五、社会民主主义与欧洲一体化	84
第四节 社会民主主义及其实践	85
一、社会民主主义与社会主义	85
二、社会民主主义与资本主义	86
三、社会民主主义与“第三条道路”	87
思考题	88
第四章 二战以后的西方马克思主义政治思潮	89
第一节 西方马克思主义的演变及其特征	89
一、西方马克思主义的概念	89

二、西方马克思主义的由来及演变	90
三、西方马克思主义的基本特征	92
第二节 战后西方马克思主义的发展	93
一、战后西方马克思主义的发展概况	94
二、战后西方马克思主义的主要观点	95
三、战后西方马克思主义的主要代表人物及其主张	97
思考题	104
第五章 二战以后的民族主义政治思潮	105
第一节 民族主义政治思潮的历史演变	105
一、民族主义的含义与特征	105
二、民族主义的由来	106
三、民族主义的发展	106
第二节 当代民族主义	109
一、当代民族主义的根源	109
二、当代民族主义的类型	111
三、当代民族主义的特点和性质	114
第三节 当代民族主义的影响	116
一、当代民族主义与全球化	116
二、当代民族主义与国际政治	118
三、当代民族主义的发展趋势	120
思考题	121
第六章 二战以后的新法西斯主义政治思潮	122
第一节 法西斯主义的历史发展	122
一、法西斯主义的含义	122
二、法西斯主义产生的历史背景	122
三、法西斯主义的思想渊源	124
四、法西斯主义的特征	126
五、法西斯主义的历史实践	127
第二节 战后新法西斯主义	128
一、新法西斯主义的产生与发展	129
二、新法西斯主义的观点与主张	130

三、当代西方国家的新纳粹和右翼组织·····	131
思考题·····	133
第七章 西方新社会运动 ·····	134
第一节 当代女权主义政治思潮·····	134
一、女权主义的历史发展与特点·····	134
二、当代自由女权主义·····	136
三、当代社会女权主义·····	137
四、当代激进女权主义·····	138
五、当代心理分析女权主义·····	140
第二节 当代绿色和平主义政治思潮·····	141
一、当代绿色运动与绿色和平主义·····	141
二、当代绿色和平主义的主要流派·····	142
三、当代绿色和平主义的基本主张·····	144
四、政治生态与经济发展·····	145
五、绿色和平主义对当代政治的影响·····	146
第三节 当代生态主义政治思潮·····	149
一、生态主义的含义与基本特征·····	149
二、生态主义的历史发展与理论渊源·····	150
三、当代生态主义的基本观点·····	152
四、生态社会主义·····	153
思考题·····	155
第八章 科学、现代化与政治思潮 ·····	156
第一节 行为主义政治思潮·····	156
一、政治科学化与行为主义·····	156
二、行为主义的历史发展与基本主张·····	160
三、行为主义的发展趋势·····	166
第二节 后现代主义政治思潮·····	168
一、后现代主义的概况·····	168
二、后现代主义的历史发展与理论渊源·····	171
三、后现代主义政治思潮的主要观点·····	174
四、现代性与反抗权力的统治·····	176

五、欲望政治与差别政治	179
思考题	182
第九章 方法论与政治思潮	183
第一节 新政治经济学政治思潮	183
一、新政治经济学的含义与主要特征	183
二、新政治经济学的理论渊源	189
三、公共选择理论	191
四、集体行动理论	199
五、寻租理论	202
六、新制度经济学	208
第二节 政治社会学的政治思潮	218
一、政治社会学的含义与特征	218
二、政治社会学的产生与发展	221
三、民主制度的社会基础	224
四、新合作主义	228
思考题	232
参考文献	233
后 记	236

导 论

《当代西方政治思潮》主要研究的是第二次世界大战后西方主要发达资本主义国家政治思潮的新变化和新发展。

第二次世界大战是一个重要的时间节点。它给世界文明造成了空前浩劫，在这场持续多年、涉及当时大部分国家的全球性大厮杀中，军民伤亡 1 亿多人。我们还应看到，反法西斯力量的最后胜利，也打乱了旧的世界秩序，冲击了腐朽落后势力，开辟了国际性社会进步的新道路，对人类历史的进程产生了广泛而深远的影响。战后，人类社会政治方面的进步、国际关系的发展、社会经济的飞跃、科学技术的日新月异，都在不同程度上与第二次世界大战和世界反法西斯战争的胜利密切相关。因而又可以说，第二次世界大战是 20 世纪人类社会从战争走向和平、从动乱走向发展的历史转折点。第二次世界大战对战后世界的重大影响主要表现在：第一，第二次世界大战为一系列国家走上社会主义道路创造了有利条件，使社会主义超越一国范围而成为一个世界体系；第二，为亚非拉殖民地半殖民地国家的民族解放运动开辟了道路；第三，世界反法西斯战争的胜利迫使世界各主要资本主义国家采取了一些改良措施，缓和了社会矛盾；第四，确立了以美苏对峙为基本特征的战后世界战略格局；第五，第二次世界大战推动了世界科学技术的蓬勃发展。

特定的时代产生特定的政治思潮。第二次世界大战及战后世界历史进程的演变也带来了西方政治思潮的发展和变化。第一，社会主义力量的壮大促使新自由主义思潮在福利国家建设等方面进一步调整，民主社会主义力量迅速发展，西方社会在 20 世纪 50~60 年代逐步形成了向“左”转的潮流，促进了西方马克思主义思潮的新发展；第二，20 世纪 70 年代，西方社会爆发了经济危机，引发了保守主义思潮的新发展，民主社会主义思潮出现了新的特点，新自由主义者重新反思自由主义理论，生态主义、女权主义思潮开始登上思想舞台，西方马克思主义者对社会主义理论重新思考，政治学研究方法出现了革命性的变化；第三，20 世纪 80 年代末 90 年代初，苏联解体和东欧剧变，社会主义者开始重新探索，社会民主主义思潮出现了革新；第四，21

世纪以来，随着全球化进程的加快和金融危机的影响，各种政治思潮进入新的调整期，生态主义思潮的影响力加强，新自由主义思潮进一步得到重视，新法西斯主义抬头，后现代主义思潮发展迅速，政治思潮发展多元化趋势更加明显，各种思潮争相抢夺生存发展空间。

其实，政治思潮是在特定社会历史条件下形成的并产生影响较为广泛的重大政治思想潮流。一种政治思潮的形成，需要具备两个基本条件：一是在一定的历史条件下，理论上必须反映某种政治需求，是对现实政治关系的理论总结；二是为一定领域或范围内的特定阶级、阶层或集团的公众所认同，在一定历史时期具有广泛的影响力。

《当代西方政治思潮》一书，就是要用马克思主义的立场、观点和方法，对第二次世界大战以后具有较为广泛影响的西方政治思想潮流进行研究和实事求是的评价。主要包括：第一，在二战后继续调整和发展的传统政治思潮。这类思潮产生较早，在二战后为了适应形势的变化进一步调整，如自由主义、保守主义、民主社会主义、法西斯主义等传统政治思潮。第二，因为学科交叉产生的政治思潮。随着现代社会的学科分化越来越细，学科交叉和跨学科的渗透越来越频繁，形成了一些较新的政治思潮，如后现代主义、后行为主义、新政治经济学、新政治社会学等交叉型的政治思潮。第三，各种政治思潮相互影响产生的政治思潮。这些思潮是由不同思潮之间的相互交融而产生的，如新自由主义、保守自由主义、新保守主义、西方马克思主义等政治思潮。

学习当代西方政治思潮，可以帮助我们更好地了解和分析当代资本主义国家的发展状况。当代西方政治思潮作为指导西方政治实践的意识形态，它深刻地影响和改变着西方世界的政治面貌，改变着西方主要发达资本主义国家人们的价值观念和理想信念。要了解西方国家和西方人，就要学习当代西方政治思潮。

学习当代西方政治思潮，有助于中国特色社会主义政治建设。了解和把握当代西方主要发达资本主义国家的政治思潮发展演变的基本情况，并在与马克思主义理论的对照与鉴别中作一番系统而精要的探讨，对于建设中国特色社会主义政治文明，既有重要的学术理论价值，也有相当大的借鉴意义。

学习当代西方政治思潮，可以帮助我们进一步丰富马克思主义。马克思主义是一门开放的科学，马克思主义在当代的发展离不开对人类优秀文明成果的借鉴。学习当代西方政治思潮，不仅有助于我们借鉴自由主义、社会民主主义、生态主义等思潮的积极因素，丰富马克思主义的思想内容，而且有助于我们在比较和运用中，划清马克思主义与西方政治思潮的界限。

第一章 二战以后的自由主义政治思潮

第一节 自由主义的演变及其特征

自由主义形成于 17~18 世纪，强调个人的自由、理性、正义和宽容，对资本主义的发展产生了巨大的影响。

一、自由主义的基本原则

自由主义不是一套固定的、一成不变的学理，而是多样化的、不断发展的学说。但是，一些基本原则构成自由主义内在统一性的基础，是自由主义区别于其他政治意识形态的根本特征。

（一）个人主义原则

自由主义的基础与出发点是个人的主义。个人主义既是自由主义者经常自我标榜、自我陶醉的教义，也是自由主义受到批评与责难的核心。

1. 个人主义的概念

个人主义概念的发展经历了相当长的历史，个人主义的理论内涵也经历了不断变化的过程。只是到了 20 世纪，特别是二战以后，作为一种解释性与规范性学说的个人主义才显得成熟起来。

卡尔·波普尔在《开放社会及其敌人》中专门对“个人主义”概念加以剖析。个人主义就其基本词义而言包含两个方面：与集体主义相对立，与利他主义相对立。在波普尔看来，个人主义的真正对立面只能是集体主义，他认为个体的存在先于集体的存在，个体的性质决定集体的性质，个人的利益高于集体利益，任何集体最终都是为了服务于个人利益而发展起来的。^①哈耶克对个人主义的理解与波普尔非常相似，他区分了两种含义的个人主义，即真正的个人主义与虚假的个人主义：“个人主义在今天名声不佳，这个词与利己主义与自私自利联系在一起。但我们所说的是与社会主义、与一切形式的

^① 卡尔·波普尔：《开放社会及其敌人》，杜汝楫、戴雅民译，陕西高校联合出版社 1992 年版，第 105-106 页。

集体主义相对立的个人主义，与这些东西没有必然的联系。”^①那么什么是真正的个人主义呢？哈耶克回答道：“真正个人主义的本质特征是什么呢？首先，它主要是一种旨在理解那些决定人类社会生活力量的社会理论；其次，它是一套源于这种社会观的政治行为规范。”^②

2. 个人主义理论的内涵

个人主义的核心是本体论的个人主义。本体论的个人主义认为社会是个人的简单的集合体。个人先于社会而存在，个人是本源，社会是派生的，社会、国家是个人为了保障自己的某种权利或利益而组成的人为机构，除了个人目的外，社会或国家没有任何其他目的。与本体论的个人主义相联系的是认识论的个人主义。认识论的个人主义是关于知识主体的学说，其核心在于强调认识的个人特征，否认客观真理。在个人主义中至关重要的还有伦理个人主义，其核心是否认道德的绝对性，认为万事万物本无善恶之分，完全是个人的主观评价。伦理个人主义与宗教个人主义有密切的联系。宗教个人主义认为个人对自己的宗教命运负责，个人有权以他自己的方式并通过自己的努力建立与“上帝”的联系，而不需要通过某种中介机构。

正是在本体论、认识论、伦理、宗教个人主义的基础上，政治与经济的个人主义才有了基础与前提。政治个人主义包含几个互相联系的原则。第一，个人权利至高无上。这种个人权利被人们称为人权或公民权。人权与公民权的概念在表面上似乎并无二致，但其内涵又有很大的不同。公民权的含义是个人在法律框架内享有一系列平等的、不受专制权力所侵犯的权利，一般包括言论、出版、结社的自由及追求自己经济利益的自由等。“人权”比公民权更为宽泛、更为抽象，它不依赖于特定的法律，并且超越法律之上，是人之所以作为人必须享有的，不受特定时代、地点和环境制约的权利。政治个人主义的第二个原则是政府的目的在于保护个人的权利，实现个人的利益。经济个人主义的核心强调个人通过竞争与市场追求自己经济利益的合法性，强调政府减少干预经济。

（二）自由原则及其限度

个人自由是自由主义的核心价值。它在正义、平等、权威等价值选项中具有优越性。

^① 弗里德里希·哈耶克：《通往奴役之路》，王明毅、冯兴元译，中国社会科学出版社1997年版，第21页。

^② 同上，第19-20页。

1. 自由的概念

在自由主义者看来，自由是个人行为的某种状态，即不受其他人制约或干预的状态。贡斯当（Constant）关于古代自由和现代自由的区分对自由理念有重大的影响，二战之后更是成为自由主义者关于自由理念的经典论述。在此基础上，伯林（Berlin）提出了消极自由和积极自由的概念。

消极自由大致相当于贡斯当的现代自由，它指的是自霍布斯以来英美自由主义思想家所强调的那种不受其他人或人们制约的自由。这种消极自由有如下特点：第一，自由具有内在的价值，而不是实现某种价值的手段；第二，这种自由关注的核心是个人的权利而不是集体的权利；第三，这种自由仅仅和政府控制的范围相关，而与政府权力的渊源乃至政府的形式无关；第四，自由是人类追求的众多价值之一，但不是唯一的价值。积极自由包括三个方面的内涵：第一，自由不仅仅是缺乏外在干预的状态，还意味着以某种方式做出行为的权力或能力；第二，自由是一种理性的自主，在这种状态下，一个人的生活由某种理性的欲望主导，而不是由非理性的欲望所左右；第三，自由还意味着集体自决，在这种状态下，每个人都通过民主参与的方式在控制自己的社会环境中扮演一定的角色。

伯林关于两种自由概念的区分影响很大。他将自由主义近两百年来追求的自由作了概念上的廓清：自由主义追求的是消极自由而非积极自由。

2. 自由的界限

自由主义者尽管高度重视自由的价值，但绝不鼓吹无限度的自由。自由主义认识到一个人的自由可能会威胁他人的自由，所以，它倡导法治原则下的自由。

（三）平等原则及其悖论

自托克维尔以降，自由主义思想家所津津乐道的是平等的危害、平等与自由的矛盾，以至于在学术界有一种通行的说法：自由主义是关于自由的学说，社会主义是关于平等的学说，这是对自由主义最大的误解。

自由主义者对平等的态度颇为复杂。一方面，自由主义者自始至终强调权利的平等、形式的平等，他们认为人生而平等，至少具有同等的道德价值性。这使它对平等权利采取认同态度，特别是对于“法律的平等”（法律面前人人平等）和政治平等（一人一票，每票等值）给予大力支持。另一方面，许多自由主义者不赞同社会平等或收入平等这样的观念，基于个人才能和工作愿望各不相同的事实，自由主义更倾向于认可机会平等（给每个人以同样的比赛场地），认为那会给每个人以同样平等的机会去实现他们不平等的潜能。

自由主义对个人平等权利的强调体现了自由主义的现代性特征。自由主义强调人的普遍价值，强调道德的普遍意义，强调法律的普遍有效性，绝不允许一部分人或团体享有比其他人或团体更多的权利。

（四）自由主义与民主

就语义而言，民主与自由是两个全然不同的概念，自由主义与民主主义也是截然不同的两种主义。自由主义关注的核心是限制政府强制权力的管辖范围，从而为个人提供较大的活动空间；而民主主义强调的重点是由大众或大众的多数控制乃至行使政府的强制权力。前者涉及政府权限的范围，后者则涉及谁来行使权力的问题。但从洛克根据社会契约论提出政府权力的基础是大众的同意起，自由主义者一般都赞成某种形式的民主。

1. 民主的价值

自由主义对民主的论证通常有两种途径：一是以权利为基础，二是以功利主义为基础。从权利出发论证民主制度的核心在于强调民主政府是唯一合法的政府。从洛克开始的社会契约论就是以这种方式来论证民主的。功利主义一般从两个角度解释民主的价值：第一，民主制度比任何其他的政权形式都可能最大限度地保护公民的利益，保护社会的福祉；第二，民主制度能够较好地“促进人民本身的美德和智慧”。从功利主义出发论证民主的代表人物是约翰·密尔。

2. 两种不同类型的民主

在强调民主的价值方面，自由主义和民主主义颇为一致，但在民主的形式方面二者则有相当大的区别。自18世纪以来，自由主义在两百多年的历史发展中逐渐形成一套所谓的自由主义民主理论与制度。

自由主义民主的原则主要包括：第一，自由主义。它强调个人权利与公共权力之间的权限划分，个人必须保留某种公共权威不得干预的私人活动空间。从这个意义上讲，民主必须受到自由的制约。第二，间接民主。它本质上是两个互相冲突的原则结合、妥协、平衡的产物：其一是大众参与原则，其二是精英统治原则。前者表现为大众通过选举以及自由表达意见参与政治事务，后者主要表现为现代官僚制度以及代议制度。第三，自由主义民主在本质上不强调公共利益问题。

自由主义民主制度尽管继承了古希腊以来民主制的形式和中世纪出现的共和传统与代议制度，但它更多地反映了现代社会的政治与经济环境：第一，现代民主制度不以城邦国家为基础，而是建立在民族国家的框架之中。第二，现代民主制度建立在个人权利大大扩大的基础之上，无论是从逻辑的角度还

是从历史的角度来看，现代民主制度都是以现代自由主义制度的确立为前提的。第三，现代民主制度建立在商业社会的基础之上，它以市场经济为前提。

与这些外部环境相联系，现代民主具有一些与古典民主全然不同的特征：代议制取代了古希腊的公民会议，公民对政治的参与由直接变为间接；民主的规模大大扩大，从城邦扩展到民族国家。而且，由于代议制的出现，民主的规模在理论上具有无限扩大的可能性；公民的参与不仅是间接的，而且是有限的；人民的成分多样化；政治冲突成为政治生活中不可避免的特征；社会与组织实行多元主义；个人权利不断扩大。

（五）自由主义国家学说

在国家问题上，自由主义有两个挥之不去的梦魇：其一是权力无限的国家，其二是无政府状态。因此，其在本质上是一种国家学说，核心在于界定个人与国家的关系。

1. 有限政府原则

有限政府原则是自由主义自由原则的必然延伸。不论是古典自由主义还是新自由主义，其理论知识都有一个共同点：个人必须保留某些基本权利，国家在任何情况下都不得侵犯这些权利。从洛克开始，自由主义者将个人的基本权利概括为生命权、自由权和财产权。财产权在自由主义理论中占据特殊位置，不少自由主义者甚至将财产权视为所有个人权利的核心。

有限政府不等于最小国家。有限政府与最小国家的共同点是强调国家较少干预社会、干预市场，强调社会的自发性。但有限政府强调政府除了保护个人的权利之外，至少还应该履行两个方面的职能：一是实现某种程度的社会正义；二是为社会提供某些服务。

2. 法治与宪政

自由主义者理想中的社会是个人自由、利益与社会正义及安全之间均衡的社会。为了达到这种平衡，必须有一套明确规定并强制实行的法律。任何社会成员都不能在法律之外或法律之上。法治原则在政治上最重要的体现就是宪政，按其字面意义理解就是依据宪法进行统治。

二、自由主义的渊源

“古典自由主义”一词也常被使用于描述早期的自由主义，以免与新自由主义（社会自由主义）混淆，是政治和经济的一种哲学，最早可以溯及古希腊，在16世纪初由西班牙的萨拉曼卡学派提出。

1776年，亚当·斯密的《国富论》提出了自由主义经济的解释，他反对

主张由国家干预经济并实行贸易保护的重商主义，认为重商主义只富裕了那些拥有特权的精英分子，而没有顾及广大平民，由此奠定了自由主义的理论根基。在法律和哲学上的理解则经由约翰·洛克、托马斯·杰斐逊、詹姆斯·麦迪逊等人完成。康德在《永久和平》中假设了一种国际性的自由体制，以维持世界的和平。

“自由主义”作为一个名词起源比较晚，在19世纪才第一次被用来称呼一种政治运动。在1810年西班牙议会中，主张英国式宪政主义的政党被称作“自由主义的”。1812年，这个称呼被西班牙的自由派政党采纳，这是自由主义最早被用来指称一种政治派别。1816年，英国托利党人首次以贬抑的口吻使用“自由主义”这一术语。19世纪30年代，英国辉格党人再次执政，并首次获得“自由派”或“自由主义者”的称号。随后，以自由主义命名的政党——自由党宣告成立。该党在第一次世界大战之前一直是英国主要的执政党。在自由党执政期间，英国以自由主义原则为导向进行了政治、经济、法律等方面的改革。在整个19世纪，欧洲相当多的具有重大影响的思想家都具有自由主义特征。

近代工业革命大幅提高了人类的物质文明程度，但也造成许多社会问题，如污染、童工、都市人口过于拥挤等。物质和科学上的进步增长了人类的寿命，减少了死亡率，也引起人口爆炸性的增长，从而造成劳工过多、平均工资降低等问题。古典自由主义思想家，如约翰·洛克、亚当·斯密、威廉·洪堡认为这些问题将会由工业社会自身进行修正，无需政府的干预。19世纪，多数的民主国家都扩大了选举权，那些新获得选举权的公民往往倾向支持政府干预的政策，识字率的提高和知识的传播在社会上产生了各种形式的行动主义。这时产生的社会自由主义成了第一个从古典自由主义里分裂出来的重要流派——社会自由主义。

三、自由主义的基本特征

当代著名的自由主义者 J. 格雷 (J.Gray) 在他的《自由主义》一书中，对自由主义的四个特征作了经典的归纳：① 个人主义。它宣告对任何社会集体的否定，将个人独立的精神置于首位。② 平等主义。认为人们在精神上都有同等的地位，否认人与人之间在法律地位或政治地位上的不同。③ 普遍主义。依据特殊历史群体和文化形式的重要性，承认群体的道德体系。④ 社会向善主义。认为所有的社会群体和政治安排都是倾向进步的。^①

^① J. 格雷：《自由主义》，曹海军译，明尼苏达大学出版社1986年版，第5页。

四、古典与现代：自由主义由“盛极而衰”到“重返复兴”

自由主义作为当代西方社会占主流地位的政治思潮，与西方社会的发展息息相关。尽管在发展过程中也有过曲折和反复，但它在每个时期关注的重点都反映了该时期的主要社会矛盾，反映了自由主义思想家试图解决社会矛盾的种种努力。

（一）盛极而衰

基于 20 世纪的社会历史条件，新自由主义较之古典自由主义在许多地方发生了深刻的变化。古典自由主义以功利主义为理论基础；新自由主义则代之以道德学说和新契约论。古典自由主义将个人自由置于至高无上的地位，倡导个性解放；新自由主义则力求把个人自由与公共利益相统一，使个人自由与社会发展协调一致。古典自由主义将生命、自由和财产视为公民天赋的基本权利；新自由主义强调公民权利范围的不断扩大，权利内容的不断丰富。古典自由主义主张法治与分权，推行代议制民主；新自由主义更强调法制与民主的关系，建立民主程序和民主秩序。古典自由主义认为以契约为基础的国家应当是消极无为的；新自由主义则主张扩大国家的积极作用，建设美好的福利国家。

自 L.霍布豪斯(L. Hobhouse)、J.霍布森(J. Hobson)、W.韦尔(W. Weil)、H.克罗利(H. Crowley)以来，新自由主义在威尔逊的新自由主义运动和罗斯福的“新政”时期得到了迅速的发展，不断巩固着它在西方政治中的理论地位和决策影响。到 20 世纪中期，随着福利国家政策在西方各国的普遍推行，政府包揽了越来越多的社会经济事务，干预民众的生活，新自由主义步入了最辉煌的时期，成为西方国家最重要的政治观念和行为准则。著名的自由主义政治哲学家罗尔斯在 20 世纪 50 年代后陆续发表了一系列的论文，如《用于伦理学的一种决定程序的纲要》、《宪法自由和正义观念》、《正义感》、《分配的正义》等，全面阐述了他的社会正义理论。这些主张不仅为福利主义国家的发展推波助澜，而且详尽地阐释了新自由主义的基本原则，引起了西方社会的广泛关注。集罗尔斯正义思想之大成的《正义论》的问世，标志着 20 世纪新自由主义步入其发展的巅峰。

然而，新自由主义不可能在理论和实践上解决西方社会的根本矛盾和问题。自 20 世纪 60 年代开始，第二次世界大战以后最严重的经济危机在整个西方爆发，各国先后出现了反战运动、民权运动、学生运动、女权运动，对政府的抗议浪潮风起云涌。福利国家政策的失败宣告了新自由主义治国纲领