

西南联大研究

(第二辑)

西南联大研究所编



西南联大研究（第二辑）

中国大百科全书出版社

图书在版编目(CIP)数据

西南联大研究(第二辑)/西南联大研究所编.--北京:
中国大百科全书出版社,2014.1

ISBN 978-7-5000-9293-3

I. ①西… II. ①何… III. ①西南联合大学—研究
IV. ①G649.287.41

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第297915号

策 划:盛 力

责任编辑:盛 力

责任印制:魏 婷

中国大百科全书出版社 出版发行

(北京阜成门北大街17号 邮政编码:100037 电话:010—68315606)

网址:<http://www.ecph.com.cn>

北京杰瑞腾达科技发展有限公司排版

北京佳信达欣艺术印刷有限公司印刷 新华书店经销

开本:880毫米×1230毫米 1/16 印张:12.375 字数:262千字

2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5000-9293-3

定价:29.00元

本书如有印装质量问题,可与出版社联系调换

《西南联大研究》(第二辑)

编委会

主 编 何伟全 张 玮

副主编 张 健 余冰释 朱 俊 李红英

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 欢	王天志	包云燕	李红英	朱 曦
朱 俊	何斯民	何伟全	角 勇	吴宝璋
杨 颖	余冰释	张 健	张 玮	郑 云
郭培元	铁发宪	谢 锋		

序

“西南联大”即国立西南联合大学，是抗日战争时期由平津两地内迁昆明的北京大学、清华大学、南开大学联合组成的一所高等学府。在极其艰难的战时环境下“结茅立舍，弦歌不辍”，推进科学与民主，传播教育与学术，凝聚知识分子的爱国热情，培养出了大批蜚声中外的杰出人才，创造了中国乃至世界教育史上绝无仅有的奇迹，在教育史上写下了光辉的一页。

国立西南联合大学的某些经验有的可资借鉴，有的可提供启示。值得高兴的是，社会各界近些年来对过去的西南联大进行回忆和研究的各种文章、论文、专著等在不断问世；国立西南联合大学纪念馆的建成，吸引了更多的有识之士来参观，使西南联大旧址成为了昆明市文化旅游的重要景点之一。这都充分说明，在高等教育飞速发展的今天，深入思考西南联大的历史及其精神内涵，已成为了一种文化精神传承的需要。

西南联大八年间培养的人才，无论在人文科学还是自然科学方面，都卓有建树。为此，人们不禁要问：为何当时环境出奇的艰苦，却能创造出奇的业绩？

西南联大之所以能创造办学奇迹，决非偶然。因为广大师生发扬了中华民族优良传统和自强不息的爱国主义精神，为联大的成功办学提供了强大的动力；全校师生学术民主、百家争鸣的实践，给联大的学术发展注入了无限生机。西南联大在战时艰难的岁月中能支撑下去，并有显著的建树，依靠的就是她的精神文化内涵。如何弘扬西南联大的精神，如何传承西南联大的文化传统，并把今天的高等教育改革推向前进？云南师范大学成立西南联大研究所，成为我国教育界的一桩盛举。它整合国内外关于西南联大的研究资源，集“资料、宣传、研究”于一体，以挖掘和弘扬西南联大精神为宗旨，并使分散的西南联大研究逐渐力量集中，方向明确，其效果必将逐渐显现出来。《西南联大研究》系列论丛，从不同角度对西南联大的办学思想和治学精神进行解读和诠释，发人深思。希望自此书以后，云南师范大学西南联大研究所的研究成果不断涌现。

最后，衷心祝愿中国高等教育和科学研究进一步发展、提高，早日跻身国际先进行列！

任建会

2005年5月20日

目录

CONTENTS

序	任继愈 / 1
---------	---------

西南联大研究的回顾与展望

关于西南联大研究的思考	郭建荣 / 3
两弹功臣L.K贺——缅怀贺联奎教授	吴宝璋 / 13
西南联大文献资源的建设研究	王顺英 龙美光 / 38

西南联大成功的内外因素研究

西南联大和西北联大比较研究及启示	何伟全 / 53
凝心聚力：西南联大联合成功的内部因素探析	张 玮 朱 俊 / 68
西南联大“三常委”办学理念的差异性与契合性探析	高建国 晏祥辉 李 杰 / 94
自由——西南联大之魂	杨立德 / 123
西南联大“学生为本”的助学理念及实践	包云燕 杜明彦 / 133
烽火中的辉煌：西南联大时期的清华	余 斌 / 150
联大学人与蒋介石之间的联系——侧重梅贻琦、冯友兰	刘 超 / 164

西南联大教授会与教授治校·····	朱俊 / 186
西南联大民主传统探析·····	铁发宪 / 202

西南联大的“大学一解”

西南联大与云南地方教育·····	闻黎明 / 217
西南联大与国立大学的三次统一招生考试·····	朱端强 王秋月 / 240
有关西南联大学生情况若干问题研究·····	戴鹭翱 / 255
西南联大时期的许宝騄及其人才培养特色 ·····	高翔 化存才 赵奎奇 / 273
西南联大物理系教师群体研究·····	何斯民 / 281
西南联大创新型人才的成长之路·····	张健 叶荣波 / 296
试论西南联大师范学院的教师教育机制·····	张振利 / 309
清华大学国情普查研究所探微·····	王向田 / 321
对西南联大体育因素的探析·····	李晓华 周山彦 / 333
西南联大学者与基督教青年会抗战救亡活动初探·····	戴美政 / 352

西南联大学生生活的研究

抗战时期西南联大学生的“兼差”生活·····	肖雄 / 377
------------------------	----------

西南联大研究的回顾与展望

关于西南联大研究的思考

郭建荣

在日寇入侵的特殊情况下组建的国立西南联合大学结束已经 60 多年了，由于其卓越的业绩，却越来越为人们所注意，真是“花落春仍在”。20 世纪 80 年代以来，随着西南联大北京校友会、云南校友会等的成立，国人开始对西南联大较多关注和研究，迄今只有 20 多年的时间。时间虽短，但成果颇佳。据不完全统计，已发表回忆文章上千篇、研究文章数以百计，它们已被收录在《西南联大北京校友会简讯》、《笳吹弦诵在春城》、《笳吹弦诵情弥切》、《难忘联大岁月》、《国立西南联合大学八百学子从军回忆》、《抗战时期文化名人在昆明》、《西南联大在蒙自》、《中国教育史上的一次创举》等文献中。由北京大学、清华大学、南开大学、云南师范大学有关人员联合编纂的《国立西南联合大学史料》、《国立西南联合大学校史》、《国立西南联合大学图史》等，为研究西南联大提供了翔实可靠的文字和图片资料。若干年来，从个人自发研究到有组织、有计划地

搜集史料进行研究，进而发展到成立专门的研究机构，如云南师范大学西南联大的研究所等。经过多年的努力，积累了许多成果和资料，为进一步研究西南联大打下了基础。

任何伟大的工程、事业都是由许多细小的部分组成的，只有对各个细部精益求精，力求完美，整个工程、事业才可能完美。有些问题初看似小，但它可能联系着大问题。西南联大研究应进一步深化和细化，正所谓“圣人之所以极深而研几也，唯深也，故能通天下之志，唯几也，故能成天下之务”。“几”者，微也。联大总务长、明清史大家郑天挺教授为我们做出了榜样。

郑先生一生治学严谨，往往是从大处着眼，而从小处着手，一点一滴地梳理、考证，把结论建立在扎扎实实的基础之上，成为不易之论，这种“集合许多小胜为大胜”的战略，由于一个一个小问题的深入研究从而使大结论牢不可破。如他的《清代皇室之氏族与血系》一文首先就“满洲”之词源，广征文籍，证以史实：《满洲源流考》卷一载，“满洲本部族名……满洲本作满珠……每岁西藏献丹书皆称曼珠师利大皇帝……曼珠华言妙吉祥也……今汉字作满洲，盖因洲字义近地名，假借用之遂相沿耳。实则部族而非地名”。^①“号其部族为满洲”说明“满洲”乃部落名称，“与国无涉”，“近世强以满洲为地名，以统关外三省，更以之名国，于史无据，最为谬妄。满洲出于建州左卫，为女真支裔，即唐之靺鞨，周之肃慎，乃中华历史上宗族之一”。^②郑先生并进一步考证了满族在漫长的历史发展过程中与汉、蒙古、朝鲜等民族的密切关系，在“清代诸帝之血系”一节从太祖、世祖到穆宗、德宗诸帝的父系、母系之

① 郑天挺：《清史探微》，北京大学出版社，1999年，第3页。

② 同上，第5页。

家族血缘关系一一详考，结果表明，“在宣宗以前累世均有新血素之参入，此与当时武功之奋张，文化之调融，不无关系。最趣者清世以龙兴东土朱果发祥之贵胄自炫，而不自知其为汉满蒙古之混合血统”。^①郑先生还通过“爱新觉罗得姓稽疑”、“满洲先世在元明之地位”等的考证，用具体历史事实说明，满、汉、蒙古等各民族，在历史长河中，通过经济、政治、文化、婚姻等的交流，早已融合为一不可分割的、共同的中华民族。

《清代皇室之氏族与血系》似乎微小，不如《论东三省自古为中国领土不可分割的一部分》来得宏伟，但郑先生的论证，无可辩驳地说明满族是中华民族一分子，东三省是中国固有领土，给了妄图侵占东三省而制造“满洲国”的日本侵略者以沉重一击。它关系着中华民族国土完整的大问题。

阅读郑先生的论著，我们不难发现，他这种从具体问题入手，以小见大，见微知著的“探微法”，对年轻学者更为合适。因为年轻学者知识经验、掌握资料有限，对小问题容易深入，便于把握，而对大问题往往照顾不周，难以深入。但也不能只局限于具体小问题而忘记大局，所以逐渐学会眼观全局，着手具体，前后照应，融会贯通才会学有大进。要做到像郑先生这样大手笔写小文章，必须学养深厚，勤谨不懈，方能提纯精炼，深入一点，点面结合，以小见大。

科学研究的进展不外三方面的因素：新材料、新方法、新视角。郑天挺先生的论著在史学界享有很高的声誉，有不少成为不易之论，广为引用，但其论题往往并不宏大，初看反觉窄小，细读之

① 郑天挺：《清史探微》，北京大学出版社，1999年，第21页。



后则发现其深意，有以小见大、见微知著之感。因此，学界对郑先生的“探微法”评价甚高，称为大题小做。

我们再看他的《关于徐一夔〈织工对〉》一文。在这篇约八千字的文章中，郑先生考察了徐一夔的行止，证明徐一夔在杭州多年，是有机会与织工聊天闲话的，文中所写织工的状况是真实可信的。这就首先确定了《织工对》的真实价值，以及事件发生的地域在杭州。

其次，郑先生翻检《始丰稿》，发现了其按年分组编排的规律。《织工对》被编在前稿第一卷内。而前稿卷一至卷三，除没有标明年月的以外，都在元至正二十七年（1367）以前。再参照丁丙所作《始丰稿跋》中“前稿三卷……共五十四首，皆作于元至正间”，可知《织工对》的写作年代应在元末至正年间。

接着郑先生从词汇学入手，考证关于工资的“日佣为钱二百缗”一句中的“缗”字。缗是穿铜钱用的绳子，一串是一千文，一缗就是后来的一贯。而“缗”这个元代通俗惯用语，到明初由于钱法改变，钞值不同而不再沿用，改千钱为一贯，所以“缗”通行于元，“贯”通行于明。由此亦可推知《织工对》所记应为元朝末年之事。再参考徐一夔在明初的著述《夕佳楼记》（1378年）、《俞子中墓碣》等中记述资费时全用若干“贯”，而不用若干“缗”，表明徐在使用“贯”与“缗”上是有时间区别的。在《织工对》中用“缗”而没有用“贯”，也说明它是元末写成的，而不是明初。郑先生进而又从日工酬的多少，元末钞币贬值的情况甚于明初来说明《织工对》记述的应是元末，不在明初。层层递推，使读者明确无误地认定事实发生的时代确在元朝末年。

《织工对》记述的是丝织业还是棉、麻织业，郑先生从徐一夔

的其他文章中没有找到直接说明，且同住杭州的陶宗义、杨维贞、叶子奇等人的著作中也没有直接史料可资说明。于是郑先生只有从明代宋应星的《天工开物》、徐光启的《农政全书》、陈汝锜的《短书》等中有关织机、织工等情况的记述和图样来推断，知道当时棉、麻织机与丝织机构造有别，织工人数不同。织棉、麻时一机一人即够，丝织不起花纹时亦一机一人，而织丝绸提花则必须一机二人或三人。那么《织工对》中说的“杼机四五具”，“工十数人”，“工凡十人”，表明织工数多于织机数，甚至正好一机二工。可见记述的是丝织业的情况而不是棉、麻织业。于是郑先生认为，徐一夔的《织工对》记述的是元末杭州丝织业的状况。^①

证明了《织工对》记述的织工状况的年代、地域、行业有什么意义呢？原来这里联系着中国社会发展阶段的划分问题。历史学家吴晗早在1936年讨论中国资本主义萌芽问题的《十四世纪时之纺织工厂》一文中就介绍了徐一夔的《织工对》。此后有关中国资本主义萌芽问题的论争中便不时会看到引用《织工对》的文字，但看法不一，意见分歧。有说《织工对》记述的是元末状况的，有说是明初的；有说是丝织业的，有说是棉织业的，等等。郑先生这篇约八千字的小题目的文章，引证注释达101处之多，这严谨考证的结果具有很强的说服力，终于使这一悬案得以解决，也为中国资本主义萌芽问题这一大课题的深入讨论作出了具体贡献，为学界所称道。

这里较为详细地介绍郑先生的“探微法”，意欲启发我们工作要细致入微，使西南联大研究能进一步深入。

① 郑天挺：《清史探微》，北京大学出版社，1999年，第254~270页。



若干年来，许多学者已对西南联大的历史贡献、办学理念、联大精神等重要问题进行了宏观探讨，并取得了很好的成绩。研究历史是为了借鉴，启迪后人更好地前进。远大目标、中心理念是靠可操作的具体细部来实现的，通过我们深入细致的研究，使人们感到联大精神、办学理念是活灵活现的，实实在在的，可学可做的，并非高不可攀。正所谓“仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣”（《论语·述而》）。

在研究西南联大的过程中，我感到以下问题值得深化和细化。

1. 联大在滇八年对西南尤其是对云南的影响直至今天

1938年，西南联大师范学院成立。抗战胜利后原三校北返复员，联大师范学院留昆续办，经国立昆明师范学院、昆明师范学院、云南师范大学，至今已有70余年。在70多年的岁月中，云南师大为国家培养了数以万计的优秀人才，对云南、西南乃至全国的社会发展发挥了巨大的作用。这个宏观的说法如何细化、具体化，可否用统计结果表示？

另外，以下课题也值得深入研究：联大与云南合办的各种培训班、短训班、免试保送生等共有多少人受益；三校复员时留赠的图书、仪器、标本、药品等具体数量、分配情况及作用；滇缅公路、石佛铁路沿线情况的调查研究，云南边疆种族地理研究，川、康、滇地质矿产研究等对云南发展的作用及影响。

联大人带入的思维方式、生活习惯等文化影响力、表现及作用等也都有深入研究的空间。

2. 在物质条件极端艰苦的情况下联大人精神风貌的另一面

1941年12月，由于昆明物价飞涨30多倍，教职员工生活极端困难，教授会曾呈请联大常委会转呈教育部函，说明情况要求切

实救济，称“自抗战以来，物价逐渐高涨，而国家给予同人等之报酬初则原薪尚有折扣，继则所加不过十分之一二，以视物价之增高，实属望尘莫及。同人等虽极力降低生活之标准，然尚须典卖借贷，始能自存于一时”；教授们知道世事艰难，要求不高，“惟望每月薪津得依生活指数及战前十分之一二”^①。然而，当时全国艰难，历经近一年时间，至1942年11月，教育部以总字第45388号训令下发了《非常时期国立大学校长及各部分主管人员支給特别办公费标准》，根据任职分别给予数百元不等的特别办公费。虽然不能解决根本问题，但也不无小补。然而，联大的教务长、总务长、训导长、各院校长、各系主任冯友兰、郑天挺等25名教授却拒绝接受。他们上书常委会请转呈教育部：“……盖同人等献身教育，原以研究学术，启迪后进为天职。于教课之外兼负一部分行政责任，亦视为当然之义务，并不希冀任何权利。自北大、清华、南开独立时已各有此良好风气，五年来联合三校于一堂，仍秉此一贯之精神，未尝或异。此未便接受特别办公费者一也。且际兹非常时期，从事教育者无不艰苦备尝，而以昆明一隅为尤甚，九儒十丐，薪水犹低于舆台，仰事俯畜，饔飧时虞其不给，徒以同尝甘苦，共体艰危，故虽啼饥号寒，尚不致因不均而滋怨。当局尊师重道，应一视同仁，统筹维持，倘只瞻顾行政人员，恐失平均之谊，且令受之者无以对同事。此未便接受特别办公费者二也。准此二端，敬请常务委员会鉴其困难，代向教育部辞谢……”^②这件事内涵颇多，大有文章可做。此类事情还有殷宏章先生退还中基会的补助金，以周济生活更

① 北京大学、清华大学、南开大学、云南师范大学编：《国立西南联合大学史料·教职员卷》，云南教育出版社，1998年，第544页。

② 同上，第547页。