

罗庆宏 / 著

# 口述历史 与历史教学研究

——以井冈山斗争口述历史与现场教学为个案研究



中国发展出版社  
CHINA DEVELOPMENT PRESS



# 口述历史 与历史教学研究

——以井冈山斗争口述历史与现场教学为个案研究

罗庆宏 / 著



中国发展出版社  
CHINA DEVELOPMENT PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

口述历史与历史教学研究——以井冈山斗争口述历史与现场教学  
为个案研究/罗庆宏著. —北京: 中国发展出版社, 2013. 11  
ISBN 978-7-5177-0041-8

I. ①口… II. ①罗… III. ①井冈山精神—教学研究 IV. ①D648.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 251119 号

书 名: 口述历史与历史教学研究  
——以井冈山斗争口述历史与现场教学为个案研究

著作责任者: 罗庆宏

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978-7-5177-0041-8

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京科信印刷有限公司

开 本: 700mm × 1000mm 1/16

印 张: 15.25

字 数: 170 千字

版 次: 2013 年 11 月第 1 版

印 次: 2013 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

联系电话: (010) 68990630 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话: (010) 88333349 68990639

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: [bianjibu16@vip.sohu.com](mailto:bianjibu16@vip.sohu.com)

---

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

# 目 录

<b>第一章</b>	<b>口述史法</b>	1
第一节	口述史法的含义	5
第二节	口述史的起源	8
第三节	真正意义上的口述史	9
第四节	口述史在中国的发展	12
<b>第二章</b>	<b>红色资源：井冈山斗争的历史见证</b>	19
第一节	红色资源的概念和内涵	21
第二节	井冈山红色资源的特性	25
①	丰富的红色遗迹	25
②	灿烂的红色文化	26
③	伟大的革命精神	28
第三节	红色资源的主要功能	31
第四节	把资源优势转化为教学优势	40
<b>第三章</b>	<b>红色资源与党性教育</b>	43
第一节	红色资源与党性教育的关系	45
第二节	井冈山及其周边地区拥有丰富的党性教育资源	48

第三节	红色资源在党性教育中的作用方式	49
第四节	红色资源在党性教育中的功效	51
第五节	党性教育要坚持“四个结合”	56
第四章	以现场口述为主的历史教学	59
第一节	井冈山斗争亲历者口述史料简介	61
①	何长工口述史	62
②	陈士渠口述史	63
③	谭震林口述史	65
④	赖传珠口述史	66
⑤	罗荣桓口述史	67
⑥	谭政口述史	68
⑦	宋任穷口述史	69
⑧	杨至成口述史	70
⑨	张宗逊口述史	71
⑩	朱良才口述史	72
⑪	陈伯钧口述史	73
⑫	赖春风口述史	74
⑬	张令彬口述史	75
⑭	张国华口述史	76
⑮	赖毅口述史	76
⑯	韩伟口述史	78
⑰	谭希林口述史	79
⑱	谭冠三口述史	80
⑲	杨梅生口述史	81

第二节 口述历史教学应注意的问题	82
第三节 井冈山革命斗争简述	85
① 井冈山革命根据地的创立	87
② 井冈山革命根据地的发展	92
③ 井冈山革命根据地的恢复	100
④ 坚持井冈山斗争	107
第四节 现场教学口述史料运用	114
① 井冈山革命烈士陵园	114
② 茨坪毛泽东旧居（中共井冈山前委旧址）	118
③ 朱毛会师旧址和纪念馆	122
④ 中国红军第四军军官教导队旧址	126
⑤ 大井朱毛旧居	128
⑥ 茅坪八角楼	137
⑦ 黄洋界保卫战旧址群	140
⑧ 小井红军医院	153
⑨ 小井红军烈士墓	158
⑩ 中国红军第四军军械处旧址	163
⑪ 永新“三湾改编”旧址群和纪念馆	165
⑫ 新遂边陲特别区工农兵政府公卖处旧址	181
⑬ 行洲红军标语遗址	183
⑭ 荆竹山雷打石	190
⑮ 井冈山主峰红军游击洞	195
⑯ 步云山练兵场	198
⑰ 瑞金革命旧址群	202
⑱ 福建古田会议旧址群	226

# 第一章 | 口述史法





20世纪40年代，哥伦比亚大学历史学教授阿兰·内文斯在哥伦比亚大学创建了美国历史上第一个口述史学研究机构——哥伦比亚大学口述历史研究室，标志着口述史学进入了一个全新的发展阶段，即现代口述史学。随着口述史学在美国的蓬勃兴起，口述史方法不仅成为了历史学家收集史料、研究历史的方法，它还成为了一种新的历史教育手段。它的出现改变了原有的历史教学模式，改变了历史课堂上以往主要倚重既有历史文献与既定的历史观点来教授历史知识的方法。口述历史教学通过其特有的非常生动、通俗的描述，还原了一个个更真实、更具体的历史场景，把学员同社会紧密联系起来，打破了课堂与社会的界限，使他们对社会的了解不再限于浮光掠影，而是深入其底层。将课堂上所学的知识直接用于实践，因而使历史教学成为了一个充满活力、内容丰富的动态活动，激发教师和学生的教和学兴趣。

本章主要从三个方面介绍口述史法，主要包括口述史的含义与发展历程、口述史操作的基本过程与技术、口述史的运用与反省。本章所讲的口述史是一种质性研究方法，而不是一门学科——口述史学，所以，我们将仅从研究方法与教学的角度来介绍口述史法，简称口述史。口述史方法与一般历史研究方法有着显著不同，口述史的研究方法包括访谈、从现有的文献资料中直接提取口述史料、询问调查、记录、录音、录像、分类和筛选、诠释、讨论及理论的总结等等。而这

些方法几乎都与口述材料的搜集工作有关。口述史方法的最大特征即是注重运用有效访谈等方式搜寻有价值的口述材料。这种方式注重对口述史料的收集和记录，而不是一味仰仗即有文物与史迹等来进行历史研究，因而具有区别于一般历史研究的独特风格与优势，能够反映一些鲜为人知的历史事实，尤其对于当代人物或事件的研究，可以补充文献资料的不足，解决文献资料无法解决的问题。口述史方法的最大优势在于它可以有助于研究者从更加独特、丰富和深刻的视角来探明人民大众与宏大历史变革的关系。口述史研究材料往往体现为普通大众的鲜活生活经验与独特个人感受。对于研究者来说，口述史是围绕人民而建构起来的历史，它为历史本身带来了活力，也拓宽了历史的范畴。口述史不仅适合领袖人物，更适合一向较少使用文字的弱势者或被社会边缘化的群体，例如老年人、女性等政治经济弱势群体，如果没有口述史，他们就难以提供他们所见、所闻的重要历史情节，一些历史情节就只能通过推理和假设来完成。借助于口述历史，研究者才能方便地探索没有记载的、过去的历史的诸多方面，比如：人际关系、家庭生活、工会职员活动、妇女儿童状况、老年生活和秘密组织等。借助于口述历史，研究者才能将那些台后的、背面的、隐藏的，甚至是见不得人的历史信息 and 素材和盘托出。借助于口述历史，研究者才能给那些原来在历史上没有声音的普通人留下记录，给那些在传统史学中没有位置的事件开拓空间。口述史方法的运用意味着历史的重心从精英转向大众，从权威定论转向多元解读，有助于历史研究从新的方向搜寻证据，并对以往的研究成果加以纠正与补充。口述史方法的独有特征与优势也使其在应用于历史教学的过程中可以发挥出独特的功用与影响。

## 第一节 口述史法的含义

口述史被称为是“被提取和保存的记忆”。曾担任过美国口述史协会会长的唐纳德·里奇认为，口述史是以录音、访谈的方式搜集口传记忆以及具有历史意义的个人观点。我国口述史学者杨祥银则认为，口述史是指口头的有声音的历史，它是对人们的特殊回忆和生活经历的一种记录。同为口述史学者的钟少华也曾说过，口述史是受访者与历史工作者合作的产物，利用人类特有的语言，利用科技设备双方合作谈话的录音都是口述史料，将录音整理成文字稿，再经研究加工，就可以写成各种历史专著。他们基于自己不同的研究方向，从不同的侧面对口述史给予定位，他们的看法对于我们辨清口述史的内涵、去伪存真，有着指导性的意义。

从字面看，“口述史”可以从两个层面进行诠释：口述和历史。口述是指通过一个人或一群人口头叙述其生命、生活经验或生命、生活故事以累积资料文本的方式。历史是指牵涉的事件何时何地发生，与何人牵涉、如何发生、怎样发展……等事实，以及对这些事实所做的诠释与持有的观点。“口述”与“历史”两个概念组合在一起时，作为一种表述历史、记录历史的方法，它以自己所独有的方式，对历史进行了阐释，填补了其他历史研究的空白。在过去声音和影像不发达的时代，传统所谓“历史”，通常是通过文字和符号记录，流传下来成为正史。过去能诠释历史、记录历史的人往往是属于享有权力的阶级，而他们的眼中所见常常也是和权力相关的人、地、事、物。所

以，他们偏重于记录统治阶层的活动；偏重于记录社会精英的活动；偏重于记录政治方面的活动。对普通民众的生活，对经济活动、社会生活、妇女生活等的记录较少。当口述与历史结合在一起后却可能进行更公平的尝试。证据还可以从下等人、无特权者和失败者的口中说出来，可以更公平地重构过去，可以向既定的记述提出挑战。因此，口述历史突破传统上历史的来源必须打破文字的限制，将历史的取材与资料来源扩展到相关人员的叙述，并将“历史诠释权”回归于广大的群体。在口述过程中，每个人都是事件的参与者与解释者。

如果给口述史下个简明的定义，可以概括如下：亲历者叙述的历史。这个定义涉及三个基本要素。第一是亲历者或当事人，是亲历者叙述的历史，其中又有几种情况，第一种是历史事件的主角，例如决策者、组织者、实施者等。如范树德在《井冈山斗争时期的后勤工作》中说：“为了解决部队的穿衣问题，我们筹建了被服厂，用缴获来的各色布匹，加工、缝制成军服，解决部队一部分穿着问题。当时筹建被服厂一事，主要是由余贲民负责的。我们军部住在桃寮时，他把我们在遂川货栈运来的大部分白布染成灰、黑、蓝色，供被服厂使用……”这里的范树德就是这种亲历者。第二种是历史事件的参与者，如陈正人在《毛泽东同志率工农革命军在遂川》中说：“毛泽东指示我们，要在调查研究的基础上，起草一个施政大纲。我们起草了以后，他认真细致地进行了修改。这个大纲包括政治、经济、军事、文化四个方面，有二三十条。他修改时都是用群众语言写的，通俗易懂。例如：我们写废除聘金聘礼，反对买卖婚姻，毛泽东同志改成讨老婆不要钱……”这里陈正人身在其中，参与其事，知道事情的全过程或某一段落，全部或局部，他就是历史事件的参与者。第三种是其他知情人、见证人，如王耀南在《艰苦奋斗在井冈山上》中说：“朱

军长亲自带我们去挑粮。他亲自动员，亲自组织，亲自到山下去挑粮，为全军树立了榜样……”这里王耀南虽未参与，但亲见亲闻其人其事，是知情人、见证人。这几种亲历者，由于与历史事件、人物联系和相关的程度不同，对历史事件、人物了解的程度也就不同，所叙述的历史，其价值也有高低之别，全面性和真实性也有差异。第二个要素是历史，亲历者叙述的必须是历史，不是亲历者叙述的任何事情都可以被称为口述史。比如随意的交流就不属于口述历史的范畴。口述历史在工作进行前是有目的地寻找有历史价值的人物，针对所想挖掘的史料来设计问题，被访者只能被牵引着逐题回答，因受题目的限制，所以得到的资料比较客观。口述历史的资料虽然是经由访问取得的，但它又不同于一般的新闻访问稿。新闻访问稿虽然也是由访问者提出有准备的问题，被访者回答，但访问稿没有经历打散整理，问题和答案都保留原来的样子。而口述历史访问完的资料则需要利用综合、组织、分析的过程把访谈内容打散，重新整理出一篇结构严谨的史学资料，所以口述历史绝不是一味的抄录，它与新闻访问稿有着本质的区别。当然，历史的概念也是变动的，需要看有什么要求，要怎样界定。家史、村史、国史和党史要求是不一样的。历史的跨度也没有必要统一，可长可短，长至一个历史时期、一个历史阶段，短至一年、一个月、一日，或是某一件事中的一个片段、一个点，都可以。如果认为只有系统叙述较长历史行程、较完整历史事件的成品才算口述史，那就束缚了自己。不过，口述史的重点乃至核心还应该是系统的东西。第三个要素是叙述，有两种叙述方式：口述和笔述。当事人口述，别人记录整理，这种方式是主要方式。还有就是把口头流传的史实记录下来。当事人自己用笔写下亲身经历，算不算在“口述史”之内？按照“亲历者叙述的历史”这个定义来说，是符合的，它同亲历者口

述、别人记录的口述史只存在方式和工具上的不同，实质是一样的。例如茅盾的回忆录《我走过的道路》，就包括由他口述，由儿子和儿媳记录整理的内容。

### ■ 第二节 口述史的起源

口述史是史学的源头，它是第一种类型的历史，而传说是口述的最早形式。追溯到远古时期，西方史学是从《荷马史诗》开始的。其中的人物是半人半神，故事也属半真半假。在中国有伏羲氏、神农氏、炎黄二帝等诸多传说，也被后人尊为了中华民族创造历史的开始，它如实地反映了华夏民族生存、发展的历史进程。在没有文字记录以前，人们通过口耳相传的形式把诸如人类起源、重大事件、生活习俗、生产技能等流传下来。口耳相传的历史是人类唯一的记忆方式。自从有了文字以后，就有了希罗多德的《历史》、修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》、司马迁的《史记》等等，他们都大量引用了传说、口述史料，从而使笔下的人物栩栩如生。可以说，一直到今天，“口述”作为学术研究的方法，作为进行资料和数据采集的方法，还一直在历史学领域，在社会学、政治学、民俗学、法学、经济学、文学、教育学、人类学、新闻学、艺术学和医学等众多领域被广泛运用。从这个意义上说，“口述”作为方法是最容易理解和认同的，这种认同是众多学科之间的共识。

如果仅仅作为一种研究方法，口述史的方法应当具备两方面的含义：其一，它是研究者搜集资料的方法；其二，它是研究者利用口述

资料撰写历史的方法。在中国，三千多年前的周朝就设有专门为史官搜集人们言谈内容的书记，所谓“动则左史书之，言则右史书之”。这些书记主要是记载君王的言行举止，而不是普通社会的历史。到汉代，就已开始运用访谈、口述的方法搜集史料，《史记》就是最好的证明。正是因为《史记》引用的大量口述史料我们才有了伯夷、叔齐饿死首阳山的介绍，才有了刘邦、项羽各自评价秦始皇的话语，等等。在西方，在早期的历史学家希罗多德和修昔底德的著作中，也可以看他们是如何使用口述证据的。在古代希腊，“历史”一词的含义就是“根据事件的目击者所做的证词去推究事实的真相”。这里的“证词”，在很大程度上指的是口述证据。实际上，不管处于什么时期，历史学家所使用的史料归根结底都来源于口述，其中有很多证据是通过对目击者的访问而获得的。

但是，作为一种独立的史学方法，具有现代意义的口述史学大约在 20 世纪 40 年代的美国产生，六七十年代在欧洲和其他许多国家得到广泛运用。作为现代意义的口述史学，实际上是通过有计划的访谈和录音、视频技术，记录历史事件的当事人或目击者的回忆而保存的口述凭证，然后再经过筛选和比照、分析和辨伪，进行历史研究的方法及其得到的成果。

### ■ 第三节 真正意义上的口述史

学术意义上的口述史（Oral History）是由美国现代史学家艾伦·芮文斯于 20 世纪 40 年代提出的。他通过访谈笔录方式搜集了美国普

通民众的大量口述回忆资料，并以此为基础，于1948年在哥伦比亚大学建立了一个口述史档案馆，展开了大规模的收集与研究。并于1960年出版了第一部《口述史料汇编》。1966年9月在加利福尼亚州举办了美国口述史学第一次大会。在随后的一年里，在纽约召开的第二次大会上，正式成立美国口述历史协会，会员遍布全美及海外各地。60年代，全美相继建立了90个研究口述史的专门机构。在这期间，美国口述史学出现了“人民性”和“民主性”的倾向，长期以来没有受到重视的黑人史、移民史、劳工史和妇女史等研究活动活跃起来。更有一些观念激进的史学家干脆提出彻底摆脱传统史学只注重社会上层人物的精英历史观，要求把研究的视角转向下层平民，以“重新创造那些过去一直被人们所遗忘的历史”。到70年代，口述史的研究形成高峰，研究和收集口述史料的机构增至300多个，有口述史协会(OHA)，协会的刊物为《口述史评论》，协会还出版了《口述史书目》以及大量口述史书，其中包括了有关口述史方法及理论的各种书籍，并保留和整理了大量涉及许多方面的口述史料。对美国口述历史学未来的发展影响最大的是美国总统口述历史项目，项目扩大了口述史学在美国的影响。

到1980年，美国口述历史协会制定出了口述史的学术规范和评价标准。至此，口述历史有了一套被学术界普遍认同的“游戏规则”。20世纪80年代以后，美国口述史学研究的范围更为广泛，几乎涉及社会生活的各个领域——社会史、政治史、企业史、部落史、婚姻史、性史、文化史、科学史、妇女史、儿童生活史、体育史、军事史和建筑史等。1994年夏天，哥伦比亚大学口述历史研究室召开口述史学国际大会，吸引了来自40多个国家的400多名学者，这个学会每年都有2500多名学者从事口述史研究。



在欧洲及世界的其他地方也有相似的团体和成果，加拿大、英国、法国、日本等许多国家，口述历史研究得到了迅速的发展，涌现了一大批口述史学家和专业研究团体。随之而来的是，内容庞杂的口述史杂志和口述史专著出版。其中，比较有影响力的有英国的《家庭与劳动》、日本的《闻书——丹波的庶民史》、《日本的放浪艺人》、法国的《骄傲的马》等。

现代最早从事中国口述历史的专家是美籍华人唐德刚教授。唐德刚教授毕业于哥伦比亚大学，后留校任教。因为哥伦比亚大学设有口述历史研究室，借此机会，他从1957年开始参加美国哥伦比亚大学中国口述历史学部的工作。他先后完成了《胡适口述自传》《李宗仁回忆录》《顾维钧回忆录》等书，特别是《胡适口述自传》一书影响甚远，可以说是口述史上的典型代表。这本书真实地介绍了这位中国近现代著名学者和思想家的家世、求学、治学的主要经历与学术成就。唐德刚治史严谨的方法和态度在这本书中展露无遗，书中做的注释和口述的内容几乎一样多，充分表现了作者在听取口述后做的考证工作，为我们更全面、更具体、客观地了解胡适先生提供了可信的资料。该书首次在台湾出版便引起了海内外的重视，海外史学界盛称“先看德刚，后看胡适”。唐德刚先生对口述历史有自己独特的见解，“所谓口述历史并不是一个人讲一个人写就能完成的，而是口述部分只是其中史料的一部分而已。一般而言，大学者的口述史料大概有百分之五十、六十，非学术人士的口述史料只有百分之十五、二十左右。……口述历史是活的史料，其他史料是死无对证的，口述历史可以慢慢谈，慢慢问，可以加以补充改正，而其他历史就不能如此。”这是他的经验之谈。

口述史发展到今天，不仅有很多的历史学家参与了口述历史的搜