

新

时期语文教育名家论丛

批判与探寻：

文本中心的突围和建构

孙绍振 著

山东教育出版社

语文教学中的主体性和主体间性问题

读者主体和文本主体的深度同化和调节

多元解读和一元层层深入

课外阅读的广度和文本解读的深度

《孔雀东南飞》：情感因果

《范进中举》的双重喜剧性

武松的人性和神性



语文教学中的主体性和主体间性问题

读者主体和文本主体的深度同化和调节

多元解读和一元层层深入

课外阅读的广度和文本解读的深度

《孔雀东南飞》：情感因果

《范进中举》的双重喜剧性

武松的人性和神性

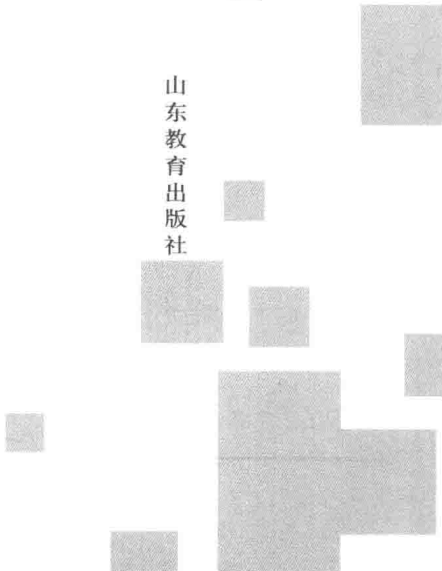
# 新

## 时期语文教育名家论丛

### 批判与探寻： 文本中心的突围和建构

孙绍振著

山东教育出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

批判与探寻:文本中心的突围和建构/孙绍振著—济南:  
山东教育出版社,2012

(新时期语文教育名家论丛)

ISBN 978-7-5328-7080-6

I. ①批... II. ①孙... III. ①语文课—教学改革  
—研究—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 277549 号

新时期语文教育名家论丛

### 批判与探寻:文本中心的突围和建构

孙绍振 著

---

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话:(0531)82092663 传真:(0531)82092663

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版 次: 2012 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 787mm×1092mm 16 开本

印 张: 26.25 印张

字 数: 324 千字

书 号: ISBN 978-7-5328-7080-6

定 价: 52.00 元

---

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0539-2925659

## 总 序

新时期的语文教育研究,是在高扬人文精神和科学精神的新文化气氛中展开的。这是一个催人变革的时代,语文教育专家学者们的精神观念、思维秩序、研究视角及方式都经受着颠覆与重建的历史拷问和深层探险。这又是一个文化精神财富迅猛增值的时代,是语文课改精神和教学创新智慧高扬的时期,语文教育新的理念和思维之树根植于教育文化生活沃土之中,并且向外在宇宙和内在心灵两个方向伸展。各种学科领域彼此渗透、交叉和融合,互为补充,拓展出一个跃动着创见与智慧的语文教育新境域。

在这样一个颠覆与重建、变革与发展的新时期,语文教育研究的专家学者们,无不敞开自己的情怀,以一种变革的姿态,把自己的生命激情投注于语文教育研究领域,勇于打破单一化研究封闭模式,多视角、多层面、多维度地探究语文教育理论的新结构和全新之域。其中有学识渊博的老一代专家,也有别具创新思维的新一代学者;有高

校的知名教授，也有中小学的语文名师。他们融会时代潮流与历史轨迹于语文教育研究与探索的实践，注重强调语文教育新鲜的教学新秩序，强调以新的思维方式与认识角度去透视语文教育现象和语文课改活动内在的尚未发现的真义，强调在创新探索中实现语文教育理念与智慧、语文课程理论与方法、语文教学思路与秩序的新建构，为新时期的语文教育开拓了崭新的天地，找到了语文教育的新的审视点和坐标系，触摸到了过去未曾发现的语文教育的特有规律。从古代语文教育的经典智慧到惊世骇俗的当代性理思探索，焕发了语文教育本体世界的美丽光彩。新时期语文教育的变革与发展启示人们，要把握语文教育的根本规律和特征，如同其他学科领域一样，必须不断更新理论与方法，标举新的思想和观念，以开发那些急需拓荒的空白地带，培育那些还处于幼稚状态的边缘研究领域。于是，我们想到策划“新时期语文教育名家论丛”这样一个具有使命感的出版课题。

所谓新时期的语文教育名家，主要是指我国改革开放以来语文教育与课程改革的中坚力量和精神引领者，是语文课改“感应之神经、攻守之手足”。撷取整合其思想理论精粹，呈现其独到的新鲜思考，旨在对语文教育与课改探索实践发挥一点推动作用，给一些陷入“课改的痛苦”和教学迷茫的一线语文教师提供一点理念与方法的启示。当然，是否真正实现了这一初衷和期待，我们不敢断言肯定。其中难免有浅陋之说，有待于读者的评判。可即使我们的这种设想和努力由于历史时代和语文教育的更进一步发展而变成陈迹俗痕，也是值得我们洒下汗水并额手称庆

的。因为它毕竟是新时期语文教育颠覆与重建、变革与发展的一种轨迹考察和巡视。

入选本论丛的新时期语文教育名家,是经过编委会多方面的考察和反复论证的,他们都具备两个方面的基本条件:一是高等院校的知名教授、博士生导师,在全国语文教育界颇有学术影响和众所公认的声望;二是自成一家学说,独立一家之言,在语文教育研究领域有开创性的研究成果、建构性的理论思路和实践的新探索。但其中不成熟的一面在所难免,而且还有不少名家尚未列入这次出版计划,有待后续。我们期待着广大读者的指导和扶持,使这项出版课题的设计日臻完善。

**新时期语文教育名家论丛编委会**

**2011 年春**

## 自序

对于一切来自西方的学说,我向来坚持严峻的批判态度。这倒不是狂妄,而是我坚信,一切理论不管多么权威,都不能自证其为真理。以理论证明的理论,是某种自恋,历史的实践才是检验真理的唯一标准。正是实践发挥了威力,才使中国人民走上改革开放的民族复兴之路。迷信理论万能,尤其是外来理论万能,在中国历史上,在中国学术史上,造成的后果,有识者当记忆犹新。

虽然如此,迷信外来理论的狂浪仍然一波波涌起,其中就包括基础教育改革期间对北欧(芬兰)教育理念和方法的照搬。既不分析我国的国情,也不了解芬兰的实际情况,又缺乏起码的具体问题具体分析的清醒自觉,初级的教条主义遂喧嚣一时。

就以流行一时的“多元解读”而言,首先,这是后现代解构主义的观念,在西方也是有争议的,批判者不乏其人,而国人却一时间将之奉为圣经。其核心价值,是反本质,废真理,去中心。而我们这个前现代国家的立国之本,则是实践真理论。再者,芬兰也经过从前现代到后现代的阶段发展,而我们却片面割断人家的历史,取其后端以为万应灵丹。另外,芬兰的教师素质名列世界前茅。

在芬兰,申请就读师范学院,除了在校成绩优异,还要通过层层面试,确认其具有创新思维,才能获得报名资格。就是经过这样严格的筛选,录取率也仅有10%。有了这样的教师素质,才能保证学生多元解读不至于陷入天马行空的胡言乱语。还有,芬兰教育硬件水平之高,令我们望尘莫及。这个高福利国家,没有就业的恶性竞争,没有独生子女的严格法规,没有僵化的高考体制,家长们没有望子成龙、望女成凤的疯狂。没有这些压力,孩子学习才快乐得起来,思维才自由得起来,才创新得起来。尤其不可忽略的是,他们只有60万中小学生,政府每年对教育的投入为国民生产总值的10%,平均每一个学生每年的投入为8.2万美元,约合人民币50多万元。而我们国家每年对教育的投入,到2011年还不到国民生产总值的4%。再加上文化传统的巨大差异,难免发生晏子所说的“橘生淮南则为橘,生淮北则为枳”的后果。

从芬兰引进的所谓多元解读,其实就是西方的读者中心论。就世界学术前沿而言,这种读者中心论(包括与之相联系的儿童中心论)的弊端,正在为阅读历史实践所批判。

正是清醒地审视了这一点,我在本书中反其道而行之,提出中国式文本中心论。这不仅为学术的追求,而且为现实的逼迫。

在中学乃至大学文学教学中,文本解读的无效和低效,语文课上和不上一个样的抱怨,至今有增无减。我们曾经把希望寄托在西方文论上。从1980年代起用了30年的时间,走马灯似的大规模引进了更迭的西方文化、哲学、文学理论,但是对于文本解读却没有任何进展。这不是我坐井观天,不是我的武断,而是精通西方文论的大家早就提出来的警示。学贯中西的李欧梵先生在“全球文艺理论21世纪论坛”的演讲中勇敢地提出了这个问题。李先生以挑战、怀疑西方权威为荣,而我们文论界以服膺、崇拜西方大师骄人,这种对照不仅有趣,而且发人深省。李先生的文章写得很幽默,很值得细读:

话说后现代某地有一城堡，无以为名，世称“文本”，数年来各路英雄好汉闻风而来，欲将此城堡据为己有，遂调兵遣将把此城堡团团围住，但屡攻不下。

从城墙开眼望去，但见各派人马旗帜鲜明，符旨符征样样具备，各自列出阵来，计有武当结构派、少林解构派、黄山现象派、渤海读者反应派，把持四方，更有“新马”师门四宗、拉康弟子八人、新批评六将及其接班人耶鲁四人帮等，真可谓洋洋大观。

文本形势险恶，关节重重，数年前曾有独行侠罗兰·巴特探其幽径，画出四十八节机关图，巴特在图中饮酒高歌，自得其乐，但不幸酒后不适，突然暴毙。武当结构掌门人观其图后叹曰：“此人原属本门弟子，惜其放浪形骸，武功未练成就私自出山，未免可惜。依本门师宗真传秘诀，应先探其深层结构。机关再险，其建构原理仍基于二极重组之原则。以此招式深入虎穴，当可一举而攻下。”但少林（按：解构）帮主听后大笑不止，看法恰相反，认为城堡结构实属幻象，深不如浅，前巴特所测浮面之图，自有其道理，但巴特不知前景不如后迹，应以倒置招式寻迹而“解”之，城堡当可不攻而自破。但黄山现象大师摇头叹曰：“孺子所见差矣！实则攻家与堡主，实一体两面，堡后阴阳二气必先相融，否则谈何攻城阵式？”渤海（按：读者反应）派各师击掌称善，继曰：“攻者即读者，未读而攻乃愚勇也，应以奇招读之，查其机关密码后即可攻破。”新马四宗门人大怒，曰：“此等奇招怪式，实不足训。吾门祖师有言，山外有山，城外有城，文本非独立城堡，其后自有境界……”言尚未止，突见身后一批人马簇拥而来，前锋手执大旗，上写“昆仑柏克莱新历史派”，后有数将，声势壮大。此军刚到，另有三支娘子军杀将过来，各以其身祭其女性符徽，大呼：“汝等鲁男子所见差也，待我英雌愿以崭新攻城之法……”话未说完，各路人

马早已在城堡前混战起来,各露其招,互相残杀,人仰马翻,如此三天三夜而后止,待尘埃落定后,众英雄(雌)不禁大惊,文本城堡竟然屹立无恙,理论破而城堡在,谢天谢地。<sup>[1]</sup>

李先生的文章,不能不使我们有醍醐灌顶之感。

国人的学术和教学应该选择什么方向,成为不可回避的问题。一味对西方权威顶礼膜拜是没有出息的。难道可以因为人家还没有解决文本解读的难题,我们就以守株待兔的姿态无所事事吗?我们没有权利等待。有出息的学者应该清醒。当然,这种清醒不是固步自封,而是开放的。凡是西方学术已经达到的领域,我们都应该以唐僧取经的心态钻研。但也要警惕,不能迷失其间。积多年之教训,终于清醒地认识到:在解读文本这方面,洋人不是高手。每思及此,我常常想起屈原的《招魂》:

魂兮,归来!

西方之害,流沙千里些。

故读他们那种充满繁琐哲学玄虚的文章,我的心情更接近于柳宗元在《小石潭记》中所写的矛盾:景观虽好,但“凄神寒骨,悄怆幽邃……不可久居”。然失落之余私心却不免窃喜焉,洋人发明了许多方法,折腾得半死都啃不动的问题,横在面前,不正是国人大显身手的机遇吗?于是我选择了另外一条路子,不是从定义开始,从概念到概念兜圈子,妄图一揽子解决文本解读的课题,而是从经验开始,进行第一手的直接概括,具体文本具体分析,力图原创地归纳出文本的唯一的、不可重复的特殊性,再辅之以演绎法。虽然年过古稀,还是决意把宝贵的生命奉献给文本的微观解读,一写就是四百篇左右。至少,在数量上,堪以为自豪。没有想到的是,这种手工业式的、小儿科的劳作,意外地赢得了学院派的青睐,甚至《文学遗产》那样高贵的刊物,从来不刊登单篇文本分析的文章,居然也不吝篇幅不止一次加以刊发。使我鼓舞者还在于,在这样的基础

上,我进行了文学解读理论的学术建构,在《文学文本解读学》中,把西方文论心劳日拙的种种都拿来批判一番。没有想到这项工作还得到温儒敏教授的鼓励,将之列入北京大学出版社的出版计划。在写作这篇序言之时,我已经完成了此书的初稿,且修改近半。每当审读到对洋鬼子陷入概念迷宫自我折腾的窘境处,不禁想起金圣叹的评《西厢记·拷红》一折中的“不亦快哉”的精彩。

#### 注释

- [1] 《世纪末的反思》,浙江人民出版社 2002 年版,第 274~275 页。

# 目 录

总序 /1

自序 /1

## 理论批判和建构篇 /1

语文教学的严峻挑战和机遇 /3

语文教学中的主体性和主体间性问题 /10

理顺传统、遵从实践,修正西方教育理念 /19

读者主体和文本主体的深度同化和调节 /33

多元解读和一元层层深入 /54

文本分析的七个层次 /64

课外阅读的广度和文本解读的深度 /85

经典文本的历史性和当代性贯通问题 /94

段落大意的误区和“意脉”的层次分析 /102

具体分析的理论背景和历史误区 /112

## 经典文本微观分析篇 /119

《孔雀东南飞》:情感因果 /121

从《春江花月夜》看“意境”的整体美 /134

从李白《下江陵》看绝句的结构 /143

论《长恨歌》的“恨” /160

- 《琵琶行》:静态视觉图画和音乐过程、停顿之美 /177
- 《念奴娇·赤壁怀古》:苏轼的赤壁豪杰风流之梦 /192
- 《桃花源记》:八个方面的美 /208
- 《小石潭记》:诗意境界和散文现实的矛盾 /218
- 武松的人性和神性 /226
- 古典小说的英雄无性和猪八戒的喜剧性 /236
- 《范进中举》的双重喜剧性 /257
- 《祝福》:礼教的三重矛盾和悲剧的四层深度 /267
- 《孔乙己》:没有悲哀的悲剧,没有喜悦的喜剧 /281
- 《十八岁出门远行》:踏上人生的旅途,寻找精神的“旅店” /293
- 安娜·卡列尼娜回家看儿子  
——感情冲击听觉、记忆、动机发生变异的奇观 /303
- 《项链》:一个人物的两个自我 /312
- 《最后一课》:渺小的人物和崇高的主题  
——从心理层次看短篇小说的结构 /325
- 《背影》:爱的隔膜和难言之隐 /335
- 《荷塘月色》:超出平常的自己和伦理的自由 /346
- 《故都的秋》:悲凉美、雅趣和俗趣 /357
- 《听听那冷雨》:听出整个生命的文化记忆 /369
- 《跑警报》:在灾难面前的深度幽默 /377
- 《再别康桥》:无声独享的记忆是最美好的音乐 /382
- 《死水》:“以丑为美”的艺术奥秘 /395

## 理论批判和建构篇



## 语文教学的严峻挑战和机遇<sup>[1]</sup>

能够参加这个大会是很感荣幸的。起初,课程中心的年轻人没有请我,也许是好意,六十多岁了,不好意思来惊动。也许,我也真有点老朽昏庸了。后来找到我的时候,时间已经很紧。我的第一个感觉是义不容辞,放下了压在手上的教学和学术研究工作,投入了这项在我看来,对于我们国家未来,对于下一代的竞争力,真正是功德无量的大事。

我们的基础教育实在到了不能不改的时候了。

基础教育主要是由三个轮子组成的。第一是语文,第二是英语,第三是数学。这三个轮子决定着我国国家下一代人才的素质。然而现在看来,三个轮子都有相当严重的问题。

就语文课程而言,从国家到家庭,从教师到学生投入的时间和精力,是相当大的,但是成效最小。这个问题由来已久,早在20世纪80年代吕叔湘先生就大声疾呼过。远溯更远些,连蒋介石都对中学生语文水平的低落有过批示。50年代初,语文教学面临着意识形态的巨大变革,教师无所适从,课堂教学水平可想而知。但是,那时课外有相当的自由。我在中学时,是语文课代表,上课基

本不听,可是语文成绩永远是第一,因为课外的时间很多,可以乱看乱写。其次,教师非常认真地批改作文的传统在那时还没有遭到破坏,课外也鼓励学生自由阅读。当时高等学校的入学考试也没有今天这样刁难,现在广泛流行的、荒谬绝伦的所谓“客观题”,还没有进口。语文课学得如何的最根本标志无疑就是作文,而作文好的同学都是因为有兴趣,如痴如醉地阅读和写作完全可以弥补课堂教学的不足。用理论的语言来说,学生自发的主体积极性弥补了课堂教学的不足。而现在的中学生负担很重,根本没有阅读的自由。学生的主体受到无情的压抑。读小说,被家长和教师当做“读闲书”,书是要被没收的。高等学校入学考试,作文只占2/5的分数。老师平时把精力全放在选择题的应试“技巧”上。而这种歪门邪道的“技巧”恰恰是摧毁兴趣,扼杀主体性的最有效武器。相当大一部分学校,作文连个本子都没有,大都是写在单页的纸张上。教师除了笼统的“讲评”以外,根本就没有批改,没有认真逐篇批改的占绝大多数,在有的学校,作文交上去就杳无音信,不再发还。

语文教学走入魔道,从考试到教学,从课本到教学参考形成了一股相当顽固的保守的习惯势力,其后果是,教学效果之差引起了全社会最为广泛的义愤。

基础教育的第二个轮子——英语,教学和考试都不得法,学了十年,不会简单交际。词汇量太少。四级考试也太刁难,过分纠缠于语法和一些惯用法上,大学生四级大量考不及格,拿不到学士学位证书。在一般学校,一次考下来,常常只有40%的及格率。有时,第一次考下来,还将近及格,再学上一年,再考,成绩反而下降了。有人就写文章,像骂中国足球一样骂“狗日的英语”。最近在北京出版的《中国大学生》杂志上,还出现了一位英语教师写的文章《狗日的四级》。

英语和祖国语文一样是终生教育,水平的提高主要靠主体性