

政争 泛民 建制派 建设派 后殖民地心态 西方魅影 两岸四地
民主 民生 民粹 双普选 中国模式 中华民主政治

香江话

DEMOCRACY

民主

刘乃强 著

法律出版社 LAW PRESS · CHINA

香江话

D E M O C R A C Y

民主

刘乃强 著

法律出版社 LAW PRESS • CHINA

图书在版编目(CIP)数据

香江话民主 / 刘乃强著. —北京: 法律出版社,
2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5118 - 4946 - 5

I. ①香… II. ①刘… III. ①民主政治—香港—现代—文集 IV. ①D676.58 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 288040 号

香江话民主

刘乃强 著

责任编辑 刘文科
装帧设计 马 帅

© 法律出版社·中国

开本 720 毫米×960 毫米 1/16

版本 2014 年 1 月第 1 版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京中科印刷有限公司

印张 30.5 字数 367 千

印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶 松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 4946 - 5

定价:49.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)



目 录

第一章

回归十五年

1.1 本章导言 / 3

1.2 有言在先

——香港问题的持续诊断 / 11

历史契机论 / 11

楼市炒到七月一日 / 16

中央适当干预论 / 19

香港需要厘订新的施政哲学 / 23

积极不干预主义妨碍经济转型 / 26

《香港再出发》宣言 / 29

当前形势——世界篇 / 34

当前形势——中国篇 / 38

当前形势——香港篇 / 42

要认真学习胡锦涛主席的重要讲话 / 46

1.3 时代快照

——回归十五周年的剖面观察 / 51

气喘不过来的 2012 年 / 51

不能继往 只好开来 / 56

我们是“建设派” / 60

这是选举工程呀,蠢才! / 63

香港社会新共识正在扩大和巩固中 / 67

第二章

政治与传媒

2.1 本章导言 / 73

2.2 热闹民主

——传媒与街头运动的问题 / 80

香港破坏性媒体生态不可持续 / 80

且将冷眼看螃蟹 / 84

保育和公义无分左右 / 89

人心思乱还是思定? / 93

以脚向反对派激进说“不” / 97

咨询应付不了政治斗争 / 101

主流开始不安和不满 / 105

超越“烂苹果范式” / 109

2.3 议会内外

——党派政治的八卦 / 113

筛选是选举民主的必要程序 / 113

“好民主”胜“快民主” / 117

茶垢神话和恶性循环的诅咒中 / 121

“三权合作论”并无不妥 / 125

异化了的“民主” / 130

“公投起义”逼特首回应 / 135

民主党的困境与机遇 / 139

以民主法治标准检视民主党的要求 / 143

民主党需要认真反思 / 147

堆填区闹剧的教训 / 151

继续理性讨论政改 / 155

排除假议题 重新聚焦“十二五” / 159

跟白顶红 愚不可及 / 163

第三章

经济与发展

3.1 本章导言 / 169

3.2 刻舟求剑

——种种政策和思维的老皇历 / 176

房地产商要自觉回馈和撤出香港 / 176

搞完八万五,来个八千五 / 180

未来更须“审时度势” / 184

挑起大局 自救互助 / 188

高铁还须建 / 192

反高铁是因小失大 / 196

快乐的无知 / 200

空笼换鸟 / 204

官商要勾结 / 208

3.3 乘流而上

——泛珠三角经济融合的大格局 / 213

快速启动香港金融业转型提升 / 213

从香港看《珠江三角洲地区改革发展规划
纲要》 / 221

回复香港的流动性 / 228

港沪瑜亮之争 / 234

珠长之争 / 238

“十二五”考验港人的“转数” / 242

回复香港希望和活力 / 247

未来几年的大机遇 / 252

不能让“十二五规划”失之交臂 / 257

恢复社会朝气活力 大力扶植中小企业 / 263

寄语年轻一代 / 267

第四章

陆港关系

4.1 本章导言 / 273

4.2 错觉桃源

——殖民地的一套世界观和中国观 / 282

爱国者与治港人才 / 282

香港推行国民教育的正反经验 / 289

香港没有“次主权” / 294

身份认同问题的真正所在 / 298

国民教育是什么和不是什么 / 302

感觉构建现实？

——论港台两地本土意识(二之一) / 306

以“中国模式”蒸发本土意识

——论港台两地本土意识(二之二) / 312

反对国民教育无效 / 318

美国干预香港实录 / 322

朋友,你已受袭击 / 332

“胶”人“胶”语 噏得就噏 / 336

4.3 划地自牢

——感觉良好地坐守围城 / 340

评“中央限制论” / 340

请退回到黄线之后！ / 344

尾巴与狗 / 348
中央的“有作为”需要进一步调整 / 352
被牺牲的香港
——香港往前走系列之一 / 356
特首依靠谁？
——香港往前走系列之二 / 360
救救孩子 还他们生路
——香港往前走系列之三 / 364
三条路线的斗争 / 369

第五章

中国模式

5.1 本章导言 / 375
5.2 展望中国
——对国内发展道路的观察 / 384
明天的憧憬 / 384
中国发展新模式 / 389
开启中国文化定位系统 / 393
民主非西方专利 / 397
中国能不民主吗？ / 401
发挥中国特色社会主义的优越性
——经略 2020 年之指导思想 / 405
写在六十周年国庆前夕 / 414

“五四”和“德先生” / 419

辛亥百年 中国复兴 / 423

王道大国 / 427

港台合力推进“中国模式” / 431

从香港看中共十八大 / 436

5.3 面对世界

——析述中国与全球形势 / 441

金融危机逼中国思考 / 441

救“实物经济”易,救“赌博经济”难 / 445

前事不忘,后事之师

——重温“大萧条”的一些经验教训 / 449

蚂蚁与草蜢

——金融海啸深入反思之二 / 453

准备战争 坚持和平与发展 / 457

再不能继续“韬光养晦”了 / 461

对美欧文化的批判

——香港另一个需要做的示范 / 465

与美总领事杨苏棣谈人权 / 471

两希文化末路的危与机 / 475

第一章

回归十五年

1.1 本章导言

1842 年是中国历史一个永远的碑柱,是中华民族跌碰蹒跚地踏上现代世界舞台过程中的第一道伤痕。从此以后一百多年的自强不息之路,都以此为起点。而香港,作为《南京条约》一纸城下之盟而割出去的殖民地,正是这碑柱的基座、伤痕的位置。

因而香港的回归,别具深刻的意义。其首要象征乃完璧归主,是中国被 19 世纪列强侵略的历史老账本上最后的一划;^①而事实是,中国早在抗战和朝鲜战争的沙场上、在联合国安理会的会议桌上、在北京的鸟巢里、在各个尖端领域的实验室里,就踏上了民族复兴的阶梯,即使是深入骨髓的伤口,也早已愈合得比往昔更健实。所以,香港回归对中国的价值尚不止此,而更有把“西方的一部分”割过来的意味,分别只是:以前是“割让”,现在是“割回”。

换句话说,“回归”并不只是历史的一个镜像。在镜像之中,一切反转,仿佛时间的逆推;然而在现实中,虽然主权的箭头 180 度地反过来,但香港的文化、政制、经济,却依然保留了殖民时代之遗风,这就具备了深远意义。对香港来说,固然那曾经殖民化的,要去殖民化,那曾经被剥离在民族现代化进程之外的,要融入国家在世界舞台上的竞逐之旅,找到自己的角色;但对中国内地而言,这曾经被割予西方世界的、被套上西方制度和观念的小城

^① 澳门早在明代已割让了,但更像是明廷因为没有领土意识,糊里糊涂随便给人的。

市,一度比自己先进甚多;而今分道扬镳百余年,中国已在全新的、异于西方的发展道路上走远了,走到旷宕无际的路口,香港正适逢其会,是一个及时的参照物。

这就是香港回归的更深层意义。前政协主席李瑞环同志早已说过,香港就像一个古董茶壶,其茶垢自有其价值所在;如果随便抹去,那就只是一个破陶壶子罢了。因此,“总设计师”邓小平同志所提出的“一国两制”回归方案,不只是一般人所想的稳定人心之举,而更有把香港当作是中国改革开放、长远发展的一种借鉴对象与相砥砺同济之意义。

那么,这浸酿了170多年的西式茶垢,对于中国这一泡茶,到底能增添什么风味和营养呢?这就是这一册文集的主题。

我们且把视角从历史拉回现实。1984年《中英联合声明》签署之日,即订明香港将在回归后施行“一国两制、高度自治、50年不变”政策,来保存这一片“茶垢”。在回归后,《香港特别行政区基本法》得到落实,香港继续资本主义经济,并在港英时代的基础上向民主政制继续推进。比如在港英时代,港督乃由英王委任,有绝对权力;回归后的特区行政长官(特首)则由间接选举产生,且普选时间表已订定,下一届(2017年)即可普选。在港英时代的大部分时间,立法局只属咨询性质的机构,且地区直选议席最多时只有20席,不及功能组别之30席,而功能组别的选民基础甚窄,不少议席的民主水平最多只如同间接选举;现在,议会之中的地区直选和功能组别议席已经持平,功能组别的选民基础亦已大大扩阔,并且加强了部分议席的直选元素,而议会也“货真价实”地担当了立法、表决政府议案、监察政府等西方传统“三权分立”框架下的机能。

然而,制度上的前进也受制于诸多内、外因素的影响,在这15年间,香港的发展绝非一帆风顺。在回归过渡时期,中方为保障未来特区之利益,曾

对港英政府作出限制卖地措施,造成了房地产泡沫;回归之后仅一年就发生的亚洲金融危机,将此泡沫刺破,给香港的发展予以重重的一击,也使香港人对97回归造成了负面印象。2003年爆发的“非典”把香港经济推向谷底,而在其后多年,香港因为各种原因没有及时地推动产业转型,经济结构依然脆弱,因而在2008年的“次贷危机”和美国“量化宽松”的压力下再度受挫;即使和内地签署了《内地与香港关于建立更紧密经贸关系安排》(CEPA),在基尼系数高逾0.5的情况下,也不能充分让全体市民受惠。在政制上,循序渐进的民主步伐固然让一些妄求“撒豆成兵,一蹴而就”的反对派不满,而经济因素更使这种不满被放大。在2003、2004年,当香港陷入经济的最低谷时,市民就在政客的“反对二十三条立法”和“双普选”^①口号之下大规模游行。从此之后,社会的戾气渐增,年轻人动辄发起抗议,且冲突的激烈程度越来越高。在2008年国际金融危机之后,社会矛盾一一浮现,到了2012年即回归的15周年,部分年轻人对中国内地的反抗情绪日益高涨,甚至举起了殖民时代的港英旗帜示威游行。

回顾2012年香港最主要的政治新闻,一是特区行政长官选举,二是反国民教育浪潮以及连带的立法会选举。我们可以从中观察今日香港社会的一个侧面。

2012年的行政长官选举与回归后历届特首一样由间接选举产生,且这次的选举委员会——由社会各界推选出来的间接选举代表——比过往扩大了50%,由800人增加至1200人。由于下一届特首即可普选,因此这次选

^① “二十三条”,《香港特别行政区基本法》第23条,指香港应“自行立法禁止任何叛国、分裂国家、煽动叛乱、颠覆中央人民政府及窃取国家机密的行为”;2002年,当香港政府意欲落实此条文时,遭到激烈反对。“双普选”指社会上要求在下一届2007年特首选举及2008年立法会选举中实行直选的思潮,其背景为当时反对派指各种社会问题和经济困难乃源于特首及立法会非全面普选产生。

举可以视作普选的前奏或预演,社会各界的讨论、传媒的操作,都可以为下一届而热身。

可是,在整个选举过程中,各大传媒所争相报道的,并不是几大候选人——梁振英、唐英年、何俊仁——的政纲和立场,而是他们的私事,比如唐英年的私生子传闻、梁振英的绯闻;而住宅僭建(违章增建)风波一起再起,唐英年和梁振英先后遭殃,记者甚至动用工程升降台来偷拍他们的住宅内部。固然,个人生活是否检点、住屋规条有否严格遵守等事,是评量候选人的一个切入点,但是,当传媒和市民都只抱着娱乐新闻的角度来挖掘、窥探这些细节而忽略候选人的整体政纲时,特首选举就沦为了一场公关技巧的比试和表演;真正关乎700万市民福祉的政纲、抱负等,鲜有人重视,香港的未来应该怎么走?在国家发展中应该担当什么角色?也不是大众的焦点。部分政党和传媒除了娱乐新闻式炒作之外,就是一味“反共”,不分青红皂白地认为只要和中国内地发展方向背道而驰,就可以凸显“本土文化”的价值和保留竞争力。因此,反对派径指梁振英乃“地下共产党”,然后大加挞伐,好像共产党在香港是非法政党一般;而其临时任命的一名助理^①在内地的共青团员身份,这么一件普通到不得了的事也被炒作为晴天霹雳一般的爆炸性新闻,成为了“破坏一国两制的阴谋”。

而这种情况,在稍后爆发的反国民教育浪潮中变本加厉。

国民教育之目的在于提高香港新一代对祖国的基本认识,也是“去殖民化”的一种措施。早在2004年,特区政府教育统筹局即已资助“香港教育工作者联会”成立“国民教育中心”。至2007年,胡锦涛主席到港时提道:“要

^① 指陈冉。陈于清华大学毕业后负笈香港大学并取得双硕士衔,后于2008年被聘为梁振英的助理;梁振英当选特首之后,陈获聘为候任特首办职员,得到公务员事务局批准。反对派舆论就此大做文章,指控为中共渗透。

重视对青少年进行国民教育,加强香港和内地青少年的交流,使香港同胞爱国爱港的光荣传统薪火相传”,重申了国民教育的重要性。前任特首曾荫权在近年的数份施政报告中,也一直提及国民教育应该予以重视,要继续推行;在2010年,更决定为“国民教育”与“德育”设立“德育及国民教育”一科,开始筹备工作。在2011年,政府举办了八场咨询会议,邀请教育界人士参与,然后于2012年拟订“德育及国民教育科课程指引”,让各中小学按照指引,在三年的展开期内自行订立课程内容。以上都是在上届特首曾荫权任内已经完成的。

可是梁振英当选特首刚上任之际,国民教育在社会上突然引起轩然大波。数以万计的大专生甚至中学生,在“反共产主义洗脑”的口号下,一窝蜂地搞游行示威,于不久之后的立法会选举前夕,更在政府总部外集会和绝食,要求政府撤销国民教育课程,少数人口称“反共产主义”,却竟举起了殖民时代的港英旗和带有“独港”倾向的“香港城邦自治运动”的“龙狮旗”,把运动引导至主权、民族立场问题的危险境地。

事实上,在一国两制的框架之下,政府的教材指引根本没有宣传共产主义或社会主义的意图,纵有提及,也都只是站在阐述客观历史的角度上。国教科的全称即“德育及国民教育科”,目标是品德和国民意识的培养,课程包括了对国家和民族的自然地理、政制、经济、历史与现状认识,既有对成就的赞美以培养民族自信,也有对时下政经问题的反思;然而,绝大部分抗议的年轻人根本没有看过整套指引,而对于事件的导火线——一份可供自由选择的教材——也在传媒的断章取义及栽赃之下,不加思考群起附和。他们在集体情绪化之中,在传媒和政客的煽动下往政治的火线上冲,把国家观念的教育和民族情感的培养,盲目批判为“洗脑”,诋毁任何对中国内地的客观叙述。这次浪潮,名义上乃“反抗洗脑手段”运动,表面上乃“反共麦卡