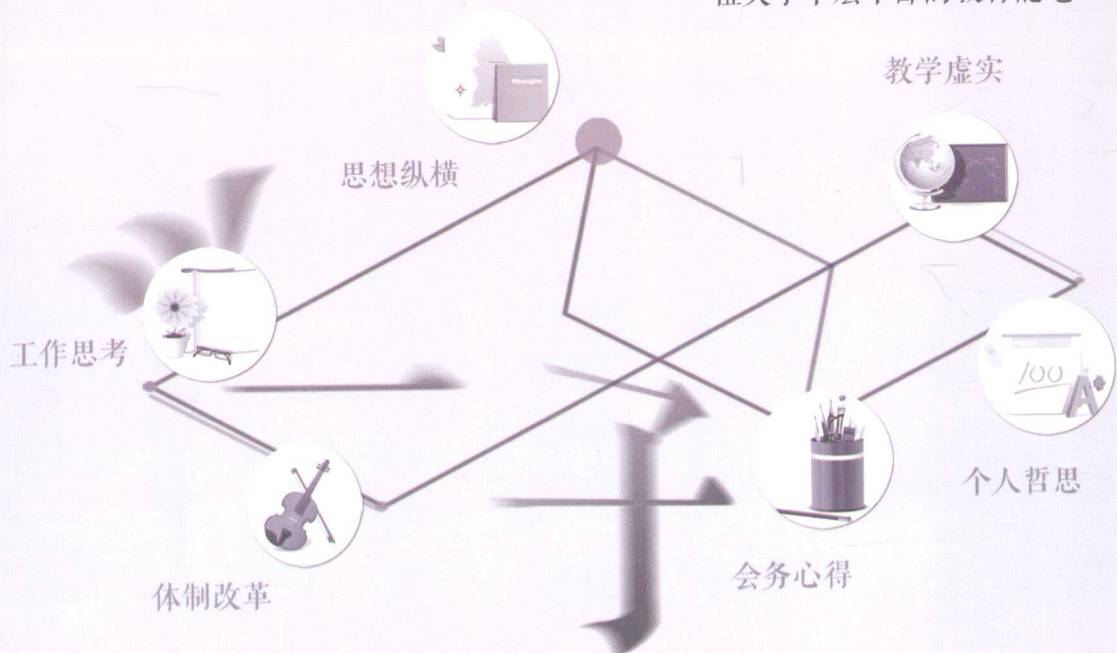


DA XUE LIXING

大学理性

一位大学中层干部的教育随笔



湘潭大学出版社

本书获浙江农林大学人才启动项目资助

DA XUE LIXING

大学理性

一位大学中层干部的教育随笔

付八军◎著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学理性：一位大学中层干部的教育随笔 / 付八军著. — 湘潭：湘潭大学出版社, 2013.10

ISBN 978-7-81128-550-5

I. ①大… II. ①付… III. ①高等教育—文集 IV. ①G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 265566 号

责任编辑：陈美桥

封面设计：刘 扬

出版发行：湘潭大学出版社

社 址：湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真)：0731-58298966 0731-58298960

邮 编：411105

网 址：<http://press.xtu.edu.cn/>

印 刷：长沙理工大印刷厂

经 销：湖南省新华书店

开 本：787×1092 1/16

印 张：22

字 数：320 千字

版 次：2013 年 10 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81128-550-5

定 价：48.00 元

(版权所有 严禁翻印)

目 录

思想纵横

人文社会科学研究应该走下神坛	(1)
给教育研究者一份特别的礼物	
——30 个未能完成的研究题目	(9)
智量	(24)
大学的五种功能	(27)
领导干部的六种类型	(29)
“麦可思”在中国的市场有多大?	(31)
喜新厌旧亦是学术本性	(34)
高瞻方能远瞩	(37)
学术创业：大学的第三个中心	(40)
大学的办学特色，主要体现在学科	(43)

体制改革

什么样的高校领导体制是最理想的	
——从党委领导下的校长负责制“十个设问”说起	(47)
从根本问题改革与从具体问题改良	
——增强高校办学自主权的两种思路	(53)
大学就是“政府”	(60)
大学改革，从章程开始	
——赴深圳参加“高等学校章程制定暂行办法”研讨培训班	(64)

大学章程是校内宪章

- 要研究性地开展大学章程制订工作 (72)

综观国内“985工程”高校管理体制创新

- 参加“建设中国特色现代大学制度”试点工作中期总结暨研讨会所获 (84)

考核评估是推动大学变革与发展的源动力 (104)

理顺大学内部的各种考核与激励 (109)

品评“华西模式” 思考体制改革

- 记华西村之行 (124)

三句话可以感知一位大学二级学院院长的心声

- 在农学院半个小时的调研 (134)

教学虚实

重视教学，该从哪着手？ (141)

校级“质量工程”建设重在规划制订与经费管理 (145)

专项之痛 (150)

找准激励机制，推动科技竞赛 (156)

专注一个领域同样能够傲立强校之林 (163)

综合就是创新

- 从“当代高等教育的核心理念”的提纲说起 (168)

教学方法创新是实现大学教师教学质量提升的突破口

- 别敦荣教授的报告给我带来的思考 (173)

课堂教学是一门大学问

- 针对《大学生成长专题》课程的自我反思 (179)

生态校园的育人功能从哪里体现出来？

- 参加校园生态文化建设座谈会 (183)

大型话剧《六美歌》带给我的思考	(188)
-----------------------	-------

会务心得

校友捐款是衡量大学好坏的重要指标之一

——浙江大学鲁东明教授来校讲学的几点收获	(195)
----------------------------	-------

办大学既要找市长，更要找市场

——赴江苏大学参加第五届“大学经营与管理”国际论坛	(201)
---------------------------------	-------

把寻常之语做实做好就会不寻常

——黄达人校长带给我的收获与体会	(207)
------------------------	-------

借鉴苏大经验，贵在学习理念

——一份特别的“请假报告”	(215)
---------------------	-------

高等教育国际化的实质在于先进科学文化的交流与吸收

——赴温州参加浙江省高等教育科学专业委员会 2011 年会	(220)
-------------------------------------	-------

生活即学习，生活即工作

——在国家教育行政学院学习的收获与体会	(225)
---------------------------	-------

“一流学科主要围绕一个重大问题开展研究”

——记 2012 年浙江农林大学暑期中层干部扩大会议	(244)
----------------------------------	-------

抓好学科建设是办好二级学院的关键

——陪同宣勇书记赴二级学院调研心得	(250)
-------------------------	-------

学科要出课程，课程组成专业

——聆听宣勇教授的“纵论大学学科建设”	(254)
---------------------------	-------

学术报告的三种追求

——参加潘先生从教 75 周年庆典	(260)
-------------------------	-------

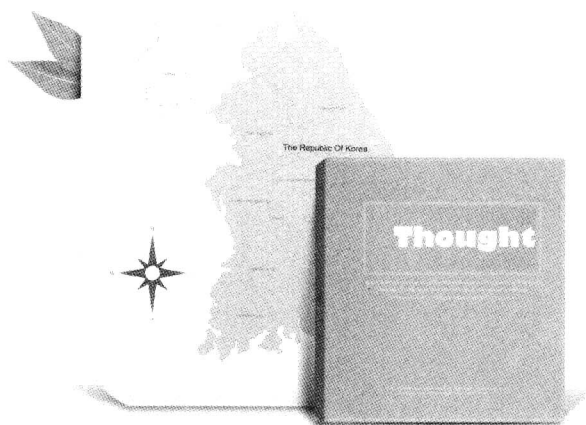
工作思考

大学规划的实与虚	(265)
大学改革可否静悄悄?	(269)
中央文件如何学?	
——学习 2012 年中央一号文件	(272)
生态与创业: 大学的两大战略性使命	(276)
学术成果如何定级?	
——知识应用是检验学术成果的重要标准	(282)
培育大学品性, 当从校训开始	
——“农林七贤”研讨校训	(286)
高等教育研究机构在大学中扮演什么角色?	
——从红色大学到绿色大学的第一个工作思考	(293)
小机关大社会, 人少能干大事	
——新单位新岗位的新刺激	(303)
从文件看大学文化	
——高等教育研究基金项目管理办法立意	(308)
这种考评重在交流	
——年度考评报告可以这样讲	(313)

附录 个人哲思

教育哲思 100 句	(321)
生活哲思 100 句	(331)
后记	(340)

思想纵横



人文社会科学研究应该走下神坛

世界本来是统一的。不过，自从人类诞生以来，人们对世界的认识就是从片面、局部开始的。后来，从科学的角度，人们把世界分为人文科学、社会科学与自然科学。在学术界，前两者常被统称为人文社会科学；在行政管理部门，人文社会科学又多采用“哲学社会科学”一词。人文社会科学，与自然科学相对应，以人和人类社会作为研究对象，应该属于所有人的科学。然而，从学术语言的表达来看，人文社会科学研究排斥大多数人，成为少数人的科学，人文社会学科成为少数专业工作者的学科。换言之，人文社会科学研究越来越专业化，越来越深入深入甚至浅入深出，越来越远离大众，成为一群人的“孤芳自赏”。当前，要推动人文社会科学研究的繁荣以及提高其成果的贡献率，人文社会科学研究应该走下神坛，走出象牙塔，走向大众，推崇那种让我们易于理解且乐于阅读的文风。

一、人文社会科学研究为何要走下神坛

从其自身的学科特性来看，人文社会科学的研究对象是具体的、现实中的人与社会，不是抽象的、看不见的自然规律，与我们每个人息息相关，也为我们所感知。一位物理学家揭示天体运动轨迹，一般人只能凭借想象力去理解；而一位经济学家揭示商品流通过程，大众能在现实生活中体会。一位神学家宣扬虚无缥缈的上帝，一位历史学家宣讲远去的历史人物，虽然也只能凭借想象力，但这是对我们自己及所处社会的

推理、反思与回答，“人是怎么来的”、“过去的人是怎么样的”等，这种“回答”比我们对天体运行规律的“追问”更有亲切感，更能产生共鸣。当然，三大科学领域，或者说杰罗姆·凯根所谓的“三大文化”，都是相对的，这既囿于人类认识世界的局限性，也是我们认识世界的一种有效途径。毫无疑问，在这种人为设定的科学分类情况下，自然科学研究也应该采用最有效、最简约、最直观的学术表达方式。但是，相对自然科学而言，人文社会科学研究更应该采用这种方式。因为，这门科学更是大众的。既然人文社会科学来自大众，其研究就应该还给大众，为大众所接受，而不能高高在上，俯视苍生，成为少数专业工作者自娱自乐的小天地。

从其科学思想的来源看，人文社会科学研究科学思想不只是来源于少数人的观察、实验与思考，普通大众的言论与观点都是我们人文社会科学研究的重要素材。一位化学家研究分子原子结构，可以待在实验室里，不需要与普通老百姓打交道；一位社会学家研究社区文化，则必须走出书斋，听取社区老百姓的心声。尽管一位历史学家、神学家甚至哲学家等，他可以远离大众关起门来创作，可以钻进故纸堆中发动自己的想象力，但是，他的头脑中一定有现实的人与社会，并成为他启动思维的基础素材。否则，这种研究要么就像一个没有用仪器观测过物质分子运动的人研究分子一样荒诞不经，要么就像一个不谙世事的小孩大谈人生与社会一样信口雌黄。无法想象，既然人文社会科学研究需要从普通大众那里获得素材，为何不让普通大众更主动更乐意地知道我们在研究什么、如何开展研究、研究出来了什么等，以实现信息对称呢？只有老百姓容易理解且乐于学习我们的研究成果与思想主张，他们才能更好地与我们合作，为我们提供更多鲜活的研究素材。

从其研究成果的应用看，人文社会科学是关于人类自身的科学，只有那种深入浅出的研究范式，才能被广大老百姓接受，才能最大限度地

实现人文社会科学研究的价值与功能。一位历史学家的研究成果，在保证史料真实的基础上，如果能够把人们带进虚拟的历史世界，让人们轻松地观察这个世界，那么，这样的研究成果才会被大众喜闻乐见。一位经济学家的某项研究成果，应该能够收放自如：该简洁时，几句话就能很直观地揭示本质，例如商品的价值规律；该详尽时，就像把人们带进了大观园，羊肠小道，纵横交错，但井井有条，景色宜人，让人醉在其中，最后又能让人轻松走出。对于一位教育学家来说，如果自己的研究成果还不能让大众很好地理解而仅限于个别专业人士的“取悦”，这种研究成果也就没有意义了。

二、人文社会科学研究能否走下神坛

人文社会科学研究应该走下神坛，既基于该门科学的客观要求，也基于我们的价值预设。但是，这不等于人文社会科学研究一定能走下神坛。在许多人看来，“研究”是高雅且神秘的，属于少数人的事，理应与社会大众保持一定的距离。在笔者看来，“研究”高雅但不神秘，尤其是人文社会科学研究，属于所有人的事情，应该且能够走向大众。人文社会科学研究之所以能够从过去被供奉的神坛上走下来，除了其学术观点能为大众所感受外，至少还有以下两个原因：

其一，学术语言只是一种工具，工具越简洁越好，越方便越好。我们知道，任何一种工具，如果使用起来特别复杂，那么这种工具是很难走向市场的；在两种可供选择的同样功能的工具中，人们毫无疑问会选择易于操作的那种。语言文字同样属于一种工具，人文社会科学研究只是借助这种工具表达思想观点与理论见解。在学术语言的表达过程中，如果我们选择那些晦涩难懂、故弄玄虚的表达方式，只会让工具越来越复杂，越来越不为大众所接受。如前所述，人文社会科学研究，无论从其学科性质、思想来源以及成果应用来看，不只是几位专家学者的事，

而是可以且应该为广人民所接受。

无论我们多么怀旧，肯定没有多少人愿意让简化字再回到以前的繁体字，让白话文再回到以前的文言文。学术语言只是载体，其思想才是内核。人文社会科学研究最好的表达方式，就是应该尽可能采用最简单的工具，表达最深刻的道理。人文社会科学研究者就是要追求让更多的人看得明白，看得轻松，看了有启发。越能把复杂的问题以简要优美的文字表现出来，越能体现其在语言上的驾驭能力和在学识上的非凡造诣。因此，无论是标题还是行文，那种深入浅出、通俗易懂、语言精练、诙谐幽默却说理深邃的文风，才是大众的至爱。

其二，理解是文风的基础，理解得越透彻，表达出来才可能越流畅。在谈自己的家庭与历史时，我们每个人都会如数家珍，娓娓道来，其表达之所以如此流畅，是因为我们对这些问题非常清楚，耳熟能详。但是，在对一个你并不理解的问题发表看法时，你可能闪烁其词，逻辑混乱，让别人听起来费解。二者的差别，关键在于我们对不同问题的理解程度不同。在我看来，对一个问题真正懂了，大彻大悟了，并将别人的思想消化了，写出来的文章就一定是优美的、通俗的。正如叔本华所言，“只有不清晰的思想，才会用晦涩难明的文字来表达”。同时，无论是对基本理论的研究，还是对具体实践问题的分析，我们大都有一个共同的目的，那就是推动事物的发展和进步，促进主体人的成长与幸福。因此，从表达上看，深入浅出的文章就是好文章；从思想上看，言之有理的文章就是好文章。

人文社会科学领域的不少“大家”，语言朴素，思想深刻，结构严谨，言简意赅，高中毕业生就能读懂；再看看当前不少学术论文，简单的道理却让人读得一头雾水。其间的差别，主要缘于学问功底差距。可见，表达形式“深奥”，并不意味着学术思想深奥。当然，我们得承认，有些研究过于宏大，有些术语过于抽象，在学术语言的表达上，往

往深入深出，难以做到深入浅出。但是，绝不能仅仅凭学术语言的深浅来判断研究成果的深浅。可以说，系统深入的研究与表达形式无关。只不过，要让研究成果更好地被应用与推广，我们要做的工作就是最大可能选择“浅出”的表达形式。

三、人文社会科学研究怎样走下神坛

当前，人文社会科学的硕士、博士学位论文有三个固定的套路：整文献、搬理论与亮方法。应该说，这种招式本身没有错，问题就在于我们将这种招式由手段变成了目标。

从“整文献”的角度来看，不少论文直接引用了大量文献，成为文献的堆砌，剔除几条较有价值的观点之外，整篇文章就没有什么可取之处了。从“搬理论”的角度来看，为了说明某个问题，不少论文摆摊似的援引大量理论，成为某种理论的再次介绍与复杂阐释，反而自己创新的东西就没有了。于是，撰写学术论文的过程，就是一个“文献堆砌”与“理论搬家”的过程，将研究手段上升为研究目的。在我看来，参考文献与既定理论在正文中过多，是患了“消化不良症”的表现，除非你是在撰写文献综述。就是撰写文献综述，也不是简单的文献堆砌，而是对文献观点的分析、归类与概括。事实上，只有在广泛阅读与深入思考的基础上，我们才能将文献的丰富性与理论的高深性以一种符合自己的语言表现出来，就像蜜蜂采蜜，博采众长，自成一家。

从“亮方法”的角度来看，许多作者在介绍自己的研究成果时，似乎方法的选择比学术观点更为重要。在我看来，选择什么样的方法，取决于我们研究的内容与目标；最后选择什么样的方式来表达，取决于我们对研究成果的理解程度。例如，研究我国古代的科举制度，只有当你觉得文献资料不够完整，有必要开展实际调查之际，才会考虑也自然会想到开展实践调研。否则，只是为了调研而调研，为了方法而方法。

从某个层面来说，我们过于强调某些方法，正是人文社会科学研究缺乏自信的表现。

看不懂的文章，不一定是好文章。易懂且看了有收获、有启发的文章，一定是好文章；在此基础上，文笔流畅，语言精简，则是美文了。这种美文，应该是人文社会科学研究的终极追求。不过，学术语言的“美”区别于散文的“美”，不是华丽辞藻的拼盘；亦区别于小说的“美”，不是主观臆断的想象；而是一种最准确又最简单地向人们讲授科学内容的学术表达范式。进一步说，这种学术表达范式，要把握三个方面：不说废话、用词准确、深入浅出。这三点，或许就是人文社会科学学术语言的表达基准。

不说废话，可谓学术表达的底线，体现学术语言的凝练与规范，让人们在最短的时间内获得最有效的信息，这也是追求效率在学术表达上的体现。反观当前我们的人文社会科学研究成果，不少文章废话连篇，一些硕士、博士论文可以压缩一半以上的内容。用词准确，可谓学术表达的灵魂。这就要求我们字斟句酌，力争让每一个字、每一句话、每一篇文章都经得起推敲。当前，有种说法叫“楼市炒楼盘、股市炒股票、学界炒概念”。确实，正因为我们用词不准确，使得不少人文社会科学研究就是在“炒概念”，不仅形成了大量的重复研究，而且造成了学术语言的模糊不清，推崇了“雾里看花”的表达范式。深入浅出，可谓学术表达的至高境界，这要求作者站在读者的立场上，选择最有利于读者阅读的表达方式。达至深入浅出，需要作者深入研究、理解透彻、思想深邃、厚积薄发，此可谓人文社会科学研究的终极追求。

总之，人文社会科学研究应该走下神坛，走出象牙塔，走向大众。只有这样，人文社会科学才能真正繁荣，才能真正“活”起来，才能真正为人类社会更好地服务和利用。

(2012年4月13日)

给教育研究者一份特别的礼物

——30个未能完成的研究题目

就创作来说，40岁以后，如果离开行政岗位，我将同时开辟三条战线：一是基于教授岗位的学术论著；二是那些率性而作且注重可读性与思想性的随笔；三是期望照亮人类的小说。就学术论著来说，到目前为止，署了我名字的每一篇论文，都有一个创新性观点，都是个人亲自撰写。有时候，我的脑海里同时冒出几个创新性的观点，在阅读与讨论过程中，这种现象更加容易出现。自攻读博士学位以来，我积累了许多这样的观点。原计划只要有时间，我将对这些观点进行阐述，将它们变成一篇篇的学术论文（甚或随笔）。可是，参加工作后，我根本挤不出更多的时间撰写论文。尤其近年来，行政事务增多，加上开辟“小说”战线的跃跃欲试，使得我更加不能也不愿再花更多的时间撰写那些“深入深出”甚或“浅入深出”的学术论著。在这种情况下，积累的那些尚未阐述的创新性观点怎么办？经过岁月的洗礼，在这近百条观点中，不少仍然具有较大的学术价值。为此，我觉得应该把它们选择与梳理出来，与大家共享，特别希望那些能够产生思想共鸣的教育研究者将它们变成一篇篇的学术论文或者随笔。那么，以后在脑海中冒出来的创新性观点，我该如何办呢？由于没有时间阐述，我会将之变成哲言。在《大学与人生——献给那些在大学中追梦的人》（湘潭大学出版社，

2013 年版)^①一书，就有教育哲言与生活哲言各 80 条。下面，就将近十年来积累的但还没有时间好好阐述且至今仍有学术价值的观点整理出来，作为一份特别的礼物，献给广大的教育工作者。

题目 1：学术中立与价值无涉

基本观点：学术中立并不意味着不偏不离、四平八稳，关键在于其观点是否是作者内心深处的真理观，不受外界左右与影响，全是个人本身所坚持的。因此，一个人坚持教育产业化，另一个人反对教育产业化，从其表面都看不出他是否违背价值中立，关键在于他提出的观点是否是其个人坚持的真理观（主观），是否被某种利益集体利用作为代言人（被动）。由此可见，考察一个学者是否属于捐客，不能从其观点来定论，而要看其观点是否属于他的真理观，是否在背后存在交易。同时，每个人的观点都有一种价值取向，不存在价值无涉的观点，这与学术中立不矛盾。

题目 2：高等教育 = 职业教育？

基本观点：从学界的普遍定义来看，高等教育通常被视为一种专业教育。专业是社会分工和社会行业在高等教育领域的一种反应，也即职业的学科形态，在高等教育中的普通教育是为专业教育服务的。因此，如果将高等教育定位为专业教育，那么，高等教育就是职业教育。

但是，当前大学教育中的本科教育更加注重基础性和普遍性，也就是更趋于通识教育。更加专业化的教育推迟到研究生阶段或者是工作后

^① 2013 年 1 月，拙著《大学与人生——献给那些在大学中追梦的人》、《走进大学——献给那些关注大学天空的人》两本书在湘潭大学出版社出版，这两本书收录了自 2001 年至 2011 年十年间的报告、哲言与 1/3 的随笔。下同。