



汉语主观性主观量
框式结构研究

董淑慧

宋春芝 / 主编

*Hanyu Zhuguanxing
Zhuguanliang
Kuangshi Jiegou Yanjiu*

南开大学出版社

汉语主观性主观量 框式结构研究

主编：董淑慧 宋春芝

撰写：曹学昌 陈凤霞 贾蕊欣

周 青 李 琳

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

汉语主观性主观量框式结构研究 / 董淑慧, 宋春芝
主编. —天津: 南开大学出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-310-04333-0

I. ①汉… II. ①董…②宋… III. ①汉语—研究
IV. ①H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 236529 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

唐山天意印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

210×148 毫米 32 开本 10.375 印张 2 插页 256 千字

定价:24.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

本研究得到南开大学基本科研业务费
专项资金项目(NKZXB10014)经费资助

序

淑慧女士把她及其团队的大作《汉语主观性主观量框式结构研究》发给我，让我帮忙写“序”，这使我有先睹为快的机会，读后真是受益匪浅。

该书研究的对象是汉语中表达主观性和主观量的“框式结构”。所谓“框式结构”，用邵敬敏先生在《“连A也/都B”框式结构的争议及其框式化进程》（2008）一文中的定义则为：“前后有两个不连贯的词语相互照应，相互依存，形成一个框架式结构，具有特殊的语法意义和特定的语用功能……”李振中在《试论现代汉语框式结构》（2008）一文中也给出过定义：“由固定成分搭配而成的一种具有框架性质的固定的语法结构。任何框架都由‘框架’和‘空位’两部分构成。”“框式结构”具有“固定性、独立性和生成性”等特点。该书基于这样一个“框式结构”的认识，把讨论范围限定于短语和单句层面；理论上以构式语法理论为主，侧重形式与意义相匹配的整体意义和功能的研究。从研究角度看，着力探讨和挖掘汉语“框式结构”所隐含的“主观性”和“主观量”的特性。

汉语构式语法研究，在此前3~5年中曾热过一阵子，有过不少针对汉语语法结构的专门研究，对汉语构式语法研究起了很大推动作用，令人耳目一新。但一些研究确实存在着偏重构式形式或单一表层意义而对于深层意义挖掘不够的问题。淑慧女士及其合作者的研究是将框式结构与其所隐含的“主观性”和“主观量”紧密结合，从共时角度描述框式结构的整体意义和句法特征，分

析其构成要素与整体意义的“互动”(interaction)作用,从历时角度探讨框式结构的历史演变过程及其演化机制,使相关问题的研究达到了一定的深度。例如:关于“看/瞧+NP+V/Adj+的”与“看/瞧+把+NP+V/Adj+的”研究。作者通过语料考察发现,“看/瞧+NP+V/Adj+的”与“看/瞧+把+NP+V/Adj+的”这两种框式结构存在能否相互转换及转换后的差异问题。能否转换与V/Adj的语义特征及V/Adj与NP之间的语义关系有关,也与说话人的主观情态有关。作者从语义特征及V/Adj与NP之间的语义关系上发现,是一价还是二价动词、是言语行为动词还是形容词、NP是施事还是受事都是二者可否转换的条件。从功能情态上看,有无“把”字结构对功能影响较大,“把”字结构具有“追究责任”的意味,制约着它只传达“责备”情绪,因此在表达这一主观情态时,不可与“看/瞧+NP+V/Adj+的”结构发生转换。显然,这种研究比以往的研究深入了许多,有语义、语用上的分析,也有语法、功能上的佐证,很有说服力。再如:关于主观量“好你个+NP”的框式结构。作者认为“好你个+NP”结构中的成素“好”是主观量标记和感叹标记,“好你个+NP”既可表达消极类贬义感叹,也可表达积极类褒义感叹。“好”在“好你个+NP”结构中的不同语义表达中起到不同作用,这一方面是由于“好”作为一个多义、兼类、高频词在不同语境中的虚化程度不同,另一方面也与说话人的主观认识、心理预期和情感倾向等因素有关。以往的相关研究仅集中关注“好”的性质和语法化,从词汇语义角度对它作出解释,而该文则尝试从语用的、动态的角度,考察其构式的整体意义,使问题的研究更上一个台阶。该书在“主观性”和“主观量”的框式结构研究中,还尽可能做到点与面的结合。如:上篇讨论的主观性框式结构中,由“A+到+不能(再)A”涉及程度范畴、由“V+哪门子+[N]”涉及否定范畴、由“看把+Np+Vp+的”、“看 Np+Vp+的”、“好你个+NP”、“你 V/VV(你)+C”等

涉及责备和褒扬范畴；下篇讨论汉语主观量框式结构是通过“V+上+数量结构”“V+他（它）+数量结构”“V+个+X”等来进行具体个案研究实现的。这种研究，不只局限在单一个案上，还将很多个案与所形成的局部系统、范畴整合到一起，不仅考察了一形多义框式结构各义项间的关联关系，还对其表义相似又有细微差别的构式，展开深入探讨。如“A+到+不能（再）A”和“A+得+不能A”、“看把+Np+Vp+的”和“看 Np+Vp+的”等，作者通过全面细致考察，一一给出差异描述和认知解释，使我们既可以得知该结构大的功能范畴，也可具体得知各种不同的结构形式的表意和使用条件的差异。

由此可见，该书对于汉语中所及框式结构的研究，已经达到一定深度，尤其在表示“主观性”和“主观量”的范畴及研究角度上有一定突破。该书的研究建立在全面细致观察的基础之上，对框式结构整体意义的把握，尤其对一形多义结构的比对分析，表现出研究细腻、全面的特点。这种研究无疑可以促使学界对于汉语中存在的框式结构给予更多的关注和更正确的认识，也提供更多新角度、新思路，推动汉语框式结构研究进一步深入。此外，尤其对于汉语作为第二语言教学将具有很大指导和帮助作用。例如：关于“看/瞧+NP+V/Adj+的”与“看/瞧+把+NP+V/Adj+的”，从功能情态上看，既可传达说话人“责备”的情绪，也可传达说话人“赞美”的情绪；而“看/瞧+把+NP+V/Adj+的”只传达“责备”情绪，由此二者不可相互转换。类似的分析概括总结在汉语教学中会有直接的帮助作用，有很好的实用价值。

读完这本书，还尤其令我感到欣喜和欣慰的是，我们的事业后继有人了！这部书的作者团队是一支年轻的队伍，她们有蓬勃的朝气、满腔的热情和钻研精神，不拘一格、不受束缚，有闯劲、有创意，又不乏语言研究功底、细心和耐心，这些良好的科研素质保证了她们能够提出新问题，关注新角度，运用新的研究

手段和方法，虽然一些研究还不够尽善尽美，一些问题的认识还有待商榷，但这恰恰就是科学进步的本有过程。我衷心祝贺她们取得的这一科研成果，并希望她们继续努力，为汉语研究、汉语教学事业做出更多更大贡献！

卢福波于南开园

2013-1-28

目 录

上篇 汉语主观性构式研究

绪 论	3
第一节 汉语框式结构研究概述	3
第二节 汉语主观性研究概述	17
第三节 理论和研究方法概述	26
第一章 责备和褒扬	37
第一节 概述	37
第二节 “看/瞧+把+NP+V/Adj+的”构式的语义功能 及演化	39
第三节 “看/瞧+NP+V/Adj+的”的语义功能研究 ——兼及与“看把+NP+V/Adj+的”的转换	68
第四节 贬责感叹和褒扬感叹的语义结构和语用功能 ——以“好你个+NP”为例	92
第五节 “你 V/VV (你)+C”构式多角度研究	108
第二章 程度	133
第一节 概述	133
第二节 “Adj/V 到不能(再) Adj/V”构式语义功能及 演化——兼及与“Adj 得不能再 Adj”比较	135
第三节 “不/没怎么+V/Adj”构式多角度考察	149
第四节 河北孟村方言程度表达式概述	169
第五节 河北孟村方言的程度副词“老”	174

第六节	蓟县话表程度的“形容词+儿+去+了”结构	185
第七节	蓟县话的两个特殊程度副词	192
第三章	警告	202
第一节	概述	202
第二节	“看不把+NP+VP”构式的语义功能	204
第四章	否定	217
第一节	概述	217
第二节	“V+哪门子+[N]”构式的语义功能及演化	218

下篇 汉语主观量构式研究

第五章	汉语主观量研究概述	231
第六章	汉语主观量构式研究	241
第一节	“V/Adj+上+数量”构式语义功能 及语法化的认知考察	241
第二节	构式“V+他(它)+数量”的语义功能	258
第三节	“动词+个+X”构式及“个” 主观量用法的认知考察	267
第四节	汉语主观量构式功能比较与演化规律	294
第七章	河北孟村方言的主观量标记：儿尾和子尾	305
后记		318

上 篇

汉语主观性构式研究

绪 论

第一节 汉语框式结构研究概述

一、“框式结构”的界定

本书的研究对象是汉语中表达主观性和主观量的“框式结构”。

汉语中有一些常用表达形式，如“说 V 就 V”（如“说来就来、说走就走”）、“大 V 特 V”（如“大写特写、大讲特讲”）、“越 V1/Adj1 越 V2/Adj2”（如“越说越气、越学越困、越走越慢、越快越好”）、“一 V1 就 V2”（如“一说就跳、一动就喘、一说就生气”）、“非 NP/VP 不可”（如“非你不可、非去不可、非要不可、非今天去北京不可”）、“看把 NP+V/Adj 的”（如“看把你乐的、看把他激动的、看把你们领导美的”），等等。这些表达形式以往通常归于“格式”。因其数量多，口语性强，使用频率高，有学者专门加以收集整理，已出版的有朱林清、莫彭龄、刘宁生等著《现代汉语格式初探》，武柏索等编《现代汉语常用格式例释》，常玉钟编《口语习用语功能词典》，刘德联、刘晓雨编《汉语口语常用句式例解》，张建新编《汉语口语常用格式例释》，陈如、朱晓亚

编《汉语常用格式 330 例》等。^①上述工具书所收“格式”，包括小句，也包括短语，还包括惯用语、俗语等。不过本书讨论范围限于“框式结构”，而非通常所理解的“格式”。

关于“框式结构”的定义和判定标准，有学者进行了讨论。邵敬敏在《“连 A 也/都 B”框式结构的争议及其框式化进程》(2008)一文中将“框式结构”定义为：“前后有两个不连贯的词语相互照应，相互依存，形成一个框架式结构，具有特殊的语法意义和特定的语用功能，如果去除其中一个（主要是后面一个），该结构便会散架；使用起来，只要往空缺处填装合适的词语就可以了，这比起临时组合的短语结构具有某些特殊的优势。就好比现代化的楼房建造，常常采用的框式结构一样，简便、经济、实用、安全。”^②李振中在《试论现代汉语框式结构》(2008)一文中给出的定义为：“由固定成分搭配而成的一种具有框架性质的固定的语法结构。任何框架都由‘框架’和‘空位’两部分构成。”^③从邵敬敏和李振中给出的例子可以发现，他们所认定的框式结构的范围既包括短语层面的“在……上”、“在……方面”、“似……非……”、“半 A 半 B”、“一 A 一 B”等，也有单句层面的“连……都……”、“非……不可”、“还 NP 呢”、“都是+NP”等，还有复句层面的“之所以……是因为……”、“既然……就……”、“别说……，就是……，也……”、“一方面……，一方面……”、“一边……一边……”等。但本书将框式结构的讨论范围限定于短语和单句层面。

① 朱林清、莫彭龄、刘宁生等著《现代汉语格式初探》，天津：天津人民出版社，1987年；武柏索等编《现代汉语常用格式例释》，北京：商务印书馆，1988年；常玉钟编《口语用语法功能词典》，北京：北京语言学院出版社，1993年；刘德联、刘晓雨编《汉语口语常用句式例解》，北京：北京大学出版社，2005年；张建新编《汉语口语常用格式例释》，北京：北京语言大学出版社，2008年；陈如、朱晓亚编《汉语常用格式 330 例》，北京：华语教学出版社，2010年。

② 邵敬敏：《“连 A 也/都 B”框式结构的争议及其框式化进程》，《语言科学》，2008 年第 4 期。

③ 李振中：《试论现代汉语框式结构》，《甘肃社会科学》，2008 年第 5 期。

李振中(2008)首次详细讨论了框式结构的特点:框式结构具有固定性、独立性和生成性。“固定性”表现在“固定的形式标记”、“固定的准入要求”和“固定的语义特征”3个方面;“独立性”表现在语义有相对的完整性、固定性和融合性。李文对于“生成性”的阐述为:“任何一个结构都首先是一个抽象体,这个抽象体在内部蕴含了一种能生成许许多多可接受的具体语言单位的可能性。当然,所蕴含的这种可能性要得以实现的话,受一定条件的制约。制约的条件主要有语义的,句法的,语用的,认知的,语音的。”^①邵敬敏(2011)将框式结构的特点总结为3点:“第一,它们都由不变成分和可变成成分组成。整个框式结构具有一定的生成能力;第二,具有整体性的特殊语法意义。结构意义是该框式结构整体拥有的,是在长期使用中形成的,不能直接从几个成分语义中推导出来;第三,跟语境结合紧密,表示特定的语用功能。”^②

基于框式结构的上述特点,邵敬敏(2011)还提出鉴别“框式结构”的3条标准:“第一条是形式标准,不变项和可变量必须同时存在;第二条是辅助标准,必须有特殊的构式语法意义;第三条是参考标准,需要结合特定的语用功能以及感情色彩等。三者是统一的,缺一不可。”^③邵敬敏(2011)按照其结构形式特点,将框式结构分4个类型:1、双项双框式(如“连A带B”、“一A不B”);2、单项双框式(如“拿A来说”、“看把A说的”);3、双项单框式(如“A就是A”、“A什么A”);4、单项单框式。(如“都是A”、“到底是A”)。

邵敬敏和李振中两位先生对于框式结构的阐释具有开拓性,为框式结构理论研究奠定了必要的基础。

① 李振中:《试论现代汉语框式结构》,《甘肃社会科学》,2008年第5期。

② 邵敬敏:《汉语框式结构说略》,《中国语文》,2011年第3期。

③ 邵敬敏:《汉语框式结构说略》,《中国语文》,2011年第3期。

二、汉语框式结构的研究现状

总体来讲,目前学界对框式结构的理论研究和汉语框式结构的个案研究远远不够。

对“框式结构”进行理论探讨的有张拱贵(1985)、莫彭龄(1986)、常玉钟(1989)、邵敬敏(1994)等。他们的文章不够深入,理论性也不够强。^①系统地探讨汉语框式结构的理论研究成果,到目前为止仅有李振中的《试论现代汉语框式结构》(2008)、邵敬敏的《“连A也/都B”框式结构的争议及其框式化进程》(2008)、肖静玲的《汉语中的框式结构》(2009)和邵敬敏的《汉语框式结构说略》(2011),其中邵敬敏(2011)论述最为详尽。邵敬敏(2008)正式提出“框式结构”(frame construction)这一术语,并给出明确的定义;邵敬敏(2011)提出了框式结构的鉴定标准,并探讨了框式结构的类型、前后项的位序、整体结构功能的变化、正式变式对应式、语义增值、语用特色、语法化进程,以及跟构式语法理论的关系等理论问题。

综上所述,关于框式结构的理论研究还刚刚起步,还有许多理论难题,如框式结构的鉴定标准、框式结构的语法化层级划分、框式结构的整体结构义与其构件之间的相互关系等等,需要深入研究和探索。

对汉语框式结构的个案研究,总体来看,数量不算少。初期的研究(关于通常所谓“格式”的研究)多运用结构主义语言学理论和方法,考察进入格式的各个要素的词类或语义类别,缺乏对格式的整体意义的探索。近几年学者运用新的理论,如“构式语法理论”、“主观性”、“语法化”、“认知语法理论”等探讨汉语

^① 张拱贵:《现代汉语格式初探·序言“语法规式和语汇格式”》,《汉语学习》,1985年第5期;莫彭龄:《格式研究刍议》,《常州工学院院报学术论文集》,1986年第2期;常玉钟:《口语习用语略析》,《语言教学与研究》,1989年第2期;邵敬敏写的书评《口语与语用研究的结晶》,《世界汉语教学》,1994年第2期。

框式结构，并取得一定成绩。

近几年学者运用“构式语法理论”研究汉语框式结构，并探讨“构式语法”理论与框式结构研究的“适配性”。邵敬敏（2008；2009；2011；2012）运用构式语法理论研究了“连 A 也/都 B”、“想 X 就 X”、“都是+NP”、“X+你个头”。杨子、熊学亮（2009）运用构式理论分析“V+他+X”构式的多义性、语义限制及虚指论元“他/它”的功能。邵敬敏、崔少娟（2010）分析了“一 A 一 B”框式结构中 A、B 的语义关系、句法表现以及构式语义，进而提出制约 A 与 B 的词序的 3 种位序原则。胡清国（2011）考察了元话语标记“依 X 看”与“在 X 看来”在视角、单复数以及已然、未然等方面存在的差异或对立。这些差异源于二者的元语用功能的不同：前者元语用功能以建言为主，兼表评价；后者的元语用功能是评价。吴为善、夏芳芳（2011）借鉴构式语法的理论框架，考察了“A 不到哪里去”的构式义、话语功能和成因。

还有学者运用主观化理论研究汉语框式结构。马喆（2009）考察“往 A 里 V”格式的功能演变及主观化进程，探讨了该格式“性质增量”与“程度增量”以及“偏值评价”的功能。李凰（2009）和李文浩（2010）分析了“再 XP 也 VP”构式从限量型到极量型的固化过程，提出主观化和语用推理为构式固化的动因与机制。陈丽君（2010）考察了“我给你说”的演变过程，分析了“我说”从动作义到情态义的主观化倾向。张滢（2010）基于交互主观性理论，提出“let alone/更不用说/别说”是交互主观性“梯级项”，标记梯级成员间的衍推方向，导向言语交际事件中受话人的概念化方式；“（连）……都/也”是交互主观性“梯级准许项”，“预递”出语用衍推方向。胡斌彬、车录彬（2010）将“X 比 Y 还 W”构式分为 3 种，在一定的场景下分别表达足量信息功能、一般增量信息功能和反预期信息功能。武钦青、刘慧清（2011）考察了“谁让 Y.VP”构式，指出该构式表归因时是一种典型的构式，并考察