



史学大师解读国学经典
了解国学常识的权威著作
无可争议的传统文化百科全书

吕思勉讲国学
国学纲要
GUOXUEGANGYAO

民国学术巅峰期写就的经典著作

吕思勉◆著



金城出版社
GOLD WALL PRESS

史学大师解读国学经典
了解国学常识的权威著作
无可争议的传统文化百科全书

吕思勉讲国学
国学纲要
GUOXUEGANGYAO

民国学术巅峰期写就的经典著作

吕思勉◆著



金城出版社
GOLD WALL PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

国学纲要 / 吕思勉著. — 北京: 金城出版社,
2013.12

ISBN 978-7-5155-0843-6

I. ①国… II. ①吕… III. ①国学 - 研究
IV. ①Z126

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第237173号

国学纲要

著 者	吕思勉
责任编辑	李 健
开 本	787毫米×1092毫米 1/16
印 张	28
字 数	380千字
版 次	2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷
印 刷	北京上元柏昌印刷有限公司
书 号	ISBN 978-7-5155-0843-6
定 价	48.00元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街11区37号楼 邮编: 100013
发 行 部 (010) 84254364
编 辑 部 (010) 64210080
总 编 室 (010) 64228516
网 址 <http://www.jccb.com.cn>
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501



目 录

第一篇 国学概论

何谓国学	2
中国学术之分期	3
先秦诸子之渊源一	4
先秦诸子之渊源二	7
先秦诸子之学	10
秦汉时代学术之新趋势	16
魏晋玄学	21
佛学	23
宋明理学	28
清代考据学	34
中国近代之思想家	38

第二篇 经子解题

自序	42
论读经之法	43
一、诗	50
二、书	55
三、附论《逸周书》	61
四、仪礼 礼记 大戴礼记 周礼	66
五、易	77
六、春秋	81
七、论语 孟子 孝经 尔雅	86

论读子之法	90
一、老子	101
二、庄子	103
三、列子	108
四、荀子	109
五、晏子春秋	114
六、墨子	115
七、公孙龙子	119
八、管子	121
九、韩非子	126
十、商君书	130
十一、尹文子	132
十二、慎子	133
十三、邓析子	134
十四、吕氏春秋	135
十五、尸子	143
十六、鹖冠子	145
十七、淮南子	147

第三篇 理学纲要

序	152
绪论	154
理学之源	156
理学源流派别	169
濂溪之学	175
康节之学	183
横渠之学	192
明道伊川之学	200
晦庵之学	210
象山之学	223
浙学	231

宋儒术数之学	240
阳明之学	247
王门诸子	258
有明诸儒	269
总论	274
附：订戴	282

第四篇 历史研究法

为什么要研究历史	288
历史的历史	291
史学进化的几个阶段	296
旧时历史的弊病何在	300
现代史学家的宗旨	304
作史的方法	309
研究历史的方法	314

第五篇 史籍与史学

史学定义	322
史籍溯源	324
史学缘起	326
史部大略（上）	329
史部大略（下）	333
史家宗旨今昔异同	336
史材	341
论搜辑	344
论考证	346
论论史事之法	349
史学演进趋势	353

第六篇 中国史籍读法

弁言	356
----------	-----

史学之用安在	357
中国有史学吗?	359
再为中国史学诉冤	362
史权为统治阶级所篡	364
读旧史宜注意之点	370
附录一 古书名著选读拟目	376
附录二	377
读旧史入手的方法	381
治古史的特殊方法	386

第七篇 中国文化史

研究历史之目的	396
何谓文化	397
中国文化之起源	398
历史年代	401
三皇五帝事迹	403
古代之社会组织	408
社会阶级	411
古代之生业	416
古代之道路	423
古代之用人	426
先秦诸子学术	428
秦、汉时之新局势	430
此时之政情	431
汉代学术	434
汉代兵制变迁	435
汉代刑法变迁	436
此时代重要之现象	437

国学概论

第一篇 国学概论





何谓国学

国学者，吾国已往之一种学问。包含中国学术之性质与变迁，而并非为与外国绝对不同之学问也。吾国汉代古谚曰：“少所见，多所怪，见橐驼言马肿背。”吾国旧时视外来华者，不知其学。较进，则知可学其一二端。更进，则知其自有其学术，而与吾国为截然不同。然由今之所见，则知中国之与外国，实为大同小异者也。古代各部落，有知造舟者，有知制车者，各有所能，各有所不知。今外国自工业革命以来，文明日启，距今亦为时不远。由将来观之，东西两洋之文化，犹古代各部落间文化之关系也。又常有以精神文明、物质文明等以区别东西洋之文化。实亦不然。今世之各社会，皆为文明之社会，其程度相差无几，善亦同善，恶亦同恶，固无何高下也。



中国学术之分期

1. 中国学术之渊源：（1）古代之宗教哲学。（2）政治机关经验所得，所谓王官之学。

2. 合此两者而生先秦诸子之学，诸家并立。

3. 儒家之学独盛。

4. 儒家中烦琐之考证，激起空谈原理之反动，偏重《易经》，与道家之学相合，是为魏晋玄学。

以上为中国学术自己的发展。

5. 至此而佛学输入，为中国所接受。萌芽于汉魏，盛于南北朝，而极于隋唐，其发达之次序，则从小乘至大乘，是为佛学时代，而玄学仍点缀期间。

6. 至唐而反动渐起。至宋而形成理学。理学之性质，可谓摄取佛学之长，而又去其不适宜于中国者。

此为中国学术受印度影响之时代，至明亡而衰。

7. 而欧洲学术，适于此时开始输入。近百年来，对中国学术逐渐发生影响。〔前此与欧洲之接触，仅为技术上，而非学术上的，故未受若何之影响。〕



先秦诸子之渊源一

——古代之宗教哲学

宗教哲学，今日为对立之物，在宗教起源之时则不然。一种宗教之初兴，必能综合当时人之宇宙及人生观，而为主谋得一合理之解决。此时之宗教，亦即其时最伟大最适宜的哲学。〔凡一种大宗教，必具高深及浅显二方面之理论，以满足于高等与低等之人。〕但宗教之为物，不徒重理智，而兼重意志及感情，故易于固执具体的条件，久之，遂变为落伍之物，而哲学乃与之分离。〔宗教与理智方面，仅为其一种手段，使人得理智上之满足，其注重者，乃偏于意志及感情方面，使信之者得感情之安慰，秉坚强之意志以信仰其宗教。夫意志坚强之人，固不免易于固执也，故信教者，常以强烈之感情徘徊，以坚强之意志守旧，以致久而落伍。〕

故宗教之与哲学对立，非其本来对立，而由于宗教之陈旧。而论古代之学术，仍必溯源于宗教。

中国之宗教思想，最早盖系“拜物”，《周礼》分祭祀之对象为天神、地祇、人鬼、物魅四类。物魅盖即拜物时代之遗也。此时之思想，太觉幼稚，对于学术思想，无甚影响。

稍进，则为“天象崇拜”，其中又分为二期，前期盖在女权昌盛时代，所崇拜之大神，神之为物，表面视为与人无关的，人外的，实则此种之神，已成为人为的神，具有人之性质。神之组织及一切，皆以人为依据，与人相类。〕悉视为女性。《礼记·郊特牲》曰：“郊之祭也，大报天而主日。”可见古无抽象的整个的天神。后世祭天之郊祭，只是祭日，而《楚辞》、《山海经》皆以羲和为女神。整个的地神，古代更其没有，所祭的只是自己所住所种的一块土地，是为社祭。地神的被视为女性，更古今皆然。关于此问题，可参看日本田崎仁义所著《中国古代经济思想及制度》，王学文译，商务印书馆本。



女权时代之思想，存留于后世者甚少，只有一部《老子》，是表现女性优胜思想的。《礼记·礼运》，孔子曰：“我欲观夏礼，是故之宋，而不足征也。吾得坤乾焉。”说者谓殷《易》先坤。这该是一种女性优胜的遗迹，但殷《易》之内容不传，今所传之《周易》，则完全表现男性优胜之思想矣。〔《周易》先乾。〕

大概中国学术思想，大部分是从周朝流传下来的，殷以前的成分，已经很少了，周朝宗法特别发达，可见其为男权昌盛的社会。而殷朝兄终弟及，是一个母权社会的遗迹。周在西方，殷在东方。后来齐国长女，名为巫儿，为家主祠，不出嫁，《汉书·地理志》。而齐太公为出夫。《战国策》。燕人宾客相遇，以妇侍宿，婚嫁之夕，男女无别，反以为荣。亦见《汉书·地理志》。楚王妻妹。《公羊》桓公二年。皆可见风俗与周不同。然此等文化，多已沦亡了。

古代宗教哲学之骨干，为阴阳五行，但二者似非一说。〔阴阳最早见于《周易》，然不及五行之说，五行最早见于《洪范》，然不及阴阳之说。且自古至今，从未有合论二者者，后世言阴阳者众，而说五行者寡，则以阴阳能自圆其说，而五行不能也。〕五行之说，见于《书》之《洪范》，后来衍其说最详者，为《白虎通义》之《五行篇》，虽煞费苦心，然究属勉强，予意水、火、木、金、土乃古代管此工事之五种官。〔水，通沟渠，建桥梁。火，未知钻木取火，得火不易，设之以保存火种。木，伐木制物。金，冶金之事。土，营建之事。〕本非哲学上分物质为此五类，后来哲学家就已成事实而强为之说。〔物体之之然，气、液、固体。印度之哲学，言地、水、风、火四大。地，固体；水，液体；风，气体，益之以火。如此分法，尚觉可通。而五行之水、火、木、金、土，水为液体，木、金、土为固体占其三，无一气体，不必哲学家，亦知为不妥，故决非哲学家分物质为此五类。〕其说本来不合论理，故虽煞费苦心，终不能自圆其说也。〔五行之变化，有生胜之说，亦作生克，水生木，木生火，火生土，土生金，金生水，水克火，火克金，金克木，木克土，土克水。其中火生土、土生金、金生水、木克土、土克水等，实不甚可通。〕

至于阴阳，则因人之认识，必始于两，而现象无论如何错杂，亦总可归纳之而成二组，即谋与非谋，此即正负，正负即阴阳也。故其说处处可通，而古人推论万物，必自小而推诸大，于是以天地为万物之父母。〔此时以阴阳为实质，尚未合哲学之原理。〕再进，知万物之原质推一，乃名



此原质曰气。假想万物之变化，皆由于气之聚散，而气之所以动荡不已，则由于阴阳二力（阴静阳动）之更迭起伏焉。至此而哲学上之泛神论成立矣。〔泛神论者，即谓神即宇宙间一切现象之本身。〕

宗教哲学之进步，既进于泛神论，则事物变动之原因，即在事物之本身。〔古代野蛮人不知自然规律，只知人律，其视万物为有知，一切皆神所为。而其所谓神，亦有实体，《墨子·天志》、《明鬼》之论，所谓天、鬼者，皆有喜怒，欲恶如人，则其证也。遂泛神论既成立，至此自有神而进为无神矣〕而别无一物焉，在其外而使之者，此之谓自然。〔自，始也；然，成也。古书自然之“然”字，无作如此之解者。〕自然之力，至为伟大，只有随顺利用，而不能抵抗。而自然界之美德，如“不息”、“有秩序”、“不差忒”等，均为人所宜效法，此之谓“法自然”。〔法家即如是，谓政治上之赏罚，当以自然界之美德为准则也。〕自然之规律，道家称之为道。〔《老子》曰：“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母，吾不知其名，字之曰道。”〕自然现象，永远变动不居，而其变动也，又有一定之规律，是为“变易”，“不易”，加以永不止息，若人之任事，不觉其劳苦然，是为“简易”。所谓“易一名而兼三义”也，不易之现象，是为循环，祸福倚伏之义，由此而生。〔吾国古代以农为主，注意于不易之现象，故有祸福倚伏等义。盖以为自然界之现象既如是，人事亦当如是也。〕自然力既伟大，人根本绝无能为力，委心任运之义，由此而生。

自然之力，固无从从时间上指其原理，亦无从从空间上指其根源。然强为之名，固可如此。〔盖泛神论者，本无因果也，惟无因果之关系，则无可加以思想，故强为之名，而为是说者，亦明知其为强说而已。〕此种力之原始（系人所强名的），儒家称之为：“元”。《易》曰：“大哉乾元，万物资始，乃统天。”《乾卦·彖辞》。《春秋》家谓：“《春秋》以元之气，正天之端。”《公羊》隐公元年何注。是也。〔其他如《公羊》何注，隐公元年，曰：“天不深正其元，则不能成化。”《春秋繁露·重政》曰：“元者，万物之本，在乎天地之前。”〕古人以天为万物之原因，而元为天之原因。在男权优胜时代，最贵此种健行的美德，但女权优胜时代柔能克刚、静以制动等见解〔今所存者，以《老子》为代表。〕亦仍保有相当地位。



先秦诸子之渊源二

——王官之学

儒家，出于司徒之官。〔《汉书·艺文志》曰：“儒家者流，盖出于古司徒之官，助人君，顺阴阳，明教化。游文于六经之中，留义于仁义之际。祖述尧舜，宪章文武。宗师孔子，以重其言，于道最为高。”徒，众也，司徒主教化。《周礼》谓惟战事付司马，狱讼付司寇，此外治民之事，皆司徒掌之也。儒家治民，最重教化，此为其出司徒之官之本色，其欲合西周以前之法，斟酌而损益之。其处己之道，最高者为中庸。待人之道，最高者为絜矩。中庸者，随时随地，审处而求其至当；絜矩者，就所接之人，我所愿于彼者，即彼之所愿于我，而当以是先施之。〕

道家，出于史官。〔《汉书·艺文志》曰：“道家者流，盖出于古之史官。历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守，卑弱以自持。此为君人南面之术。”其宗旨：一在守柔，一在无为，所称颂者，为黄帝时说。〕

墨家，出于清庙之守。〔《汉书·艺文志》曰：“墨家者流，盖出于清庙之守。茅屋采椽，是以贵俭。养三老五更，是以兼爱。选士大射，是以尚贤。宗祀严父，是以右鬼。顺四时而行，是以非命。以孝视天下，是以上同。”盖古明堂、清庙、辟雍，皆一物也。蔡邕《明堂月令章句》谓：“明堂者，天子大庙，所以祭祀、飨功、养老、选士，皆在其中。取正室之貌，则曰大庙；取其正室，则曰大室；取其堂，则曰明堂；取其四时之学，则曰大学；取其圆水，则曰辟雍；虽名别实同。”详见《续汉书·祭祀志注》。阮元《明堂说》谓：“有古之明堂，而有后世之明堂。古者政教朴略，宫室未兴，一切典礼，皆行于天子之居，后乃礼备而地分。礼不忘本，于近郊东南，别建明堂，以存古制。”见所著《擘经室集》。盖古之清庙，原极简陋，墨家出于清庙之守，即欲以清庙之旧法，救当时之弊。其



根本义曰兼爱，即所谓夏尚忠。其所欲行，盖夏道也。由兼爱故不容剥民自奉，而节用、节葬、非乐之说出。由兼爱故不容夺人所有，而非攻之论出。]

名家，出于礼官。[《汉书·艺文志》曰：“名家者流，盖出于古之礼官。古者名位不同，礼亦异数。孔子曰：‘必也正名乎？名不正，则言不顺；言不顺，则事不成。’”礼主差别，差别必有其由，深求其由，是为名家之学，督责之术；必求名实之相符，故与法家，关系殊密也。]

法家，出于理官。[《汉书·艺文志》曰：“法家者流，盖出于理官。信赏必罚，以辅礼制。”为切于东周时势之学。东周之要务有二：一为富国强兵，一为裁抑贵族。前者为法家言，后者为术家言，说见《韩非子·定法篇》。申不害言术，公孙鞅言法，韩非盖欲兼综二派者。法家宗旨，在“法自然”。故戒释法而任情。不主宽纵，亦不容失之严酷。]

阴阳家，出于羲和之官。古之历法之官。[《汉书·艺文志》曰：“阴阳家者流，盖出于古羲和之官。敬顺昊天，历象日月星辰，敬授民时。”以邹衍为大师，本所已知，推所未知。其五德终始之说，亦犹儒家之有通三统之论也。亦欲合西周之法，斟酌而损益之。]

纵横家，出于行人之官。[《汉书·艺文志》曰：“纵横家者流，盖出于古行人之官。当权事制宜，受命不受辞。”又曰：“及邪人为主，则上诈谖而弃其信。”则正指苏、张之流也。]

农家，出于农稷之官。[《汉书·艺文志》曰：“农家者流，盖出自古者农稷之官，播百谷，劝农桑，以足衣食。”《孟子》所载云许行，实为农家巨子，其言有二：一君臣并耕，一则物价但论多少，不论精粗也。此盖皇古之俗。农家所愿，即在此神农以前之世也。]

杂家，出于议官。[《汉书·艺文志》曰：“杂家者流，出于议官。兼儒、墨，合名、法。知国体之有此，见王治之无不贯。”盖专门之学，往往蔽于其所不知。西汉以前，学多专门，实宜有以祛其弊。故但综合诸家，即可自成一学也。所谓议官，盖即《管子》所谓“啧室”，《管子·桓公问》：“黄帝立明台之议，尧有衢室之问，舜有告善之旌，禹立谏鼓于朝，汤有总街之庭，武王有灵台之复。欲立啧室之议，人有非上之过内焉”。而秦、汉之议郎，秦置，掌议论，汉特征贤良方正之士为之，秩比六百石，统于光禄勋。晋以后废。盖即古议官之制。而齐稷下谈士，四公子之养客，皆为此类。]

小说家，出于稗官。[《汉书·艺文志》曰：“小说家者流，盖出于



稗官，街谈巷议，道听途说者之所造也。”疑《周官》诵训、训方氏之所采正此类。九流之学，皆出土大夫，惟此为人民所造。《汉志》所载，书已尽亡。《太平御览》卷八百六十六引《风俗通》，谓宋城门失火，汲池中水以沃之，鱼悉露见，但就取之。说出《百家》。犹可略见其面目也，他如塞翁失马、鲁酒薄而邯郸围等，亦或此类。]

以上为《汉书·艺文志》诸子十家，其中去小说家，谓之九流，见《后汉书·张衡传》注[《刘子·九流篇》同。]《汉书·艺文志》本于刘向、歆父子《七略》，[《汉书·艺文志》：“成帝时，诏刘向校经传诸子诗赋，向条其篇目，撮其旨意，录而奏之。会向卒，向子歆总群书，而奏《七略》。故有《辑略》、《六艺略》、《诸子略》、《诗赋略》、《兵书略》、《术数略》、《方技略》。”]乃据汉时王室藏书而为之分类，故于学术流别，最为完全。古平民无学术，[王官者，大国之机关也。诸子出王官说，虽为汉人推论，然极有理，当时平民，无研究学术者。虽有学术思想，有志研究，亦无所承受，无所商讨，即有所得，亦无人承继之。而古代学术，为贵族所专有，然贵族亦非积有根柢，不能有所成就。王官专理一业，守之以世，岁月既久，经验自宏，其能有所成就，亦固其所。]近人胡适据《淮南要略》作《九流不出王官论》，[载《新青年》杂志，约当民国四、五、六年时。]以驳《汉志》，殊不知《汉志》言其由来，《淮南》言其促进之动机。所谓救时之弊。[盖王官之学，固颇有成就，然非遭世变，乡学者不得如此其多，即其所成就，亦不得如此之大也。故《汉志》言因，《淮南》言缘也。]二者各不相妨，且互相补足也。[若谓出于王官之说非，而惟本《淮南》之说。则试观诸子之内容、文辞，多今古间杂，明非一时之物，惟其源本王官，故能多本往事以立说也。]



先秦诸子之学

讲先秦诸子之学，有应知者数题：

1. 诸子之学重在社会政治方面，不重在哲学科学方面，因诸子本身之发展及其对后来之影响皆如此。此意章炳麟曾言之。〔诸子之于哲学方面，颇与古代希腊之哲学相近，其程度亦相仿。盖吾国古代原有此等与宗教混合之哲学思想。诸子即上承此等哲学，而并非加以发展，故诸子之哲学思想，大致相同，不若社会政治之学经发展进步而分歧也。于科学方面，亦有称述，而以见于《墨子》者最多。盖亦旧时之所有，墨子承之也。惟亦不重于此，故其后迄末有何发展。〕

2. 古有专门〔专门者，以如今观之，实即一种学问之派别。〕而无通学，〔通学者，兼取各派，择善而从，至汉方有通学。〕故诸子之学，就一方面论之则精，合各方面论之则空。其相互攻驳之语，多昧于他人之立场，不合论理，如墨子贵俭，所欲行者乃古凶荒札丧之变礼。而荀子驳以“不足非天下之公患”，〔见《荀子·富国篇》〕殊不知墨于本不谓平世亦当如是也。〔古代治学者寡，而因交通不便，得书不易，学术之传播亦难。学者仅能就其近者习之，远者不知或知之不详，且人具成见，学问常以先入为主，故当时人可与一种学问接触，终身不知其他者。此专门之学之所以成也。〕

3. 先秦诸子之学，非皆个人创造，大抵前有所承，新旧适不适不等，盖其时间有早晚，又地域亦有开通与僻陋之别也。鄙意先秦诸子最要者六家，其新旧之别略如下：

最早者农家，沿袭简陋（时代或地域）之农业社会之思想。次之者道家，代表简陋之游牧社会。次之者墨家，其思想与夏代政治颇有渊源。次之者儒家及阴阳家，见多识广，知若干种治法，应更迭使用。最新者法家，对外主张兼并，对内主张摧毁贵族，总而言之，是打倒封建势力。以开明专制为