



张东荪

政治理想研究

侯智●著

中国社会科学出版社

张东荪

政治理想研究

侯 智 • 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

张东荪政治理想研究 / 侯智著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3358 - 3

I. ①张… II. ①侯… III. ①张东荪(1886—1973)—政治思想—研究 IV. ①D092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235594 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 韩天炜
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 231 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

近代以来，西方文明对中国文化的冲击，形成了中国社会“五千年未有之大变局”，一个具有悠久文明传统和保守倾向的民族与突兀而至的“现代”相遇。一批知识分子开始站在世界文化时局的高度认识中国社会的变迁，研究中国面临的命运。这批知识分子大多曾留学海外，既有对西方社会的亲证，又有深厚的“国学”基础和对中国传统的认知。当构成其精神生命的传统价值遭受现代西方文明的冲击时，引起了他们思想的剧烈变动。从理论看，他们更认同西方现代价值；从实际看，他们看到了传统文化特别是作为整合深厚行为的价值体系已然失去了其效用。旧的意识形态，传统的社会规制以及日常生活的失序，都迫使他们思考一个问题：如何使中国社会走上有序的轨道，与欧美并驾齐驱，重新建立世界大国。于是，传统的实效与对“现代”的渴求，使他们对纷至沓来的西方理论进行了紧张的理论抉择与阐释。他们开始诊治中国经济的、文化的和政治的问题，期望通过分析和解决问题为中国社会找到一条出路。其结果是他们从中国的现状出发，分别为中国的发展做出了自己的设计。在20世纪上半叶活跃于中国社会哲学、政治和文化领域的时代精英中，张东荪就是其中的杰出代表。

张东荪（1896—1973），原名万田，字东荪，浙江杭县（今杭州市）人。是一位一生“以哲学兴趣为主，而又不忘情于政治”的学者。是二十世纪上半叶我国著名的哲学家、政论家和社会活动家。作为民盟的领导人之一，在新民主主义革命时期，为了追求民主和自由，无情地抨击了国民党的黑暗统治和日本帝国主义侵略中国的野蛮行径，受到了国民党当局和日本帝国主义的迫害；他为了实现国内和平和人民的幸福，积极斡旋了北平的和平解放；新中国成立后，曾担任民盟中央常

委、中央人民政府委员和北京大学教授。他提出的政治理想，既有对自身地位和作用的基本安排，也有对未来理想社会的设计，尽管存在一定的空想的性质，但在当时反映了以民盟为代表的民主人士的政治立场和政治追求，具有一定的合理性。在张东荪生活的时代，人们对于其政治理想的关注程度决不逊色于对其哲学思想的关注程度。但是，对于他的政治理想的认同程度大约远不如对于他的哲学思想的认同程度。他从分析中国实际出发，通过对中西文化的比较研究，在调和中西文化的基础上对中国未来的政治建设提出了设想，逐步形成了自己的政治理想。他的政治理想既涉及对自身在社会政治生活中的定位，也涉及对未来社会的价值目标、实现途径和社会制度的设想。他以“评政治”为基本立场、以“调和论”为主要文化基础，把民主自由看做是追求的目标，发展生产是根本的途径，社会主义是理想的制度形式。在当时的时代具有一定的合理性，对我国的社会主义政治建设有一定的启示。

正是基于上述原因，我在导师张曙光先生的指导下，最终选择把对张东荪政治理想的研究作为博士学位论文的选题，顺利完成了写作和答辩，并按照答辩委员会主席、中国石油大学董贵成教授、答辩委员会成员、装甲兵工程学院徐长山教授、北京师范大学唐伟教授、晏辉教授、刘夏蓓教授提供的建议进行了修改完善，作为对马克思主义中国化研究的成果，作为对张东荪思想研究的政治理论基础，决定公开出版。

本书是在我同名博士学位论文的基础上修改而成的，对于本书的思路和特色，引用学位论文评审专家的评语代为说明：

侯智的论文《张东荪政治理想研究》一文选题有比较重要的理论意义和实践借鉴意义，侯智同学能独立地开展研究，深入地探讨问题，不断地将论题引向深化。论文主题明确，思路清晰，有一定的新意。

——作者的博士导师、北京师范大学张曙光教授

张东荪政治理想是张东荪整个思想的重要组成部分，在马克思主义中国化、大众化过程中曾产生重要影响，具有一些有参考价值的内容。对张东荪政治理想的研究，提出可资借鉴的东西，有助于当代的政治、社会建设。……以历史研究与文化研究相结合的方法，从政治与文化互动的关系中对张东荪的政治理想进行了较为系统的研究，认真清理了他

的政治理想，并形成了对其政治理想结构的初步认识，还探讨了他们之间的关系。对张东荪的“唯器史观”及生产理论在其政治理想中的地位进行了探讨，充分肯定了其政治理想在马克思主义中国化早期过程中起到的促进作用，这些都是由新意的。……选题前沿，材料翔实，观点正确。作者具有明确的问题意识和方法自觉，对张东荪政治理想的解读比较切合真义，并有自己的深度思考。文章结构合理，论证充分，文笔流畅，有理论深度，体现着学术创新的追求。

——论文匿名评审专家、首都师范大学陈新夏教授

评析张东荪的政治理想是一个较为困难的课题。本文运用唯物辩证法的基本观点，客观地对张东荪的政治理想进行了较为系统的研究。对张东荪政治理想的研究存在两个困难：一是张东荪的论述散见于民国时期的报刊杂志，收集资料有困难；二是对张东荪政治理想的正确与错误难以准确地把握。作者克服上述困难，对张东荪的政治理想进行了理论建构，对张东荪的思想理论的地位和作用作了定性的评析，这表明作者在该领域有坚实的理论基础和专业知识。论文注重挖掘其合理的部分和对中国化马克思主义的积极影响，针对马克思主义中国化有重要的促进作用。

——论文匿名评审专家、装甲兵工程学院徐长山教授

《张东荪政治理想研究》从历史发展的角度研究了张东荪政治理想的内涵、构成及意义。该选题视角独特，具有历史感和现实关怀，有较好的学术价值和现实意义。

——论文匿名评审专家、北京师范大学刘夏蓓教授

本书作为我博士学位论文的呈现，存在诸多的不足，欢迎大家批评指正。对于专家的建议，比如陈新夏教授和刘夏蓓教授建议的加强对张东荪哲学思想的研究，我将依托主持的2012年度国家社科基金西部项目《张东荪哲学论文文献的整理与研究》的研究做进一步的研究和深化。

作者

2013年5月于天水

目 录

导 论	(1)
第一章 多重面相:政治理想的主体背景	(10)
第一节 张东荪的多重面相	(11)
一 哲学家	(11)
二 政论家	(15)
三 社会活动家	(18)
第二节 张东荪的马克思主义观	(20)
一 关于马克思主义的性质	(21)
二 关于唯物史观	(25)
三 关于剩余价值学说	(29)
第二章 文化理论:政治理想的思想基础	(32)
第一节 文化主义决定论	(32)
一 思想稳定社会	(33)
二 文化征服人类	(34)
三 文化主义决定论评析	(37)
第二节 文明进程论	(38)
一 第一种文明	(39)
二 第二种文明	(40)
三 第三种文明	(42)
四 文明观评价	(43)
第三节 调和论	(45)
一 调和中西文化	(48)

2 张东荪政治理想研究

二	调和个人意志	(50)
三	调和阶级矛盾	(52)
第三章	“评政治”:政治理想的出发点	(56)
第一节	痛心道德堕落,提出救治之法	(58)
一	对于道德堕落原因的分析	(59)
二	道德堕落的救治法	(63)
第二节	推介西方制度,确立立国原则	(66)
一	“内阁制”与“法治国”	(68)
二	“贤人政治”	(83)
第三节	重申历史使命,改造知识分子	(93)
一	“士”的使命	(94)
二	“士”的现状	(97)
三	“士”的改造	(98)
第四章	自由民主:政治理想的价值目标	(100)
第一节	张东荪自由主义的思想资源	(100)
一	西方近代自由主义的理论基础和核心理念	(101)
二	密尔《论自由》的主要内容	(109)
三	严复的自由主义思想	(114)
第二节	自由与民主	(118)
一	自由	(118)
二	自由与民主	(123)
三	平等观	(126)
第三节	思想自由与学术自由	(128)
一	思想自由	(128)
二	言论自由	(133)
三	学术自由	(136)
第五章	发展生产:政治理想的实现途径	(137)
第一节	“唯器史观”	(137)

一 “唯器史观”的基本范畴	(138)
二 唯器史观与唯物史观	(144)
第二节 生产理论	(151)
一 救治道德	(151)
二 增加富力	(152)
三 促成革命	(157)
第六章 社会主义:政治理想的制度实现	(165)
第一节 基尔特社会主义	(166)
一 中国现状:“四病说”	(168)
二 解决方案:开发实业	(169)
三 资本主义不能跨越:“静待说”	(171)
第二节 国家社会主义	(175)
一 “修正的民主政治”	(176)
二 国家社会主义	(178)
三 普遍的教育	(185)
第三节 民主社会主义	(186)
一 “中间性的政治路线”	(187)
二 民主社会主义的内容	(190)
三 民主社会主义的实质	(196)
结 语 张东荪及其政治理想在马克思主义中国化	
早期进程中的作用	(199)
参考文献	(211)
后 记	(222)

导 论

马克思主义中国化是马克思主义与中国具体实际相结合的过程。马克思主义与中国实际的结合，既包括与中国国情、中国文化的结合，也包括与中国人民群众的结合即马克思主义的大众化。对于推进马克思主义中国化和大众化，20 世纪初的文化刊物、社会团体和民主人士都做出了不同程度的贡献。其中以民盟为代表的中间势力为马克思主义在中国的继承与发展做出了不可磨灭的贡献：他们因反对国民党企图恢复一党专政的斗争而成为中国共产党的盟友；他们对未来国家制度的合理设想为社会主义中国的建立和建设提供了积极的理论借鉴；他们不符合马克思主义理论原则和中国国情的论调也为中国共产党的领导提供了防微杜渐的参考。

在 20 世纪马克思主义中国化的过程中，作为马克思主义中国化的一个主要方法的论战，实现了在批判谬误中发展真理的目的，对把马克思主义从形形色色的非马克思主义、反马克思主义和伪马克思主义中区分出来起了无可替代的作用。从社会主义论战、科玄论战、文化论战到唯物辩证法论战和哲学论战，每一次论战的结果都使中国社会对马克思主义有了更为深入和更为准确的理解，也为中国培养了一大批马克思主义理论人才，为进一步推动马克思主义中国化打下了坚实的基础。

一 为什么选择张东荪

在 20 世纪上半叶活跃于中国社会哲学、政治和文化领域的时代精英中，张东荪是联系上述因素的一个关键性钮结，对他的研究有助于从全局的高度把握马克思主义中国化的全象。

2 张东荪政治理想研究

在学术方面，中国的思想界给予了他极高的评价。郭湛波在他的《近五十年中国思想史》中认为，张东荪在中国思想史上的地位是“融会西洋各家哲学思想，来建设中国近代哲学的新体系”，是“输入西方哲学方面最广、影响最大”的哲学家；叶青认为“中国在‘五四’时代才开始其古代哲学底否定，现在固没有坚强的近代体系，然而已在建设之中了。作这种企图的，首先要算张东荪。所读欧洲过去和现在的哲学著作很多，……如果我们说梁启超和陈独秀是中国近代哲学的启蒙运动者，那末张东荪就是中国近代哲学底系统建立人”^①。贺麟则认为张东荪的“多元认识论”“大概要算中国治西洋哲学者企图建立系统的最初尝试”，并指出张东荪在翻译介绍西洋思想、自创学说、批评时代思潮、指导青年等方面“均有其相当的贡献与劳绩”。^②从层创进化的架构主义的宇宙观到主智的人生观和多元交互主义认识论的完成，实现了他的哲学人生观。

在社会活动方面，为了追求和平，追求民主和自由，张东荪按照中国传统“士”的要求，从“干政”的原则出发，以自由主义斗士的身份向国民党一党专政发动了无情的抨击。从要求国民党结束训政实行宪政到要求开党禁并建国社党，从反对伪国大到斡旋北平和平解放、参加新政协，继而成为中华人民共和国中央人民政府委员，完成了其身份和思想的根本转变。

在理论方面，他基本参与了20世纪上半叶中国社会所有的理论论战。从推崇基尔特社会主义引发社会主义论战、参加科玄论战和文化论战，到由攻击马克思主义唯物辩证法和马克思主义哲学挑起唯物辩证法论战、哲学论战，张东荪总是活跃在中国社会理论的大舞台。每一次论战的结果，总是使他对马克思主义理论多了一些理解和认同，实现了由反对马克思主义的革命理论到同情中国革命这一态度的重大改变。

在政治方面，从民国初年“评政治”的政治理想、五四前要求实现宪政与法治的贤人政治的政治理想，到五四时期推崇基尔特社会主义（Guild）、抗战前主张“修正的民主政治”的理想和建国前后中间路

① 转引自马秋丽《张东荪哲学思想研究》，现代教育出版社2008年版，第11页。

② 贺麟：《当代中国哲学》，胜利出版公司1947年版，第29页。

线与“新型民主”的政治理想，这个思想的沿革代表了马克思主义理论与中国知识分子逐步结合的历史过程。

正如左玉河先生所说的一样，张东荪作为中国近代知识分子的一员，他也面临着形而上的哲学与形而下的政治之间冲突的矛盾。他通过文化思想，打通了政治与哲学，使哲学思想、政治思想和文化思想共同构成了他思想的主体。^①从文化角度研究其政治理想，可以更充分的理解政治理想独到的见解和独特的价值，也对理解中国文化的演进、比较中西文化和探索中国文化的出路提供有益的借鉴。

诚然，张东荪作为20世纪上半叶中国中间势力的一个重要代表人物，由于阶级的局限，他在政治方面无论是理论还是实践，都有与马克思主义基本原则不相一致甚至相反的方面。但是瑕不掩瑜，我们通过研究他的政治理想，进行合理的批判和吸收，必将对社会主义制度的完善具有借鉴意义。

对张东荪政治理想的研究，可以弥补马克思主义中国化研究中对于报刊杂志、社会团体和民主人士研究的不足，呈现马克思主义中国化进程的原貌，客观评价20世纪知识精英对马克思主义中国化所作的贡献，更能为新时期反对形形色色的非马克思主义对马克思主义的质疑与围攻、抗阻各种社会思潮对中国特色社会主义的冲击与攻讦提供借鉴。

二 相关研究的历史考察

在张东荪生活的时代，他是一位叱咤风云的人物，学术界对他的研究和评价相对较高。在郭湛波、叶青、孙道升、詹文滢、贺麟及其他学者对他的哲学思想、哲学成就及社会活动都做了相当高的评价。

建国以后，由于张东荪晚年涉及“叛国案”，他一度被尘封了几十年，研究者也是对他采取了回避的态度，使他的思想没有得到应有的重视。改革开放以后，学界出于学术创新的目的，又开始关注张东荪了。他们关注的主要是张东荪哲学的体系和具体内容。张汝伦在《理性与良知——张东荪文选》的序言中写道：“最近十五年，中国对于西方哲

^① 左玉河：《张东荪文化思想研究》，中国社会科学出版社1998年版，第348页。

4 张东荪政治理想研究

学的了解与认识有了长足的进步，但像张东荪这样深且广地了解西方哲学的人，似乎仍不多见。”“此外，对于社会哲学、政治哲学、道德哲学、知识哲学、知识社会学这些不仅在当时，就是在今天国内哲学界也少有人涉及的领域，他都有独到的研究与论述。”左玉河在《张东荪文化思想研究》认为：“张东荪的文化思想在中国近现代思想史上占有极其重要的地位。他留给后人的这份宝贵思想遗产，无疑需要更多学者认真加以分析、鉴别并给予客观公正的评价。其文化思想中有许多错误和空想的东西，但的确包含不少精辟的见解，这些见解对现在仍然具有一定的借鉴意义。”张耀南在《知识与文化——张东荪文化论著辑要·序》中，则从另外的角度对张东荪哲学进行了评价，“我们不要忘了张东荪，不仅因为他为中国哲学提供了一种知识论，而且还因为他为中国哲学贡献了一种宇宙观。”“我们不要忘了张东荪，还因为他为中国哲学贡献了一种人生观。”1998年12月，曾在澳门召开“张东荪与中西哲学比较”研讨会，来自大陆及港澳台的二十几位专家学者就张东荪哲学的渊源、发展历程和成就进行了深入的探讨。表明人们对于张东荪哲学的关注的确呈现出一种学术创新的动向。

在张东荪生活的时代，人们对于其政治理想的关注程度决不逊色于对其哲学思想的关注程度。但是，对于他的政治理想的认同程度大约远不如对于他的哲学思想的认同程度。而且，张东荪的同时代人中，没有人完整地研究、评论过整个张东荪政治理想，他们往往是在论战中要么站在张东荪的一边，要么站在张东荪的对立面，大家更关心的是张东荪对于具体政治现象提出的政治主张。张东荪的好朋友、著名报人俞颂华曾在《论张东荪》中写道：“一言以蔽之，他（张东荪）是一个不折不扣的学者，不是一个党人，也不是一个政治家。……我们只能期待他在立德立言方面有不断的贡献。……他能立德立言，并且在这一方面已经有了成就，所以他始终能站在时代前锋，为青年学生所敬爱的导师。至于他参加政治，至多也只能在立德立言的方面示范，若要他在政治上，尤其是在今天中国的政治上立赫赫之功，那是决不可能的。”俞颂华还说：“他目前参加政治活动，发表政论，完全出于他对中国对世界的一种责任感。”俞颂华道出了张东荪政治思想的地位，即“立言”。

现代的研究者大多对张东荪没有足够的重视和客观的评价。一般的

中国近现代政治思想史教科书或资料汇编,是在“社会主义论战”和“第三条道路”中提及张东荪的言论或辑录他的文章,言而不详,甚至在许多著作中刻意回避。

在近年来公开发表的关于张东荪政治理想研究的论文和专著中,主要涉及以下几个方面。

第一是全面介绍张东荪政治理想。已经出版的两部张东荪传(张耀南著《张东荪》由台湾东大图书公司1998年出版、左玉河著《张东荪传》由山东人民出版社1998年出版)中,大量涉及了张东荪的政治思想和政治活动,作者用白描的方式将张东荪的政治思想较为完整地展现在读者面前,从中我们可以较为全面地知晓张东荪政治思想的本来面貌,但是,张、左两传著都极少有评论,特别是没有从整体上对张东荪政治思想作出评判。周晓男的博士论文《张东荪政治思想研究》以张东荪的自由主义思想为核心,较为全面的研究和评价了张东荪的政治思想。认为张东荪所注重的并不是政治学理论的推演,而是理想中的民主主义进入中国的文化路向和制度路径。

第二是对于张东荪社会主义思想的研究。其中,包括张东荪的基尔特社会主义、国家社会主义、民主社会主义思想。较为有价值的论述是邱若宏在《张东荪“社会主义”思想述论》中认为,“张东荪关于将民主主义与社会主义相结合的观点,对于今天建设社会主义民主应该说具有一定启迪作用。”“新中国成立前夕,张东荪已经在修正自己的观点,努力向新民主主义思想靠拢。”

第三是对张东荪个别观点的关注,主要集中在张东荪提出的将“计划的社会”与“文化的自由”结合起来的独特构想、调和论思想、民主主义思想以及中间路线思想方面。胡丽娟的博士论文《民初宪政危机中的政治调和思潮》梳理了包括张东荪在内思想家的政治调和理论,指出思潮的价值理念在于多元妥协的宽容,渐进的进化,英美传统的自由;社会是政治改革的基础,社会与国家二分,中产阶级占主体的市民社会,是政治调和所需的社会基础。政治调和思想因其温和的特质,被激进的时代所淹没。民初的历史土壤全然不适宜政治调和的生长。该文充分肯定了民初政治调和思潮的思想价值,认为妥协是民主的必由之路。

黄岭峻在《30—40年代中国思想界的“计划经济”思潮》认为，“如果仅有思想的自由，而经济上只能依附于一个‘雇主’，那么，任何违背‘雇主’意愿的思想，即使可以产生，但也无从发表。”许纪霖在《现代中国的社会民主主义思潮》中认为，“在中国自由主义之中，张东荪是比较左翼的，这位未到过苏俄的哲学家对苏俄式社会主义特别是其计划经济、经济民主，有许多美好的想象或想象性的理解。”张济顺在《中国知识分子的美国观》一书中认为张东荪“做了一道极为简单的文化算术题，都未能脱离西方话语的阴影。”

林林的硕士学位论文《试论解放战争时期“中间路线”的历史演变》从解放战争时期三个不同阶段论述“中间路线”的历史演变，认为尽管张东荪等中间派在建立什么样的国家、走什么样的道路等问题上与中共有着明显的分歧，但他们坚持反帝、反封建的革命立场，与中国共产党密切合作，反对国民党的一党专政，为新中国的建立也做出了积极贡献。傅国涌在《炎黄春秋》2007年第10期发表的《张东荪：中间势力代言人》认为张东荪论政的出发点无非都是为了民族尊严、人民幸福，在20世纪前半叶的社会大变动中，他以一个知识分子的身份坚持独立的思想，以言论影响社会，有别于古代士人的清议传统。他坚持的社会民主主义、中间偏左只是一个特定时代的产物。宋亚文在《河北大学学报》2003年第1期发表的论文《试析张东荪的中间路线思想》认为张东荪的中间路线同时向国民党统治的合理性以及新民主主义革命存在的合理性发起了挑战，这必然招致国民党的压制和共产党的批评，从而决定了其政治主张始终处于两党夹攻中的尴尬境地。尽管张东荪的中间路线思想中所包含的对中共的激烈批评有偏颇之处，但其中也不乏如建立多党合作的联合政府、实现耕者有其田、发展工商业、铲除官僚资本等与中共新民主主义革命纲领一脉相承的合理因素。吕厚轩在《齐鲁学刊》2005年第2期发表的论文《后发展效应对民国时期知识分子的影响——以“第三条道路”为例》认为“第三条道路”的产生，就是中国知识分子面对西方的挑战所做出的积极反应。为了达到尽快实现现代化，并在短期内完成超越西方的这个目的，必须创造出比西方更有效的模式。正是在这种力图快速和完美的心理状态的支配下，产生了不同于西方现有发展模式的“第三条道路”。

宋宏在《历史教学问题》2005 年第二期所撰《理想的冲突：论 20 世纪 40 年代张东荪的社会民主主义思想》一文，认为张东荪的社会民主主义思想以民主主义与社会主义合一论为基础，强调政治民主、经济平等、社会公道与文化自由。虽然张东荪整合自由主义与社会主义的理论努力基本上是不成功的，但他的思想努力仍然具有重要的意义，这不仅在于他的社会民主主义思想直接针对当时的时代困局，更在于它触及了现代性自身的问题。

三 研究思路

在所有的研究中，对张东荪这样一个“文化主义决定论者”的政治理想与文化思想关系的研究属于薄弱环节，尤其是通过考察其政治理想流变与中国现实剧变的关系、政治理想内容与其文化根源的关系来揭示和评价其思想的现实性与理想性，为中国政治制度的完善提供借鉴方面的研究明显不足。本书的研究力图在这方面有所突破。本书最大的特色在于对张东荪政治理想进行历史研究和文化研究相结合的方法，从政治和文化的互动关系中考察其政治理想的形成、发展和变迁，并揭示出其部分政治理想破灭的根源。既包含了政治思想的研究和文化思想的研究，又包含了政治与文化关系的研究。

本书采取的研究方法：

文献分析法。本研究主要从张东荪的原著出发，考察他政治理想的基本观点和历史演进因此对文献的研究是本研究的重点之一，必须对《思想与社会》、《知识与文化》、《理性与良知》、《科学与哲学》、《民主主义与社会主义》等文献及其大量的论文进行深入研究。

历史研究法。历史分析法和阶级分析法是对历史人物进行客观评价的两项基本原则。对张东荪的研究必须采用历史分析法与阶级分析法相结合的方法，这样才能对张东荪在当时的历史条件下的贡献作出客观评价，对他的政治理想的形成根源作出合乎历史的认识和判断。

逻辑分析法。本论文的研究，既要符合历史的演变，又要符合逻辑的发展。在本研究中，对张东荪政治思想、文化思想的演变过程采取历

史与逻辑统一的方法进行研究，确保研究结论的信度。

比较分析法。民初的知识精英是一个特殊的群体。与张东荪同时代的其他知识分子对马克思主义中国化也作出了不同程度的贡献，他们对马克思主义的认识和评价也是我们宝贵的财富。但是，处于相同历史大背景下的他们却有不同的政治理想。通过对他们的比较研究能更准确的揭示张东荪政治思想形成的文化根源和马克思主义中国化的基本规律。因此本书的研究不仅要研究张东荪和其他民主人士进行比较研究，而且要对知识分子群体与其他群体进行比较研究；不仅要研究中国人对他们的反应和评价，也要研究当时西方国家对他们的反应和评价。

本书的主要观点：

张东荪是一个文化主义决定论者，他的政治理想是他文化思想在政治领域的具体表现。他在文化方面的理论基础是调和论思想，他对知识分子“评政治”的设想，其实是为了调和阶级矛盾，防止“劳农革命”；对民初宪政制度的设想似乎是对西方民主制度的移植，但实际上是与中国专制制度的调和；他以“唯器史观”为基础的生产理论是对资本主义与激进社会主义的调和，是对民主、自由与平等的兼顾；对民主主义的社会主义的设想则是对苏联式的社会主义与欧美资本主义制度的调和。

本书的创新点：

本书的创新之处首先在于从文化根源考察他政治理想形成和破灭的根源，力图突破晚年政治问题带给研究的阴影，抛开全盘否定的态度，以批判的精神在现代化的语境中对他的政治理想作出客观的判断，激浊扬清，功过分论。

其次，对张东荪政治理想的建构。张东荪对于自己的政治理想没有完整的论述，具体散见于民国时期的报刊杂志。本论文通过对大量文献的阅读，理清了他政治理想的关系，形成了对他政治理想结构的认识，比较全面地展示了它们之间的内在关系。

再次，对张东荪生产理论的研究。在以往的所有研究中，对张东荪生产理论的研究基本处于空白状态，对他的“唯器史观”及生产理论