



性爱的起源

关于性爱观念与
精神文化的人类学思考

摩罗 著



中华书局

性爱的起源

关于性爱观念与
精神文化的人类学思考

摩罗 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

性爱的起源：关于性爱观念与精神文化的人类学思考/摩罗著. —北京：中华书局，2013.11

ISBN 978-7-101-09831-0

I.性… II.摩… III.社会人类学—研究 IV.C913.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第266828号

-
- | | |
|------|--|
| 书 名 | 性爱的起源：关于性爱观念与精神文化的人类学思考 |
| 著 者 | 摩 罗 |
| 责任编辑 | 于 欣 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京瑞古冠中印刷厂 |
| 版 次 | 2013年11月北京第1版
2013年11月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/880×1230毫米 1/32
印张7 插页2 字数120千字 |
| 印 数 | 1-10000册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-09831-0 |
| 定 价 | 24.00元 |
-

前 言

一个读书人，若是老被问题缠住，将会影响他对于知识的兴趣和享受。这一点我体会太深。我恰是一个长期沉溺在问题中的人，单是寻找信仰的冲动，就纠缠了我不少年头。真正让问题退居后台，而纵情享受知识乐趣的岁月，在我也就那么四五年时间（开始于2004年秋天）。这本《性爱的起源》和即将出版的《国王的起源》，恰是写作于这段“知识狂欢”岁月的读书笔记。

说是“知识狂欢”的岁月，其实本也是从问题出发的。那时我打算对当下中国乡村文化做一些研究，以维护乡村居民的文化权利。以此为契机，我想搞清楚目前的乡土文化跟西方人类学家笔下描述的原始部落的原始文化是什么关系，当下作为主流文化的精英文化，它跟原始文化、跟乡土文化又是什么关系？

为了弄明白这些问题，就得尽力追索文化的起源。要追索文化的起源，就必须追索人类精神意识的起源、性爱的起

源、宗教的起源、社会交往和社会组织的起源、政治的起源、国家的起源等。

那几年我以本科生式的求知热情和虚心态度，对许多学科表现出那么大的兴趣，就是为了弄明白这些问题。当时我制订了一个闭关八年的计划，意在打好知识的底子，作为日后深入研究的基础。

当时涉及的学科有人类学、社会学、神话学、民俗学、文化学、史前史、原始文化、乡土文化、世界历史、中国历史、西方殖民史、中国革命史、社会主义思想史、国际关系、国际政治、现代化理论、发展模式理论等。那种不太急功近利的广泛涉猎，颇有重新睁眼看世界的意味，几乎每天都有新发现，每天都有更上层楼的兴奋和快感。

与读书相关的搜书、买书，也是一大乐事。那时候光顾最多的书店是万圣书园、北大周末旧书市场、北大地下一层书店（新书七折）、北师大东门盛世情书店，这都是随机买书的好去处。若是有意搜书，则是在当当网、孔夫子旧书网收获最多。

在买书、读书之外，另一种享受就是随手记下一些读书感想。为了集中精力阅读，当时我不但不写长文，连短文也尽量少写。凡是写下的读书笔记，要么是一种感想在心中盘桓多日，不写无以遣怀；要么是豁然开朗、茅塞顿开，兴奋得拍案叫绝、手舞足蹈，不写无法安静下来。

当时的读书笔记分为两种：一种是几百字甚至几十字的

感想，随手记在日记中；另一种是一两千字，像是一篇短文，我称之为随笔。这种随笔一般建立一个Word文档，算是写了一篇独立文章。这种文章中，也有一些原是写在日记中的几百字，后来提取出来稍加拉伸润饰，终成随笔。

这就是《性爱的起源》、《国王的起源》两本书的来历。这次校读书稿，发现不少文章都提到，某某问题待日后写专文专著时再予以细究，可见写作时过于克制，不想在这些随笔上耗费太多时间。当时的想法，主要是积累材料，为日后的学术研究和写作提供线索，发表感想则居于次要地位。

幸好留下了这么些随笔，使得我当时的感想、发现有所记录。后来由于一些阴差阳错的原因，我闭关八年的打算未能如愿。2009年，我着手《中国的疼痛》、《中国站起来》两本书的写作，稍晚又动手写作讨论文化战略问题的《圈子决定格局》，这三本书都是介入当下现实的主题，我重新进入被问题纠缠的状态。目前，颇有点执著于文化资源、文化权力、文化战略、文化产业的研究，读书均有功利目标和学科限制，也就是只能为正在写作的主题读书。那种漫无边际的、享受性的求知阅读，终于告一段落。所以，《性爱的起源》、《国王的起源》终成那段“知识狂欢”岁月的纪念品。

多么希望这些知识能得到读者朋友的肯定和欢迎。当然，如果遭遇批评，也是不小的幸运。书中许多想法都是信笔写来，不成熟之处自然很多，堪称“可批性”很强。

在出版之前,一部分文章曾经先后在《南方周末》、《中华读书报》、《天涯》、《社会科学论坛》、《百科知识》、《书屋》、《读书》、《随笔》、《群言》等报刊发表过,趁此机会向这几家报刊和鄢烈山、马莉、舒晋瑜、李少君、王雁翎、赵虹、张平、王凯、刘文华、吴彬、秦颖、吴志实等编辑朋友致谢!

在出版过程中,得到余佐赞、于欣、贾雪飞、许剑秋等业内朋友的大力支持,谨借此向他们表示衷心感谢!

目 录

前言 /1

第一辑

性爱共产主义_____ 1

在达尔文和恩格斯的时代，散布于世界各地的许多原始部落，在奉行大致的对偶制家庭模式的同时，还有许多与对偶婚制相冲突的文化习俗。正如罗维所指出的，在专偶制也就是个别婚姻制成为主流制度的现代社会，“范围广大的性的共有制可以和个别婚姻制并存不废”。许多民族依然在制度上保留了“性爱共产主义”的文化空间。

人类婚姻史上的性爱共产主义 /3

中国的性爱共产主义 /12

一夫一妻制下的性爱活动 /19

不同民族对于妻子私奔的不同反应 /24

中世纪新娘初夜献给谁 /26

古代各国王族的血亲婚姻 /33

古埃及王族的血亲婚姻 /39

外婚制背景下的乱伦婚姻 /46

第二辑

性爱与身体自残_____ 51

宇宙伦理学和生命伦理学看来离我们还颇为遥远,即使是那些早就被人类意识到的、仅仅着眼于人类这一个物种的伦理价值,也常常只是停留于言谈之中而无法在社会实践完整地兑现。尊重人类自身的身体,善待人类的骨肉发肤,这样的人文思想和伦理价值一直深深植根于人类的精神文化之中,成为我们梦寐以求的理想。

中国有没有情人节 /53

人类为了求美而一直疯狂自残 /64

人类对男女性器官精心加工的各种手术 /70

我们对于人类身体的错误态度 /77

我们对于人类生命的错误态度 /86

吃人行为的宗教起源 /93

吃人现象贯穿人类历史 /97

妇女解放不能以伤害母性为代价 /100

第三辑

相依为命人与兽_____ 107

原始人类跟动物的关系,比现在的人类要密切得多。无论是跟动物相处的时间、跟动物命运的关联感、同根同源相依为命的意识,还是对于动物的知识,都是现代人类所不可比拟的。征诸史籍,随处可见先民们对动物的谈论和深切了解;考诸民俗,不难发现民间社会的知识体系中,动物占有举足轻重的地位。

- 相依为命人与狗 / 109
初民心中的动物形象 / 129
我们对于动物生命的错误态度 / 135
“人畜一般”是我们重要的思想资源 / 142
中医中药的文化解释 / 148
用小片森林装点城市 / 155

第四辑

灵魂与小鸟 _____ 159

天人合一的思想究竟是从哪里来的？是这些古代哲人人生修炼所达到的形而上顿悟，还是他们所虚构的完美世界？都不是。天人合一曾经是人类祖先生活的基本状态，后世哲人所云“天人合一”，既是对这种历史状态的种族回忆，也是对这种生活状态和观念形态产生哲学自觉之后所作的哲学表述。

- 灵魂是一只小鸟吗？ / 161
一个动物学家对人性的理解 / 168
给砍伤胳膊的刀子涂油 / 172
“天人合一”的思想是从哪里来的 / 175
原罪意识与忏悔意识的起源 / 183
替罪羊文化的起源及其影响 / 191
爱国之前人类爱过什么？ / 204

参考书目 / 210

第一辑

性爱共产主义



在达尔文和恩格斯的时代，
散布于世界各地的许多原始部落，
在奉行大致的对偶制家庭模式的同时，
还有许多与对偶婚制相冲突的文化习俗。

正如罗维所指出的，
在专偶制也就是个别婚姻制
成为主流制度的现代社会，
“范围广大的性的共有制可以和
个别婚姻制并存不废”。

许多民族依然在制度上保留了
“性爱共产主义”的文化空间。

人类婚姻史上的性爱共产主义

当今时代遍布世界各个角落的主流婚姻制度，无疑是一夫一妻制。但是，这种制度是人类性爱史和婚姻史经历了漫长的发展而逐步形成的。初民社会曾经普遍流行群婚制度，美国人类学家罗维在《初民社会》一书中，将这种婚姻现象命名为“性爱共产主义(sexual communism)”，或者翻译为“性的共有制”^①。在这种“性爱共产主义”之中，没有哪一个男人或女人拥有专一的配偶或者性伴侣，但是这并不意味着他们的性权利不如现代社会专偶制所允诺的丰富。

后来发展起来的专偶制度，也就是一夫一妻制度，给每个男人和每个女人规定了专有的性伴侣，一方面是对性权利的保护，同时也意味着更多的失去。

事实上，一夫一妻制形成以来，一直遭遇历史上各种性爱共产主义观念和模式的挑战。人类婚姻的历史是一部非常复

① [美] 罗维著，吕叔湘译：《初民社会》，江苏教育出版社，2006年版，第30页。

杂又非常活跃的历史，每一种曾经存在过的性爱模式都没有完全退出历史空间，都在人类社会的某个角落继续存在和发展。所以，如果简简单单地将当代社会描述为一夫一妻制社会，实际上是很不准确的。

乱交时代

绝大多数学者认为，人类历史上第一个性爱模式是杂乱性交，也就是任何男人和任何女人都可以随意做爱，即使是血亲，比如母子之间、父女之间、兄妹之间等也无所避忌。反对者韦斯特马克将这种观点概括为：“一个原始群或一个部落中的所有男人，可以不分彼此地同所有女人发生关系；由此所生的子女，属于整个群体。”^①

近代以来的人类学家将一些原始部落的社会习俗解释为远古时代乱交制度的遗存。恩格斯说：“所谓杂乱的性交关系究竟是什么意义呢？这就是说，现在或较早时期通行的禁例在那时是没有效力的……不仅兄弟和姊妹起初曾经是夫妻，而且父母和子女之间的性交关系今日在许多民族中也还是允许的。”^②言下之意，在过去更是理所当然的。

接下来恩格斯列举了好几个民族的例子，由于近代人类

① [芬兰] 韦斯特马克著，李彬、李毅夫、欧阳觉亚等译：《人类婚姻史》，商务印书馆，2002年版，第96页。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1977年版，第30页。

学家从这些民族中发现了这种被命名为乱交的性爱状态，包括恩格斯在内的许多学者都据此推测，在遥远的古代，这可能是人类各个种族普遍流行的性爱制度。这种推测虽然有点冒险，但是不能说完全没有道理。人类学存在的理由之一，就是在文化比较中可以互相比较并揭示各方的内在奥秘。

恩格斯还提到古希腊和古罗马学者关于周边民族古老性爱制度的记述，但是没有罗列具体的事实。摩尔根在《古代社会》中则有具体的引述。古希腊学者希罗多德说过，北非奥西安人中，男女的性交是混杂的，他们并不懂得同居，他们只是像牛一样进行性交。

古罗马学者普里尼在《自然史》中提到埃塞俄比亚的加拉曼特人“并无婚姻可言，他们只是混杂地与女人同居而已”。斯特腊博的《地理志》在描述爱尔兰的凯尔特人和阿拉伯人时，说他们“不仅公开与其他女人性交，而且还与其母及其姊妹性交”^①。

坚定地相信曾经存在一个乱交时代的学者很多，达尔文、斯宾塞、摩尔根、巴霍芬、马克思、恩格斯、麦克伦南、克鲁泡特金等等近代学术史上的巨儒硕彦，都持这种观点，他们同时都是进化论者。与恩格斯同时代的芬兰学者韦斯特马克坚决反

^① 转引自[美]摩尔根著，杨东莼、马雍、马巨译：《古代社会》，江苏教育出版社，2005年版，第403页。

性爱的起源

对这种观点,他认为人类从一开始就是奉行一夫一妻婚姻制度的,他在《人类婚姻史》第一卷用七章的篇幅对所谓乱交制学说展开了激烈的批判。但是,令人遗憾的是,批判者的说服力严重不足,远不足以推翻被批判者的学说。

笔者一直比较信奉达尔文、摩尔根他们的这一观点,但是最近见到的两个材料让我对这个观点产生了怀疑。其一是达尔文在《人类的由来》一书中提到,有的猿猴群只保留女性的稳定性,其男性后代长大以后就要被驱赶出去,只能到其他群体中寻找生存空间;有的猿猴群则是保留男性后代,而将成



非洲部落群舞中定情求婚,或是远古时代群婚制的遗风

熟的女性后代驱赶到其他群体之中。我在电视台的动物节目中 also 看到过当代人类学家作完全相同的表述。

我相信猿猴的这种行为实际上是一种婚姻制度，目的在于避免血亲性交和繁衍。既然人类是从这些猿猴的远古兄弟那里进化而来的，对同样的问题也许处理得比今天的猿猴更加具有理性。达尔文征引的这个材料显然是与他的观点相反的，倒是为韦斯特马克帮忙了。韦斯特马克致力于从动物行为学的角度来推测人类远古时代的行为特征，这种思路具有一定道理。

群婚时代

真正可以明确描述并且能够予以论证的性爱共产主义，是氏族时代的群婚制度。因为近代以来的人类学家在夏威夷、澳大利亚和北美等地的许多民族中，真真切切地发现了这种婚姻制度。

这种制度的基本特点是，一个氏族的所有同辈男性，跟另一个氏族的所有同辈女性集体通婚，所有的同辈男性与所有的同辈女性互为夫妻。恩格斯说：“按照夏威夷的习俗，若干数目的姊妹——同胞的或血统较远的即从（表）姊妹，再从（表）姊妹或更远一些的姊妹——是他们共同丈夫们的共同的妻子。”^① 同样的，具有血缘关系的一列兄弟，也是某一列姊妹

^① 《马克思恩格斯选集》第四卷，第34页。