



教育部人文社会科学重点研究基地  
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院  
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

· 世界华侨华人研究文库 ·

万晓宏 著

(1965—2012)

# 当代美国华人政治参与研究



暨南大学出版社  
JINAN UNIVERSITY PRESS

014005823



教育部人文社会科学重点研究基地  
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Jinan University

D634.371.2

09

暨南大学华侨华人研究院  
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

· 世界华侨华人研究文库 ·

# 当代美国华人政治参与研究 (1965—2012)



北航 C1692605

D634.371.2

09



暨南大学出版社  
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

当代美国华人政治参与研究：1965—2012/万晓宏著. —广州：暨南大学出版社，2013. 11

(世界华侨华人研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 0858 - 5

I . ①当… II . ①万… III . ①华人—参政议政—研究—美国—1965—2012  
IV. ①D634. 371. 2②D712. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 275608 号

出版发行：暨南大学出版社

---

出版人：徐义雄

责任编辑：黄圣英 周晓婷 吴筱颖

责任校对：何 力

---

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室（8620）85221601

营销部（8620）85225284 85228291 85228292（邮购）

传 真：（8620）85221583（办公室） 85223774（营销部）

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

---

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

---

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：19.75

字 数：387 千

版 次：2013 年 11 月第 1 版

印 次：2013 年 11 月第 1 次

---

定 价：45.00 元

---

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

本书获暨南大学“华侨华人研究”优势学科创新平台资助，是2010年度教育部人文社会科学研究规划基金项目《当代美国华人政治参与研究（1965—2008）》（项目批准号：10YJA850038）的最终成果。

# 《世界华侨华人研究文库》编委会

主 编：曹云华

副 主 编：陈奕平

编委委员：（按姓氏笔画排列）

王子昌 文 峰 庄礼伟

吴金平 陈奕平 张小欣

张振江 周聿峨 高伟浓

曹云华 廖小健 潮龙起

鞠海龙 鞠玉华

## 总 序

在 20 世纪，华侨华人问题曾经四次引起学术界关注。第一次是 20 世纪初关于南非华工的问题；第二次是“一战”后欧洲华工问题；第三次是五六十年代东南亚国家出现的“排华”问题；第四次则是 80 年代中国经济崛起与海外华侨华人关系的问题。每次华侨华人研究成为研究热点时，都有大量高水平研究著作问世，不胜枚举。

进入 21 世纪以来，随着全球化进程的加速和中国国际化水平的提升，海外华侨华人与中国的发展日益密切，华侨华人研究掀起了新一轮高潮。华侨华人研究机构由过去只有暨南大学、厦门大学、北京大学、华侨大学等少数几家壮大至目前遍布全国的近百所科研院校，研究领域从往昔以华侨史研究为主，拓展至华人政治、华人经济、华商管理、华文教育、华人文学、华文传媒、华人安全、华人宗教、侨乡研究等涉侨各个方面，研究方法也逐渐呈现出多学科交叉的趋势，融入政治学、历史学、社会学、民族学、教育学、新闻与传播学、经济学、管理学、法学等学科方法与视角。与此同时，政府、社会也愈益关注华侨华人研究。国务院侨办近年来不断加大研究经费投入，并先后在上海、武汉、杭州、广州等地设立侨务理论研究基地，凝聚了一大批海内外专家学者，形成了华侨华人研究与政府决策咨询相结合的科学发展机制。而以社会力量与学者智慧相结合的华商研究机构也先后在复旦大学、清华大学等地成立，闯出了一条理论研究与社会实践相结合的华侨华人研究新路径。

作为一所百年侨校，暨南大学在中国华侨华人研究中具有特殊的地位。暨南大学创立于 1906 年，是中国第一所华侨高等学府。华侨华人研究是学校重要的学术传统和特色。早在 1927 年，暨南大学便成立了南洋文化事业部，网罗人才，开展东南亚及华侨华人的研究，出版《南洋研究》等刊物。1981 年，经教育部批准，暨南大学在全国率先成立华侨华人研究的专门学术机构——华侨研究所，由著名学者朱杰勤教授担任所长。1984 年在国内招收首批华侨史方向博士研究生。1996 年后华侨华人研究被纳入国家“211 工程”1—3 期重点学科建设行列，2000 年获批教育部人文社会科学重点研究基地（华侨华人研究）。暨南大学于 2006 年成立了华侨华人研究院，并聘请全国政协常委、国务院侨务办公室原副

主任刘泽彭出任院长和基地主任。2011年，学校再次整合提升华侨华人研究力量，将华侨华人研究院与国际关系学系（东南亚研究所）合并成立国际关系学院/华侨华人研究院，继续聘请刘泽彭同志出任华侨华人研究院院长和基地主任，由华侨华人与国际问题研究知名专家曹云华教授出任国际关系学院院长兼华侨华人研究院执行院长。同时，学校还加大科研经费投入，努力打造“华侨华人研究优势学科创新平台”。研究院在加强自身科研能力的基础上，采取以研究项目、开放性课题为中心，学者带项目、课题进院的工作体制，致力于多学科和国际视野下的前沿研究，立足于为国家的改革开放和现代化建设服务，为社会服务，为政府决策咨询服务，努力将之建设成为世界一流的学术研究机构和人才培养基地。

值华侨华人研究在中华大地百花齐放、百家争鸣之际，为进一步彰显暨南大学科研特色，整合校内外相关研究力量，发掘华侨华人研究新资源，推动华侨华人研究学科的发展，学校推出“世界华侨华人研究文库”。本套丛书的著作多为本校优势学科的前沿研究成果，作者中既有资深教授、学科带头人，也有学界新秀。他们的研究成果从多学科视野探索了国内外华侨华人研究的一些新问题、新趋势，具有较高的学术价值和现实意义。

本套丛书的出版得到学校领导的大力关心与支持。学校从“211工程”经费中拨专款予以资助。国际关系学院/华侨华人研究院领导与部分教师也付出了艰辛的劳动，他们在策划、选题、组稿、编辑、校对等环节投入大量精力。同时，暨南大学出版社对丛书出版也给予高度重视，组织了最优秀的编辑团队全程跟进，并推荐丛书申报国家级优秀图书。在此，我们对所有为本丛书出版付出宝贵心血与汗水的同仁致以最衷心的感谢！

最后，我们期盼本丛书的出版能在华侨华人研究领域激起一点小浪花，引来国内外同行更加深入、广泛的研究，为学界贡献更多高水平的成果！

### 《世界华侨华人研究文库》编委会

2013年8月

# 目 录

## 总 序 /1

## 绪 论 /1

- 一、研究的目的与意义 /1
- 二、国内外研究现状 /2
- 三、研究范围和主要内容 /10
- 四、研究方法与理论视角 /11
- 五、研究创新和不足之处 /16

## 第一章 1965 年以前美国华人政治参与的方式 /18

### 第一节 美国华人政治地位的演进 /18

- 一、早期的美国华人移民 /18
- 二、排华法案与排华暴动及其社会影响 /20

### 第二节 1965 年以前美国华人政治参与的方式 /41

- 一、1965 年以前美国华人参与非选举政治活动的方式 /42
- 二、1965 年以前美国华人参与选举政治活动的方式 /60

### 小 结 /67

## 第二章 影响当代美国华人政治参与的因素 /70

### 第一节 影响当代美国华人政治参与的社会因素 /70

- 一、族裔人口结构 /70
- 二、族裔社会经济地位 /79
- 三、族裔政党认同 /84
- 四、选区重划的影响 /90
- 五、重大历史事件的刺激 /95

### 第二节 影响当代美国华人政治参与的个人因素 /101

- 一、族裔传统政治文化 /101
- 二、族裔现状满足感 /104

三、族裔政治效能感 /106
四、族裔政治信任感 /107
五、对参与成本和收益的考虑 /109
小 结 /110

### 第三章 当代美国华人精英的政治参与 /111

第一节 当代美国华人参与选举政治的方式 /111
--------------------------

一、参加选举登记与投票 /112
二、政治捐款 /117
三、竞选议员与政府公职 /119
四、争取政治委任 /139

第二节 当代美国华人精英参政的四种模型 /150
--------------------------

一、选举型和委任型 /151
二、全国型和地方型 /153
三、华人选票型和非华人选票型 /154
四、象征型和实在型 /155

第三节 骆家辉与赵小兰政治参与方式之比较 /157
---------------------------

一、骆家辉政治参与的经历 /159
二、赵小兰政治参与的经历 /163
三、二者政治参与的异同 /167

小 结 /171
----------

### 第四章 当代美国华人参政团体的政治参与 /172

第一节 当代美国华人参政团体的沿革、类型和参政方式 /173
--------------------------------

一、当代美国华人参政团体的沿革 /173
二、当代美国华人参政团体的类型 /175
三、当代美国华人参政团体的参政方式 /192

第二节 当代美国华人精英型参政团体的政治参与
------------------------

——以 80/20 促进会的参政新策略和主要成就为例 /198
一、成立的原因、目标、宗旨和特点 /198
二、总统候选人的确定、行动和争议 /203
三、成立初期面临的主要挑战 /207
四、在历届美国大选中发挥的影响力 /210
五、成立 15 年来取得的主要成就 /214



六、华人精英在该团体中的作用 /217

七、对 80/20 促进会参政新策略的思考 /218

### 第三节 当代美国华人草根型参政团体的政治参与

——以波士顿华人前进会的参政活动为例 /221

一、成立的背景、目的、宗旨与任务 /221

二、30 多年来的主要工作与成就 /222

三、挑战与发展前景 /230

小 结 /231

## 第五章 当代美国华人政治参与方式的多元化

——以美国华人民权活动家王灵智政治参与活动的方式为例 /238

### 第一节 王灵智赴美求学与从事海外华人研究的经历 /240

一、赴美留学 取得学位 /240

二、走出象牙塔 参加民权运动 /241

三、重回校园 推动海外华人研究 /244

四、领导民权运动 维护和增进华人权益 /247

五、为维护美国华人权益遭到暗杀威胁 /250

六、提携后起华人青年学者 /251

七、弘扬中华文化传统 重视子女教育 /251

八、充当美中学术交流的桥梁 /252

### 第二节 王灵智政治参与活动的方式及其影响 /252

一、与民权组织合作参与美国政治 /253

二、运用诉讼方式参与美国政治 /257

三、通过个人接触方式参与美国政治 /259

四、运用抵制和抗议方式参与美国政治 /260

五、利用大众媒体参与美国政治 /263

六、综合运用各种非选举政治参与方式 /265

### 第三节 为美国华人利益积极推动美中关系 /266

小 结 /269

## 结 论 /271

一、当代美国华人政治参与存在的障碍和问题 /271

二、未来美国华人政治参与的路径 /283

附录 /293

附录一 华裔公民关于 1988 年大选政治宣言 /293

附录二 80/20 促进会 2000 年总统大选政治宣言 /294

参考文献 /296

后记 /309

## 绪 论

### 一、研究的目的与意义

“当代美国华人政治参与研究（1965—2012）”这一课题在笔者的脑海里酝酿已久。除了浓厚的个人兴趣之外，笔者选择它的主要目的是纠正国内华侨华人研究界对美国华人参政长期存在的诸多误解。第一，以前的大多数学者研究美国华人参政时，都是从历史学的视角，把美国华人参政的进程按时期分为参政初始、发展和高潮三个阶段。然后，把三个阶段中在美国立法、行政和司法部门做官的华人精英列举出来，以说明华人在美国取得的参政成就和政治地位的提升。最后，指出美国华人参政中的不足并进行乐观的预测和展望。其实，这是对美国华人参政的狭隘理解，也是对西方政治参与概念内涵和外延的错误认知。第二，美国华人参政的作用到底有多大，众说纷纭。有学者认为，一些华人精英虽然在美国积极参政，做了某某大官，但他们并不代表美国全体华人的利益，不能就此认为美国华人的政治地位有显著提高，只有代表华人利益的民选官员才能说明美国华人的参政水平和政治地位。有学者认为，不管美国华人采取何种方式，只要能走上美国政坛，扩大华人在当地社会的影响，改善华人在美国社会中的形象，就应该说他们的参政活动发挥了作用。也有学者认为，参政不能只限于到政府机构中去做官，只要是维护和增进美国华人权益，影响各级政府决策和社区公共事务的行为，不论成败，都是参政行为。而持这种观点的学者极少。

笔者选择该课题的最重要原因是，1960年代中期以来，美国华人人口结构和社会政治地位发生巨大变化。1965年美国《移民与国籍法》和《投票权法》这两个具有里程碑意义的法案获得通过，前者使中国大陆、台湾和香港华人新移民大量涌入美国，增加了在美华人的政治资源；后者使华人在美国取得实质性的政治参与权利，提高了华人参与政治的积极性。此后，美国华人社会发生了重大变化。第一，美国华人人口快速增长。每十年一次的美国人口统计显示，1970年美国华人人口仅为43万，1980年增加到80万，1990年为164万，2000年增至243万，2010年超过400万，几乎每十年翻一番。第二，美国华人经过多年的努力，在就业上实现了从“三刀”（菜刀——开餐馆；剪刀——开裁缝店；剃



刀——开理发店）向“三师”（律师、医师和专业技师）的转变，后来更是努力提升为“三家”（资本家、科学家和企业家），赢得了美国社会的尊重。与此同时，美国华人的媒体形象大幅改善，从早期被歧视、被排斥的“苦力、烟鬼、赌徒与妓女”、“不可同化”的少数民族，变成了“模范少数族裔”。第三，近50年来，美国华人不仅在经济、文化、教育和科技领域取得重大成就，在参政领域也取得显著进展，一些华裔精英通过竞选、委任等方式担任各级政府官员。例如在奥巴马第一任内阁中就有5位华裔部长级高官，他们是能源部部长朱棣文、商务部部长骆家辉、白宫内阁秘书卢沛宁、白宫公共联络办公室主任陈远美和国土安全部总顾问方富宇。其中，骆家辉于2011年转任美国华人史上第一位驻华大使。2012年11月的美国大选中，有3位华裔女性当选国会众议员，突破历史纪录。普通华人选民不仅熟知如何用选票维护自身权益，而且懂得如何增进自身权益。作为美国华裔公民，他们不仅认同并积极参与当地政治，而且关心中国发展，促进中美关系，在美中之间发挥“桥梁”作用。华人社团也实现了从传统向现代的转型，在坚持联络乡谊、举办公益的传统活动的同时，开始从事选民教育，鼓励华人参政。作为一名政治学者，笔者一直关注他们在政治参与方面的活动和成就，希望做些理性分析，帮助他们总结经验教训，发现他们在参政过程中存在的障碍与问题，指出他们未来的参政路径，以争取更大成功；同时，期望通过该课题的研究增进国内学界对美国华人政治参与的正确认识，并为中国政府新时期外交侨务工作提供参考。因此，研究该课题具有十分重要的理论和现实意义。

## 二、国内外研究现状

在收集有关当代美国华人政治参与资料的过程中，笔者发现国内有关美国华人政治参与的资料不仅少，而且大多分散在一些中文报纸和杂志上。其中较具有参考价值的是中国华侨历史学会资料室选编的《华侨华人资料（报刊剪辑）》，它汇集了港台及海外数十种中文报刊关于海外华人政治、经济、文艺、教育、宗教、社团和移民情况的报道，以及相关研究动态。这些是国内研究海外华人的原始资料，但其中关于美国华人参政的文章和报道大多是介绍性的，缺乏学理分析与思考。1980年代以来，随着华侨华人研究的“升温”，国内有关美国华人问题的学术论文在逐渐增多，但与关于东南亚华人问题的论文相比，仍然非常少，关于美国华人参政的论文更少，有关美国华人政治参与的专著至今尚未出现。

据笔者不完全统计，1980年代以降，国内学界关于美国华人政治参与的专



题学术论文有 30 余篇。<sup>①</sup> 根据这些论文发表的时间和采用的研究方法可以分为两个时期。第一个时期从 1989 年到 2000 年，共有 7 篇。这些论文有两个共同特点：第一，运用历史学的方法来叙述和分析美国华人政治参与的历史、现状、存在的问题和未来展望；第二，对美国华人政治参与的理解过于片面，认为美国华人参政就是指华人在美国政府机构中担任某某官职，而无视他们在美国的政治参与方式是多元的。其实，只要是为了维护和增进美国华人权益、影响美国政府决策的活动都是政治参与，其方式不仅有选举登记、投票、竞选、委任、加入民权组织、参加政党或参政团体、个人接触、抗议和示威，还包括助选和政治捐款等。追根究底，这是对政治学中政治参与的概念、特点和方式理解模糊不清所致。第二个时期从 2001 年至今，有 20 多篇，但对本书有重要参考价值的仅有十余篇。这些论文开始尝试从政治学的视角来研究美国华人政治参与。第一篇是暨南大学庄礼伟教授撰写的《美国华裔社群的生存环境与参政路向》，该文率先从政治学的视角，以李文和事件为例对当时美国华人的生存环境进行定性分析，并提出自己的见解，具有一定深度。第二篇是华中师范大学李其荣教授所写的《向主流社会迈进——近三十年美国华人参政分析》，该文从历史学的视角，对华人精英在当代美国政界担任的职位进行研究，其洞察力让人钦佩。第三篇是厦门大学庄国土教授所写的《从移民到选民：1965 年以来美国华人社会的发展变化》，

<sup>①</sup> 陆宇生：《美国华人参政的回顾与前瞻》，《华侨与华人》1989 年第 1 期；梅伟强：《美国华人参政史探讨》，郭梁主编：《战后海外华人变化国际学术研讨会论文集》，北京：中国华侨出版公司 1990 年版；沈立新：《美国华人参政的历史与现状》，《社会科学》1994 年第 11 期；孟令明：《90 年代美国华人参政剖析》，《八桂侨刊》1997 年第 3 期；梅伟强：《世纪之交的美国华人：从漠视政治到积极参政》，《华侨华人历史研究》1997 年第 4 期；郭玉聪：《美国华人的参政热潮及存在问题》，《南洋问题研究》1998 年第 3 期；李其荣、傅义朝：《从旁观者到参与者：战后美国华人政治角色的变化》，《中南民族学院学报》（哲学社会科学版）1998 年第 2 期；李学仁：《1997 年美国华人参政回眸》，《侨务工作研究》1998 年第 3 期；庄礼伟：《美国华侨华人如何在中美政经关系中发挥作用》，邱苏达主编：《侨务课题研究论文集（2000—2001 年度）》（下），国务院侨务办公室政研司，2001 年；朱华钧：《从华裔移民赵小兰入阁谈华人参政》，《海内与海外》2001 年第 6 期；庄礼伟：《美国华裔社群的生存环境与参政路向》，《社会》2001 年第 9 期；庄礼伟：《美国政治环境与美国华裔：冲击反应》，暨南大学华侨华人研究所编：《华侨华人研究》（第五辑），香港：香港荣誉出版有限公司 2001 年版；李其荣：《向主流社会迈进——近三十年美国华人参政分析》，张存武、汤熙勇主编：《海外华族研究论集·妇女、参政与地区研究》，台北：华侨协会总会 2002 年版；庄礼伟：《百人会在美中关系及华裔权益问题上所起的作用》，《东南亚研究》2003 年第 5 期；阮征宇、白庆哲：《论美国华人的参政意识及其实践》，暨南大学华侨华人研究所编：《华侨华人研究》（第五辑），香港：香港荣誉出版有限公司 2001 年版；万晓宏：《80/20 促进会与美国华人参政新策略》，《华侨华人历史研究》2003 年第 3 期；庄国土：《从移民到选民：1965 年以来美国华人社会的发展变化》，《世界历史》2004 年第 2 期；万晓宏：《试析当代美国华人参与选举政治的方式》，《华侨华人历史研究》2006 年第 1 期；万晓宏：《当代美国华人精英参政模型分析》，《暨南学报》2006 年第 6 期；万晓宏：《美国亚裔参政分析：以 2007 年马州地方选举为例》，《世界民族》2010 年第 2 期；万晓宏：《当代美国华人草根型参政团体研究：以波士顿华人前进会为例》，《八桂侨刊》2011 年第 1 期，等等。



该文从移民史的视角论述 1965 年以来美国华人社会的变化，并预测随着华人选民的激增，未来华人选民的政治影响力将有望接近美国犹太裔选民。其他几篇都是由笔者撰写，从政治学的视角对当代美国华人参政进行理论和实证的分析，如《试析当代美国华人参与选举政治的方式》、《当代美国华人精英参政模型分析》、《影响当代美国华人政治参与的主观因素分析》、《80/20 促进会与美国华人参政新策略》、《当代美国华人草根型参政团体研究：以波士顿华人前进会为例》等，均为本书的撰写做了一些前期的准备工作。

在美国学界，传统的政治参与研究主要集中于白人主流社会的政治参与活动，对少数族裔政治参与活动的研究兴起于 1960 年代的民权运动。但在当时美国大学和研究机构中，关于少数族裔政治参与研究的项目主要关注黑人和拉美裔的政治参与活动，对包括华裔在内的亚裔政治参与活动的研究规模非常小，几乎不受主流学界的重视。这种状况直到近年才开始改变。随着美国在世界上的一超独霸地位日益巩固，美国华人经济实力与社会地位的提升，以及大批华人新移民涌入使美国华人人口激增，引起了美国主流社会的重视。目前，美国已成为海外华人第二重心，其重要性已经超过东南亚华人。这些新变化使美国的华人研究在世界华人研究中的地位愈加凸显。在美国从事华人问题研究的新一代华人学者明显增多，学术成果如雨后春笋般不断涌现。但据笔者所知，有关美国华人政治参与研究的学术成果仍然很少。其中加州大学伯克利分校民族学系的王灵智副教授和加州大学圣塔芭芭拉分校政治学系的连培德教授为美国华人政治参与研究方面的佼佼者。

王灵智副教授是老一辈华人政治参与研究的著名学者，他对美国民主政治制度的理解极为深刻。其最可贵之处是把对美国华人政治参与的研究与他长期从事社会政治活动的实践紧密结合，因而他对美国华人政治参与有自己独特的观点。由于他长期参加社会实践，因此他更重视从争取平等权利的角度来分析美国华人的政治参与，而不太赞同或看重运用政治学的方法对其进行定量分析，如选民登记率、投票率、竞选和委任等方面的研究。王灵智副教授多次向笔者强调，研究当代美国华人政治参与一定要从美国的民主制度着手，必须指出金钱政治正在危害美国的民主制度。他主张改革美国的选举制度，尤其是政治捐款制度。王灵智副教授的学术成果虽然不多，但学术地位高，社会影响大。

连培德教授的主要研究兴趣是美国亚裔政治参与和其他非白人政治参与。她是新一辈美国华人学者中从事美国亚裔政治参与研究的典型代表。她主要从政治学的视角对美国亚裔政治参与进行研究，其中美国华人政治参与是她研究的一个重要方面。她尤其擅长运用调查和统计数据对美国华人的政治态度和行为进行定量分析。在近 20 年的研究中，她出版了三部有关美国华人政治参与的学术专著。



第一本专著是她的博士论文《美国亚裔投票行为研究：以南加州为例》(1997)<sup>①</sup>。该书是美国学界第一次对亚裔的政治行为进行专题分析，主要是对1990年代初居住在南加州的亚裔政治参与，尤其对他们的投票行为进行专门研究。该书虽然选题范围小，时段短，但能以小见大，在当时美国学界对亚裔政治参与研究根本不重视的情况下，其问世开了亚裔政治参与研究的先河。1990年美国人口普查显示，由于2/3的亚裔是在外国出生的，他们对政治参与的表达与关切常常被从事亚裔研究的学者忽视。而在政治学领域，对非白人少数民族的研究根本不予重视，即使有，也主要集中于对黑人和拉美裔的研究。“亚裔”一词在当时关于美国选举或大众政治行为的学术期刊上很少提到。因此，该研究成果填补了美国亚裔研究和政治学研究这两个领域中的空白。

连培德教授的第二本专著是《美国亚裔政治参与研究》(2001)<sup>②</sup>。该书首先对1965年前美国亚裔政治参与的活动进行分类分析，然后分别从1965年后亚裔争取民权的运动、亚裔在美国本土和夏威夷参与选举政治的比较、亚裔建立跨族裔联盟的可能性与障碍、亚裔内部各族群政治态度与行为的比较以及亚裔妇女政治参与这五个方面对1965年后美国亚裔政治参与的历史和现状进行深入分析。最后，作者把1999年发生的美国政府诉李文和案与1893年冯月亭诉美国案进行比较，揭示其异同，并得出结论：无论是过去还是现在，亚裔都不是种族歧视的被动受害者，而是坚定的行动者和反抗者。作者认为少数民族在美国现存的政治体制内要维护自身权益，不仅要有决心和策略，还要有实际的抗争，其中政治参与最重要。本书的第一章就是在该书的启发下加以提炼扩展的结果。该书曾获得美国政治学会种族、族裔与政治分会颁发的2002年度政治参与、投票、选举和政治行为类别最佳著作奖。

连培德教授的第三本专著是《美国亚裔政治：多元化与社区》(2004)<sup>③</sup>。该书以她主持的课题“2000—2001年全美亚裔政治调查”为基础，对当代美国亚裔的政治态度与行为进行全面分析和研究。该书是她与同事马格丽特·康威(Margaret Conway)和简拉莉·黄(Janelle Wong)合作调查与研究的结晶，被学界评为“可能是至今为止对美国亚裔政治研究领域最重要的贡献，注定要成为该主题中被最广泛引用的著作”。笔者在本书中引用了她主持调查的一些统计数据。

<sup>①</sup> Pei-te Lien, *The Political Participation of Asian Americans: Voting Behavior in Southern California*, New York & London: Garland Publishing, Inc., 1997.

<sup>②</sup> Pei-te Lien, *The Making of Asian America through Political Participation*, Philadelphia: Temple University Press, 2001.

<sup>③</sup> Pei-te Lien, M. Margaret Conway and Janelle Wong, *The Politics of Asian Americans: Diversity & Community*, New York: Routledge, 2004.

另外，连培德教授还在美国政治学专业期刊和论文集中发表了大量的相关学术论文，在美国政治学界产生了重大影响。近年来，她开始积极参加中国大陆和港台学界举办的有关华侨华人问题研究的学术研讨会，其学术观点和研究方法开始受到大陆学界的重视。王灵智副教授认为，连培德教授是当今美国华人和亚裔政治参与研究领域最杰出的学者。笔者无论在研究方法上还是资料收集上都从她的相关著述中汲取了大量的营养。

由美国华人学者兼政治家翟文伯、吴仙标、王培著，邱宏达、杜芝友编的《力争上游：华人在美参与政治的问题》<sup>①</sup>一书是一本论文集。1985年11月9日至10日，美东华人学术联谊会在纽约市举行10周年年会，会议期间举行了一场关于华人在美参政问题的专题研讨。该论文集由参与研讨的几位主讲人的讲稿和听众的提问与回答摘要构成，虽然篇幅短小，却是他们在美长期从事政治参与理论与实践的结晶，因此成为研究美国华人参政问题的必读之书，也曾被大量引用。该书第一部分简要回顾了华人在美国地位的演进；第二部分对当时华人在美参政失败的原因进行探讨；第三部分，王培根据他在纽约华埠策划协会工作多年的经验指出“政治就是政治”，要以实力（选票、钞票和才智）为主，要以参与基层的政治组织为起步，要以联合其他族裔作为华人从政的先决条件；第四部分，吴仙标谈了华人参政的障碍、展望和策略；第五部分是他们共同回答参会听众的提问摘要。该书是对1980年代美国华人参政过程中存在的问题与障碍的总结，其中有些观点至今仍有一定参考价值。

艾米·弗利曼（Amy L. Freedman）在其专著《少数族裔政治参与研究：以马来西亚、印尼和美国华人为例》<sup>②</sup>中对这三国华人的政治参与进行了比较研究。实际上，该书只是分别对三国华人移民的历史背景、政治制度和社区政治精英的本质特征进行简要介绍和粗浅比较，但作者尝试使用的跨国比较方法倒是值得借鉴。笔者认为，该书的最大特色不在于对马、印、美三国华人政治参与的比较，而在于对美国东西两岸华人政治参与异同的比较。作者选取美国华人参政最典型的两个地区——加州洛杉矶蒙特利公园市和纽约唐人街进行比较分析，指出两地华人政治参与的条件、方式、水平和作用的差异。笔者原计划在本书中设定一章就这三国的华人政治参与进行比较研究，或就美国东西两岸华人政治参与的异同进行比较分析，但考虑到篇幅、时间和精力，暂时搁置，期待未来有机会再做深入研究。

① [美]翟文伯、吴仙标、王培著，邱宏达、杜芝友编：《力争上游：华人在美参与政治的问题》，台北：时报文化出版企业股份有限公司1986年版。

② Amy L. Freedman, *Political Participation and Ethnic Minorities: Chinese Overseas in Malaysia, Indonesia and the United States*, New York & London: Routledge, 2000.