



世界华文文学研究文库

世界华文文学研究文库编委会 编

多元化的文学思潮

王晋民选集

王晋民 著 周文彬 选编

China World Association for Chinese Literatures



广东省出版集团
花城出版社



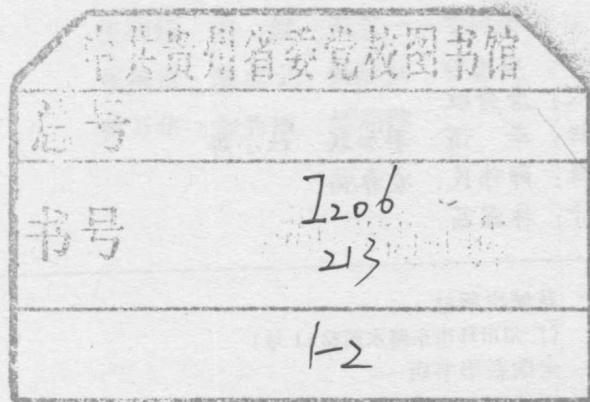
世界华文文学研究文库
世界华文文学研究文库编委会 编

多元化的文学思潮

王晋民选集

王晋民 著 周文彬 选编

China World Association for Chinese Literatures



广东省出版集团
花城出版社
中国·广州

图书在版编目 (C I P) 数据

多元化的文学思潮 : 王晋民选集 / 王晋民著 ; 周文彬选编. -- 广州 : 花城出版社, 2012.10
(世界华文文学研究文库. 第1辑)
ISBN 978-7-5360-6610-6

I. ①多… II. ①王… ②周… III. ①中国文学—文学研究—台湾省—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第230126号

出版人：詹秀敏

责任编辑：李 谓 李加联 杜小烨

技术编辑：薛伟民 凌春梅

装帧设计：林露茜

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路 11 号)

经 销 全国新华书店

印 刷 恒美印务 (广州) 有限公司

(广州南沙经济技术开发区环市大道南路 334 号)

开 本 880 毫米×1230 毫米 32 开

印 张 10

字 数 270,000 字

版 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

定 价 30.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

购书热线: 020 - 37604658 37602954

花城出版社网站: <http://www.feph.com.cn>

序

周文彬

近日，接花城出版社编辑来信，他们遵中国世界华文文学学会监事长杨匡汉、中国世界华文文学学会会长王列耀之托，诚挚邀请我负责编选《多元化的文学思潮——王晋民选集》，以展示王晋民老师在华文文学研究领域的学术成就。

我扪心自问，要承担如此重任，自己并非最佳人选。然而，当我到达他家里，在他夫人的帮助下，清理出摊满一床的资料，装满整整一个行李拉箱，旁边还摞着一大叠沉甸甸的编著时，充溢在我脑子里的，只有“震撼”二字。我想，自王晋民老师步入台湾文学研究领域以来，这里浓缩他多少个夙兴夜寐、笔耕不辍的岁月，凝聚他多少潜心研究的心血，包含他多少辛劳，又蕴藏他多少个抱负、企盼和希望啊！抢救已故学人的研究成果，以免遗珠之憾，应是义不容辞的责任。

我带着虔诚的心态，翻开有些发黄的编著和资料，一个个回忆穿越时空，接踵而来。

还记得，当年我刚刚考入5年制的中山大学中文系，王晋民老师也刚好毕业留校任助教。充满书生气质的他，虽然只是年长几岁，也没有上过我们任何课程，但这位师兄也就理所当然地成为我们的年轻老师了。中大毕业后，我到武汉任教，虽是同属高校，也同样从事文

艺理论、中国当代文学的教学与研究，可是，毕竟有千里之遥，再加上处于“文革”时局，讨教次数自然为零。

新时期，我从华中师范大学调回广州，昔日的老师愈加温文儒雅，愈加呈现学者风采。待到我顾及港台文学这一领域时，才蓦然发现，他已是台湾文学研究的开拓者，是研究台湾文学的先驱，并且成就初显，影响渐广，后劲十足。这时，由于地理距离缩短，再加上与他同是“港台暨华文文学研究会筹委会”的组委成员，在研讨会上、在筹办工作中，商谈、探讨、切磋、联系也就较前相对地多了一些。记得有一次我专程到他家里拜访，他和夫人特设盛宴，殷殷款待，此情此景，至今仍历历在目。后来，我还在他主编的一部专著中参与撰写，在两部作品选中加盟编选，在教育部主编的全国重点教材中，也曾合作笔耕。期间，在为人、为文、为学方面，颇有启发，受益匪浅。

1992年，王晋民老师晋升为教授，但是，我们还按以往习惯，继续称呼他为“王老师”。他仍旧以他温厚的人品，和蔼可亲的态度，谦和友善地对待我们这些同行和后学。

在八、九十年代，王晋民老师分别应美国芝加哥大学、加州大学以及香港中文大学、台湾高雄中山大学等多家大学的邀请，多次赴美国、香港、台湾进行学术研究，与海内外著名作家、教授、学者进行广泛的学术交流，充满着生机和活力。此外，还多次参加在国内外举办的的各种国际学术研讨会，在文坛耆宿新秀咸集的文学盛会上，他无论是学术成果还是研究潜力，均令人瞩目。

随着时间的推移，他的一部又一部鸿篇佳构相继问世，研究颇有建树，成果也愈来愈丰厚。与其成就相比，身体却愈来愈消瘦。虽然如此，王晋民老师仍经常伏案，夜以继日，手不释卷，深入钻研。跟他交往，感觉他有一肚子的东西要写，一肚子的东西可写。为做学问，纵然折损自己的生命也在所不惜。如果借用宋代词人柳永的名句“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”来形容的话，“憔悴”倒也未必，但是“衣带渐宽”却是事实，确能表现他的日渐消瘦的身体。

坚毅的性格与执着的态度。

本来，他完全可以用他的学养、才华、能力和勤奋，写出更多具有个人特色的著述，为繁荣世界华文文学及其学科建设，继续施展才智，继续推动创新发展。可是，万万没有想到，他正处于黄金收获季节，却在 2008 年 4 月 19 日凌晨溘然长逝。23 日下午，我们在银河园公墓参加告别仪式。看到瘦削得过于清癯的他，躺在花丛中，伤悼之余，甚为慨叹。

30 多年来，王晋民老师不为浮躁时代所左右，仍坚守学术，默默耕耘。仍孜孜不倦地从事教学，从事研究。作为良师，他弟子成群，成就斐然。作为学者，他著述如林，硕果累累。为台港文学尤其是台湾文学在大陆的引进、评介、研究、传播作出了显著业绩。他的去世，不仅使中山大学中文系失去了一位广受拥戴、学识渊博的好老师，也使世界华文文学研究领域失去一位备受推崇的研究台湾文学专家，一位蜚声中外的资深学者。

中山大学中文系在讣告中指出：“王晋民教授潜心学术，是中国内地高校最早从事港台及海外华文文学研究的学者之一，并取得了丰硕成果。其所著《台湾当代文学史》曾获国家教委优秀教材奖。王晋民教授师德高尚，为我校中文系的学科建设和人才培养做出了重要贡献。”评价恰切，正如其人。

的确，王晋民老师为构筑世界华文文学研究殿堂，为推动台湾文学研究发展，可谓废寝忘餐，呕心沥血，刻苦勤奋，坚毅专注。他的丰硕成果，都是心血与智慧所浇灌的。他研究道路的每一个驿站，都记录了在筚路蓝缕中的寻索、跋涉、艰辛、奉献。他的治学精神、执着追求，以及所取得的成就，令人钦敬，影响深远。

展卷研读，他的著述大致可分为：学术论文、作品选、辞典、文学史、传记、作家访谈录等 6 大类型。其中，已出版问世的选编、论著有 14 种（包括与人合作），已发表的相关研究文章超过 80 篇。至于总字数的 7 位数，实在难以精细统计。天道酬勤，回报总与勤奋、奉献成正比。他的 3 部著作和 1 篇论文先后获得 6 个奖项，得到了应

有的荣誉。

回眸王晋民老师的台湾文学研究历程，一篇篇学术论文向我们诠释他的活力；一部部编著、论著向我们展示他的才智；一个个获奖荣誉提醒我们注意他的不凡。

“生命不在于长短，而在于品质”。个中哲理，曾被无数次验证。今天，再次为王晋民老师所证实。

现在重新检视，我们欣喜地看到，大多精品力作，具有相当的学术价值。虽然并非尽善尽美，但“人无完人，金无足赤”。而其中卓有成效的学术研究，对我们都富有启迪，大有裨益，它有助于我们进一步了解海峡彼岸特殊的文学品质，有助于我们深入研究世界华文文学复杂而独特的艺术风貌，有助于拓展我们的研究视野和审美空间，推动这一学科的发展。王晋民老师的名字和业绩，终将进入世界华文文学研究的史册。正如《文艺报》副总编辑石一宁在《一本学术性的传记——读王晋民〈白先勇传〉》中所指出的那样：“海内外的炎黄子孙共同以自己的智慧和创造构筑了中国文学这座辉煌大厦，其中每一位建设者所抛洒的心血和汗水都是值得铭记的。”

这次我遵嘱为他编辑选集，放下手中诸事，一头扎入书库，四处翻阅搜寻，既想完整呈现他“生平、学术研究年表”，又希望能准确地对他的佳作择优选取，还期盼对他的研究特色作一个全方位的整体探讨。因此，投放了相当多的时间，付出艰辛，也力图觅全。

然而，由于时隔日远，要在浩如烟海的报刊、杂志、书籍中，捞出预定的“针”，确非易事。至今尚有某些篇章，一时难寻踪影。但出版时间日近，实难让我假以时日，再逐一寻觅。为了不留遗憾，我在他的《台湾当代文学史》中找到相关内容，予以补足。我想，从单篇来说，固然是他某一时段研究的深入和关注，但是从史论来说，既可体现他的史德、史识、史才，又可呈现他所拥有的丰富史实；既是他研究成果的汇总，也是相关内容的集萃。以此代彼，可告慰于他的亡灵，读者也定会见谅的。

因王晋民老师已经仙逝，对于篇目，不能亲定自选，只好由我代

劳了。我根据他研究的实况，所入选的篇目，基本上以台湾文学研究为主，也适当遴选了研究香港文学、探讨世界华文文学的论文，以展示全貌。本来，尚有许多各呈异彩的篇章，已列为初选，皆因选集字数所限，无奈只好割爱。在编排上，大抵参照该文内容，分类归总。而同一类型的，则按刊登时间顺序，依次排列。

这本选集的编辑，时间短，工作量大。幸好得到他夫人孔雁玲女士的大力相帮，又得到花城出版社的通力协助，使之能顺利问世。在此，特向他们致以衷心的感谢！

2012年7月

目 录

序 / 周文彬 1

第一辑 概 述

台湾文学发展的趋势及其他	3
现代主义文学思潮	9
乡土文学思潮	37
多元化的文学思潮	52
台湾文艺界的几场重要论争	72
论世界华文文学的主要特征	90
香港“绿背文化”思潮评介	104

第二辑 作家作品

一部多层面的小说	117
论白先勇的小说	128
《白先勇文集》序二	150
王文兴的小说	184
陈映真的小说	207

论余光中的诗 233

第三辑 文学交流

在美国会见日本朋友

——交流中日两国的台湾文学研究 249

附录

论王晋民台湾文学研究 / 周文彬 252

满载而来 满载而归

——访研究台湾当代文学前驱之一的学者王晋民

/ 美国芝加哥华侨 叶恒青 286

《台湾当代文学史》合评 / 汪静鸣整理 290

王晋民学术年表 295

第一辑
概 述

台湾文学发展的趋势及其他

一、最近两年台湾文学发展的新特点、新趋势

台湾当代文学的发展，有相当明显的阶段性：50年代，由于受台湾当局的“反攻大陆”的反动口号影响，反共怀乡文学曾经充斥台湾文坛；60年代，随着美援和日援的大量输入，西方文化思潮到处泛滥，现代主义的文学浪潮淹没了反共怀乡的文学，成了台湾文学的主流；70年代，由于国际重大政治事件的冲击，以及台湾内部各种矛盾的加剧，台湾人民的民族意识和社会意识空前高涨，因此在50年代和60年代被掩盖了多时的乡土文学，又重新崛起，取代了现代主义文学的地位，一跃而为台湾文学的盟主，80年代的台湾文学有什么新的特点呢？它有什么新的趋势呢？这是值得我们研究和探讨的。

从这几年的台湾作品来看，我觉得它有以下几个特点：

（一）多元化发展的趋势。

这从去年和前年中国时报和联合报的得奖作品《油麻菜籽》、《最后夜车》和《玉米田之死》可清楚地看出来。以上三篇作品，《油麻菜籽》基本上是典型的乡土小说，和它类似的小说还有很多，如钟铁民的《约克夏的黄昏》、陈佩媛的《金缎嫂》、林芳年的《冷霜仔棚》等，《最后夜车》基本上是意识流小说，和它比较接近的现代小说也不少，如七等生的《幻变》、《憧憬船》、王幼华的《狂徒》、

黄凡的《落日》、王旋的《尘海之色》等，《玉米田之死》是介乎现代小说和乡土小说的一种作品，和它相似的还有正在连载的张系国的游子魂组曲中的一系列短篇小说等；还有的作品从写作方法来看则更多是接近五四和30年代传统的写作方法，这种写作方法，在大陆赴台的老一辈作家中更多。因此我有一种不成熟的看法：80年代之后，台湾文学的趋势是在向多元化多向性发展，像过去50、60、70年代那种由一个文学流派垄断文坛的局面已经结束了。用我们的话来说，就是“百花齐放”，乡土派，现代派，传统写实派，年轻一代的“融合”派，等等，一齐发展，互相竞争。

（二）各种艺术流派之间在思想艺术上的彼此融合。

这一新的特点和趋势，在台湾现代派和乡土派这两年的创作中得到充分的显示。

60年代末以来，台湾的现代派和乡土派在创作思想和艺术表现方面就有明显的区别：台湾现代派，主要受西方文学影响，题材方面主要描写台湾上层社会和知识分子，艺术表现方面，多采用意识流、象征、暗示等手法；乡土派则主要继承我国和日据时代台湾乡土派文学的写实主义传统，题材方面主要写台湾下层人物的生活，艺术表现方面主要是通过对话和故事情节的推进来表现主题和刻画人物。这几年却有些变化。如白先勇是一位现代派的著名作家，他过去一向写上层社会，他的《台北人》就是台湾上层社会没落的一幅真实图画和一曲无限哀痛的挽歌，艺术上运用了不少意识流和暗示象征手法，但他的近作《孽子》，描写的却基本上是下层人物，运用的也是传统的写实主义手法，主要通过故事情节和对话来刻画人物，语言趋于大众化，通俗化。李乔是一位乡土派的作家，但是他的《小说》却采取了近似现代派的跳跃式结构和意识流手法。这两个典型的例子是否说明：近五六年来，特别是进入80年代以来，台湾文学发展有一种新的趋势，即现代派和乡土派作家都在互相学习，互相吸取，现代派主要在内容和题材方面向乡土派靠拢，努力面向现实，面向群众，面向下层，在艺术表现方面也比较注意民族化和通俗化，而乡土派则主要

在艺术表现方面注意吸取一些现代派的表现技巧，更多地注意描写人物的内心世界。现代派和乡土派在艺术上正在互相吸取，取长补短，这是一种可喜的现象，不同的文学流派，在真实地反映台湾现实生活的共同前提下，百花齐放，互相竞争，互相学习，共同前进，这是发展台湾文学唯一正确的途径。

过去一向善于描写农村生活的乡土文学，正在把反映的焦点，逐步转移到矛盾最集中的城市资本主义企业上来。如陈映真最近出版的系列小说《华盛顿大楼》，反映的就是国际跨国公司对台湾的经济掠夺和经济渗透，以及在资本主义金钱物质引诱下人的异化。黄春明的新作《大饼》描写的也是城市工人的失业生活。

综合上述几个方面的论述，我对当前台湾文学发展的新特点，新趋势，有一种不很成熟的看法：进入 80 年代之后，台湾文学是在向着多元化的方向发展，过去那种由一种文学流派控制文坛的局面已经结束了，各种文学流派互相竞争，各呈异彩；在互相竞争中又互相学习，取长补短，乡土派与现代派有些作家在创作上互相影响、彼此吸取，就是一个生动的例证。在各个流派的竞争中，乡土派在力争上游，蓬勃发展，在题材方面正在从描写台湾农村转向描写城市大企业的各种矛盾，这是乡土文学，也是台湾文学发展的一个新趋势吧？

形成当前台湾文学发展的新特点、新趋势的原因可能有如下几个方面：

1. 正确总结了台湾文学发展的经验。1972 年和 1977 年，台湾曾分别展开现代派和乡土文学的论战，当时有些参加论战的现代派和乡土派互相指责，以己之长，比人之短，都企图以一个流派的文学控制整个文坛，但是当论战结束，情绪平静下来之后，他们中不少对台湾文学发展的经验教训都能比较正确地进行总结，能够看到对方的长处和自己的短处，以人之长，补己之短。如论战之后，余光中，痖弦、叶维廉等许多现代派作家和联合报副刊在总结台湾 30 年文学发展经验的文章中，都直接或间接地对现代派过去提出的“反对纵的继承，提倡横的移植”的错误口号，提出批评和自我批评，指出台湾文学必

须植于台湾的现实土壤，必须有鲜明的民族风格，全盘西化的道路是错误的。乡土派的好些作家，也指出乡土文学不是乡村文学，也不能闭关自守，故步自封，必须在继承我国文学传统和日据时代台湾文学传统的基础上，吸取世界各国文学技巧，以不断提高自己的水平。他们还学会了彼此尊重，谦虚谨慎，多看对方优点的共处经验。对文学发展经验的正确总结和流派之间的互相尊重，以及作家谦虚谨慎的精神，有利于文学流派的互相竞争和形成，向多元化发展的局面。

2. 理论上的提倡与推动。如叶石涛在《台湾文学的远景》（见《文学界》第一集）一文中，就提出随着台湾工商社会的各种矛盾的暴露，描写工商社会的文学已经提到日程上来了。陈映真在今年“文学周”发表的《大众消费社会和当前台湾文学的诸问题》（见《中国日报》1983年9月18日）中，也提出在新的“大众消费社会”里，人性正在被腐蚀而逐渐异化，文学作品应该描写工商社会中人的异化现象，以使人们警惕。看来乡土派文学正在为描写工商社会的各种矛盾和在工商社会中人的异化现象而努力，从而把乡土文学推向一个新的阶段。

二、当前台湾文艺界的斗争

当前，台湾文艺界有两场重大论战。一场是台湾著名作家陈映真同渔父（又名杨君实）的论战，另一场是陈映真与宋冬阳的论战。

陈映真是主张统一的进步作家。渔父70年代是保钓的统一运动的左派，“四人帮”倒台后，所谓“理想”幻灭，进入联合国做事。因此台湾称这场论战为“统一”派与“幻灭”派的斗争。

陈映真的小说《华盛顿大楼》发表后，渔父接连在今年1月21、22、23日的《中国时报》上，发表了题为《愤怒的云——剖析陈映真的小说》的长文，攻击陈氏的作品“说教”意味太浓，反对陈氏在作品中揭露国际资本主义与台湾和第三世界的不平等的经济关系，认为第三世界的发展离不开国际资本的外援和合作。并暗示陈映真对

毛泽东的“自力更生”思想仍然“梦萦魂牵”。陈映真经过几个月的酝酿和思考，终于在今年4月8、9、10、11、12、13日的《中国时报》上，发表了题为《“鬼影子知识分子”和转向症候群——评渔父的发展理论》的文章，对渔父的批评进行了反驳，认为渔父是为资本主义的经济侵略辩护，是国际资本在第三世界培养出来的“鬼影子知识分子”。

论战仍在继续。

台湾文艺界的另一场论战是陈映真与分离主义者宋冬阳的论战。宋氏是“台独”分子，现居美国，效力于许信良的“台独”运动，主编机关刊物《美丽岛》最近他一连两次在《台湾文艺》发表文章，攻击陈映真。这场论战的实质是民族主义与分离主义的斗争。论战的导火线为侯德健回北京。“台独”派便有人撰文，批评国民党，认为这种“回归”是国民党30多年“民族主义教育”“中国情意结”必然会产生后果。如果国民党完完全全认同台湾，也就不会有侯德健这类事情。意思是要国民党支持“台独”，陈映真是主张统一的，所以也遭到攻击。

在这两场论战中，陈映真是腹背受敌，受到两面夹攻。

三、大陆当代作品在台湾的情况

台湾读者非常渴望了解祖国大陆的作品。据我所看过的台湾书刊和资料索引，从1980年至1982年之间，台湾就发表了143篇作品，其中短篇小说75篇，中篇小说7篇，剧本6篇，报告文学8篇。散文5篇，诗歌42篇。有许多优秀作品，如刘心武的《班主任》、蒋子龙的《乔厂长上任记》、王蒙的《悠悠寸草心》《说客盈门》、李准的《芒果》、茹志鹃的《三榜之前》、欧阳山的《胆怯的孩子》、秦兆阳的《苏醒》、鲁彦周的《天云山传奇》、巴金的《怀念萧珊》等，都在台湾的刊物上转载了。

最近，台湾的著名文艺杂志《文季》又发表了张贤亮的《邢老