



子藏工程

诸子研究丛书

方 勇 主编

贾学鸿 著

《庄子》结构艺术研究

學苑出版社

014031992

B223. 55
71



子藏工程

诸子研究丛书



《庄子》结构艺术研究

贾学鸿 著



北航

C1720077

学苑出版社

B223.55

71

580180410

图书在版编目 (CIP) 数据

《庄子》结构艺术研究 / 贾学鸿著. —北京: 学苑出版社, 2013. 10

(诸子研究丛刊 / 方勇主编)

ISBN 978-7-5077-4412-5

I. ①庄… II. ①贾… III. ①道家②《庄子》—研究
IV. ①B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第257775号

责任编辑: 战葆红

封面设计: 徐道会

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512 67678944 67601101 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸: 880×1230 1/32

印 张: 13.75

字 数: 390千字

版 次: 2013年11月第1版

印 次: 2013年11月第1次印刷

定 价: 55.00元

学术顾问

(依姓氏笔划为序)

李学勤 陈鼓应 陆永品
饶宗颐 卿希泰 傅璇琮

总序

春秋战国时期，王官失守，学术下倾，师徒授受蔚成风气，个人著述随之云涌而出。相较于《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》诸经，私人著述思想自由，内容丰富，体式多样。老聃清静无为而作《道德》，庄周幻梦逍遥而作《庄子》，墨翟兼爱、尚同而作《墨子》，孟轲称美性善而作《孟子》，荀卿看透性恶而作《荀子》，邹衍广猎怪谈而作《邹子》，韩非痴迷法治而作《韩子》。此皆当时著述之英华，学海之太液，载万世而流芳。西汉刘向、刘歆父子董理群书而为《别录》、《七略》，单列“诸子”一类；东汉班固《汉书·艺文志》效仿刘氏，揽括诸子群英，归为九流十家。至是，子学有名，诸家定称。刘勰《文心雕龙·诸子》曰：“诸子者，人道见志之书。”纪昀《四库总目提要·子部总叙》云：“自六经以外立说者，皆子书也。”子书立说见志，实为中华文化之源头活水。

然两千五百余年来，诸子之学或盛或衰，各个时期呈现出了不同的发展态势。战国之际诸子活力劲健，生机勃勃，《庄子·天下》列百家之学，《荀子·非十二子》论十二家之失。两文虽语含刺讥，亦足以窥见春秋战国子学花烂映发、自由挥洒之盛貌。吕氏不韦，招抚宾客，结连辩士，揉合诸说，混成一统，故“循其理，平其私”（《吕氏春秋·序意》），实暗启子学衰败之势。秦皇暴政，黜文任法；汉武帝尊儒，排斥众议。此间虽有淮南作《鸿烈》，欲“统天下，理万物”（《淮

南子·要略》),备帝王之道,然争鸣之风已逝,子学气韵式微。汉元、成以降,扬雄《法言》、《太玄》,王充《论衡》,勇抒独见,略溢芬芳。更至东汉,经学失宠,诸子容光再闪。而王符《潜夫》,荀悦《申鉴》,虽踵武前修,亦时有创见。

魏晋乱世,士人惮祸,慕玄风而尚清谈,以期全生保真。何晏、王弼、郭象诠释《老》、《庄》,新意迭起;葛洪著《抱朴子》内外篇,屡多创获。然斯风独盛,诸家皆成附庸矣。而自南北悬隔,文辞鼓荡,吟赏之心渐炽,百家之气日衰。惟梁元帝《金楼子》、北齐颜之推《颜氏家训》、无名氏《刘子》,隋王通《文中子》,稍拾余芬,聊慰人心。

李唐开科举而振世象,奉佛老而推贝典丹书,韩、柳又述儒家之道统。士人桎梏,难觅振聋发聩之音,诸子之学欲有所推深,不亦难乎!宋哲宗元祐中,吕公著上书请禁:“主司不得出题老庄书,举子不得以申韩佛书为学。”明神宗万历间,李廷机以子书盛行,不利孔孟之道,上疏请求禁止。二子之行,实以政治强压,而子学积衰,难挽濒弱之势。然自明中叶以后,王阳明、杨慎、朱得之、罗汝芳、焦竑、杨起元诸人,重以老庄佛道推盛心学,子学亦随之渐张。明末傅山倡导“经子不分”,曰“有子而后有作经者也”(《杂记三》),且身体力行,评注《老》、《庄》、《墨》、《荀》、《淮南》等,开近代诸子研究之先声。

有清一代,文字惹祸,屡见不鲜。较之前朝,士人更不敢放言高论,遂扎堆故纸,提倡朴学,集中对周秦汉魏残缺子书加以考订辑校,补苴修葺。其保存子书,复兴子学之功,可谓至高至伟。子学至此别开生面,遂有复兴之势。及入近世,政体更制,禁网松弛,加之西学冲击,学者奋智,瞩目诸子之书,子学于是彬彬复盛。钱穆、刘文典、冯友兰、于省吾、严灵峰、王叔岷、陈奇猷诸君,皆是子书考究与子学推深之能手,其他学者的文章著作亦不可胜数,且有以兼爱附平等,以孔学效耶教,以《淮南》列电力,子学已与西学渐趋融合。

今恭逢国家富强，文运昭回，为子书整理与子学繁荣复兴提供了极佳机遇。且地下文献沉藏千年而陆续出土，其中多有重要子书，为学者弘扬子学贡献了新资料，亦提出了新问题，创造了新空间。子学之复兴，其在今日乎？

子学之复兴，当以文献搜集整理为先。《四库全书》子部收书 930 余种，《四库全书存目丛书》子部共收书 1250 余种，《续修四库全书》子部收书 1640 余种。虽称浩博，实为庞杂。譬如《四库全书》子部，“儒家之外有兵家，有法家，有农家，有医家，有天文算法，有术数，有艺术，有谱录，有杂家，有类书，有小说家，其别教则有释家，有道家，叙而次之，凡十四类”（《四库总目提要·子部总叙》），此乃“经史子集”之子，为图书分类之学，非“诸子百家”之子，已失立说见志之意。且一子只收一种或数种，名家著述、珍希善本、手稿札记，所遗尚多，难副“全书”之名，实为憾事。有鉴于此，为响应国家关于进一步加强古籍保护工作的倡议，充分发挥传统子学在现代文化建设中的作用，华东师范大学决定由先秦诸子研究中心领衔，整合各方资源，启动《子藏》超大型子学图书编纂工程。

《子藏》编纂将分两步展开：第一步，搜集自周秦至民国末期所有海内外存世和出土的诸子学之著作，择取最佳版本予以影印；第二步，为每一种子学著作撰写提要。预计完成后的《子藏》，可涵盖《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》、《管子》、《墨子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、《淮南子》等 50 余个系列，约 5000 种著述。如今，《子藏》工程已正式启动，将陆续影印发行。吾人相信，《子藏》必将成为一座宏大的传世经典文库，为海内外学者的子学研究提供扎实的文献基础，从而进一步传播和阐发中华民族的优秀文明成果。

子学之复兴，不仅仅在于文献资料的建设，更包括子学研究的深入拓展。作为有一定影响的诸子研究机构，华东师范大学先秦诸子

研究中心以全面复兴子学为己任，于2007年创办了国内外第一份专业的大型诸子研究刊物——《诸子学刊》，现已连续出版五辑，在中外学界颇有影响。现又决定有计划地出版《诸子研究丛书》，以此作为《子藏》工程之一部分，提升《子藏》的学术品位，使之成为资料库建设和学术理论研究相结合的精品工程。

该丛书海纳百川，包容并蓄，凡与子学有关之论著均在欢迎、吸纳之列。或总论子学之概要，或分论一家之特点；或专论一书，钩玄提要；或独论一题，探隐发微。凡斯种种，论内容：或学派，或专书，或专题，或作家，不拘一格；论方法：或考据，或义理，或阐释，或中或西，百花齐放。凡言之成理，持之有据，有创造，有突破，自成一家之言者，均可入选。

《子藏》之编纂，为子学研究提供完备丰富的资料库；《诸子学刊》之编辑，为子学研究搭建了交流平台，提供了前沿信息；而今《诸子研究丛书》正式启动，出版有关子学研究之专门著作，又必将推动子学研究朝纵深方向发展。“三驾马车”，或资料，或论文，或专著，齐头并进，已然构成了子学研究的完整系统。

当仁不让，圣人之言；舍我其谁，亚圣之论。值此昌明之世，学术转型之际，我辈同仁当竭尽心智，戮力古学，留意百家，复兴子学，章华夏文明之本，绵延中华数千年优秀文化之传统！

古语云：“同好相留，同情相求，同欲相趋。”（《汉书·吴王濞传》）得天下好子学之人，共襄复兴之盛事，岂不快哉！如此，子学全盛之日，可以预卜矣！

方勇

2011年8月18日

序

李炳海

《庄子》作为一部奇书，对它的研习从古至今都是一门显学。尤其是二十世纪八十年代以后的二十年，由于古代文学研究盛行文化学的解读方式，于是《庄子》和楚辞、神话成为先秦文学研究的三大热点，出现前所未有的繁荣景象。可是，回顾三十年来的《庄子》研究，会发现一个有趣的、甚至是带有戏剧性的现象，即在拨乱反正的旗帜下又回到起点。二十世纪八十年代开始，针对以往古代文学研究过分强调政治思想而忽视艺术分析的倾向，提出了坚持文学本位的问题。可是，经历二十年的学术探索，《庄子》研究又回到了以思想阐释为主的旧路，并没有真正立足于文学本位。二十世纪八十年代针对怀疑一切，否定古代文学遗产的虚无主义思潮，提出了正确对待古代文学传统的问题。然而，三十年之后，疑古过猛的倾向在《庄》学领域又重新抬头，重内篇，轻外篇，疏远杂篇的做法不时出现。在这种情况下，如何把《庄》学引向深处，面临艰难的选择。要么沿袭惯见的做法，在约定俗成的轨道上前行，这样做的结果是进一步增加已经汗牛充栋的《庄子》研究成果的数量，而难以有实质性的突破。另一种做法是选择《庄》学的薄弱环节进行开拓，对以往有所超越。贾学鸿博士取的是后者，把《庄子》的结构作为研究对象，这在后现代思潮泛滥，解构主义盛行的二十一世纪初期，带

有反潮流的性质，是基于逆向思维所作出的学术选择。

从结构切入解读、研究《庄子》确实是一个切实可行的方法，《庄子》文本为这种审视方法提供了进行实际操作的可能。以内篇为例，《逍遥游》以大鹏翱翔发端，以彷徨逍遥于无何有之乡结束，两相对照，首尾照应，通过这种结构的分析，则逍遥境界的内涵也就得到了基本的把握。《齐物论》以南郭子綦形如槁木、心如死灰的画面推出，以庄生梦蝴蝶的寓言落幕，明乎首尾两端的寓言，则齐物的宗旨也就自然显露出来。宋人苏轼、清人王夫之等学者称杂篇《让王》以下四篇为贗书，鄙倍不可通，可是如果从结构的角度进行观照，却不难发现这些篇目的作者在当初的精心调遣。正是由于看到《庄子》结构研究有广阔的、可供驰骋的学术空间，贾学鸿博士一旦选定题目，就没有再作改变，而是义无反顾地一路前行，最终实现了当初的预想，交出了一份比较满意的试卷。

从结构角度解读《庄子》，古人早已有之。从宋代开始，这方面的论述日益增多。到清代的林云铭、宣颖、刘凤苞，则已经初具规模。二十世纪八十年代之后推出的《庄》学论著，也涉及结构方面的问题。不过，古人对《庄子》结构的阐释，多是感悟式、评点式的，有许多评语可意会而不可言传，难以用准确的概念加以界定。近三十年涉及《庄子》结构的论著，有关结构的探讨，往往附属于思想、风格等方面的论述，结构分析还没有独立出来。如何在前人已有成果基础上进一步加以拓展，是这一选题的重点和难点，也决定着这部著作的成败。

《庄子》一书汪洋恣肆，仿佛没有规矩方圆可循。然而，对它的研究却必须有清晰的思路，有切实可行的操作方法。学鸿的这部著作很重视逻辑的清晰与严密，她以《庄子》的结构为研究对象，现在推出的这部著作本身的结构就颇具匠心。该书以《庄子》一书的经传结构发端，是对全书的宏观审视，同时又注意到当时的整个

学术背景，与其他文献进行勾连，把经传结构的历史生成作了全景展示。接着是主旨位置与单篇结构类型一章，是以具体篇目为对象，属于中观把握。从阐释道的角度，分析各篇由于所论之道的属性不同，使文章结构呈现各种差异。后面的第四、五、六、七章是从结构类型切入进行梳理，就单个篇目而言，只涉及其中某些章节，而不是统观全篇，属于微观研究。宏观、中观、微观研究的有机结合，使这部著作形成合理的结构和完整的体系，反映出结构研究著作本身对结构的特殊关注与合理安排。

结构在很大程度上是“有意味的形式”，然而，文章结构又不像其他形式那样全都作为表象呈现于外部，而是有许多潜藏的部分。如果说表层结构与通常所说的外部形式相重合，那么作品的深层结构，则相当于人们所说的内部形式。研究《庄子》的结构不是最终目的，而是通过结构揭示它所包含的意味，亦即它所承载的思想理念、思维模式。对此，学鸿博士有清醒的认识，并且做了妥善的安排和处理。她并没有因为专注于结构的研究而忽视《庄子》的思想理念、思维模式，而是兼顾到结构与它的承载负荷。通常的研究是采用从内容到形式，从理念到结构的程序，这部著作设计和采用的则是相反的程序，是通过结构来挖掘《庄子》的思想理念、思维模式。正因为如此，她对《庄子》的思想内涵、哲学理念以及思维模式所作的揭示，往往能够自辟蹊径，而没有落入惯见的窠臼，不受旧有藩篱的束缚，对《庄子》所作的历史还原也更加贴近实际。

《庄子》书中的结构是多层次的，对《庄子》结构的梯级开掘，使得这部著作许多章节有较大的深度。一部著作的学术含量，很大程度上取决于学术亮点的多寡。不能苛求学术著作字字珠玑，每句话都有学术闪光。但是，一部数十万字的学术著作，如果没有众多的亮点加以支撑，那么，这部学术著作的价值也就

打上了问号。学鸿这部著作不乏宏通的视野，但是，多数的闪光点都出现在细微的辨析中。从作品主旨话语所处的位置，到寓言故事的连类相次，再到具体作品的脉络、板块，所有这些微观的审视，都力求达到前所未有的深度和高度，从而为学术创新奠定了坚实的基础。对文献材料的深度开掘与理论提升相结合，是这部著作又一重要特色。

《庄子》一书的结构有多种类型，有的同一类型的结构散见于多篇作品，也有的同一篇作品采用多种结构模式。鉴于这种情况，学鸿博士更多地采用归纳、综合的方法，而主要不是采用演绎推理。在当前的博士论文和学术论著中，通常是大量运用演绎推理。而运用归纳、综合的方法处理纷繁复杂的材料，线性思维、平面思维都难以奏效，要用立体思维进行全方位观照，要具有以一统万的能力。这种以一统万的思路，是《庄子》的基本理念，也是学鸿博士所运用的、行之有效的方法。阅读全书可以发现，多数章节都有核心理念置于其间，发挥着统辖作用。对相关材料所作的归纳、综合，都围绕着核心理念进行。

对《庄子》从结构方面进行研究，有许多理论资源可供参照。西方的结构主义和符号学、叙事学理论，中国古代八股文起承转合的结构理论、清人对《庄子》的文学评点，这些理论都有它的合理性和价值。学鸿这部著作本于对《庄子》原典的解读，在理论的借鉴方面所持态度颇为谨慎。她没有照搬西方的相关理论，而是充分注意到《庄子》文本的民族特色。书中借用了古人的一些论断，其中以清人的点评居多。在此过程中，能够对它们进行科学的界定，并且与《庄子》的文本相印证。这种处理方式，使得所借鉴的古人评语给人的感觉，不再如雾里看花、水中望月般的朦胧恍惚，而是有了固定的内涵和确切的意義，并且体现出现代感。

学鸿博士在大学期间原本是工科专业，后来研究生期间改攻古代文学。这种转向延缓了她的学术进程，但早期的训练使得她逻辑清晰，思维缜密，这在本部著作中有充分的体现。学鸿博士又是一位追求完美的学术新人，尽管在撰写博士论文期间已经是呕心沥血、惨淡经营，并在论文答辩时得到与会专家的普遍认可和充分肯定，但在目前仍然继续进行修订，尽量避免疏漏。学术著作可以稚嫩，但不能粗糙；允许偏颇，但不能荒谬。学鸿博士对学术的执著和认真，在当今时代确实难能可贵。《庄子·寓言》称：“万物皆种也，以不同形相禅。”个人的学术著作何尝不是如此，后一部著作超越前一部著作，这是学术发展的正常规律。而不断地超越自我，乃是人生的一大乐事。只要能够刚健笃实，学术上就会辉光日新。

学鸿博士对《庄子》一书结构所作的研究，是她良好的学术开端。目前，她主持承担的国家社科基金项目“《庄子》名物考辨及其意蕴的文学阐释”正在运作之中。这个项目如果圆满完成，那么，它的最终成果和《庄子》结构研究比肩而立，就会成为她在学术研究发轫期的双璧，相信这种设想和期待很快就会成为现实。

学鸿博士这部著作是在华东师范大学方勇教授指导下完成的。方先生作为《庄》学大家，培养出一批这个领域的高足。方先生已为这套丛书写了总序，学鸿嘱我再为她的这部著作增添小序。予作为她的硕士生导师，义不容辞。以上文字，略述已见，亦作为对学术新人的勉励。

2013年8月于北京

前言

2013年7月在北京召开的“全球化视野下的中国古代文学史观”国际研讨会上,学者普遍认为,当下中国古代文学研究有三个尚待进一步开掘的方向,一是原型研究,二是象征意义研究,三是文体研究。它们分别代表了中国古代文学的基因、血脉和骨架。对《庄子》的文本结构进行系统研究,可以说是三向合一的工作。

在中国古典文学的宝库中,《周易》、《庄子》和《红楼梦》,都是以内涵蕴藉著称的经典之作。正如《系辞》论《周易》、鲁迅评《红楼梦》一样,南宋永嘉派学者叶适在《水心别集》卷六曾这样评价《庄子》:“自周之书也,世之悦而好之者有四焉:好文者资其辞,求道者意其妙,汨俗者遣其累,奸邪者济其欲。”^①叶适多从负面效应看待《庄子》,不过他对该书多重功用的总结,却相当精辟。当代文学批评家郭绍虞先生认为,再加上“谈艺者师其神”就更加圆满了。

一部《庄子》缘何能产生如此巨大的魅力?这恐怕取决于它所阐释的玄妙之道以及论道的奇异方式。道,属于哲学范畴;言道方式,是文章学问题。但二者不可分割,因为所论之道就是文

① 叶适:《水心别集》卷六,清同治九年李春和刊本,上海书店,《永嘉丛书·丛书集成续编》第105册。

章的主旨。然而，道却无形无迹，不可言说，即《老子》所谓的“道可道，非常道”。如何借助有声之言、有形之文，把模糊、朦胧、微妙、玄通的道表达清楚，成为《庄子》的关键。

关于这一问题，书中《秋水》篇讲道：“可以言论者，物之粗也；可以意致者，物之精也。言之所不能论，意之所不能察致者，不期精粗焉。”郭象为这段话作了注解：“唯无而已，何精粗之有哉！夫言意者有也，而所言所意者无也，故求之于言意之表而入乎无言无意之域而后至焉。”^①也就是说，要真正领会《庄子》之道，必须先通晓字面意义，然后跳出言意之表，从言意外体悟，也即《庄子·外物》篇所说的“得意而忘言”。所谓“无言无意之域”，其实就是由言意所构成的文章结构空间。所以，林云铭提出阅读《庄子》要逐字训诂、逐句辨定、逐段分析，不能破坏其文本结构，而穿凿附会、颠倒支离，是很有道理的。

从结构入手解读这部经典，首先要消除三点疑虑：

一、《庄子》文本生成的特殊性

结构，本指房屋构架，后借指文章的布局谋篇。刘勰《文心雕龙》称之为附会，实际就是作家的独立创作，通常由一个人在较短时间内完成。《庄子》的成书却不同于这种情况。现存三十三篇，是晋代郭象《庄子注》的篇目安排，此前曾有五十二篇、三十篇、二十七篇、二十六篇等不同版本。关于《庄子》的作者和成文时间，也是仁者见仁、智者见智。根据清代章学诚、现代学者余嘉锡等人考证，周秦时代的古书是不撰作者姓名的。“其

^① 郭庆藩：《庄子集释》，中华书局，2004年版，第573页。

称为某氏者，或出自其人手著，或门弟子始著竹帛，或后师有所附益，但能不失家法，即为某氏之学。”^① 刘笑敢先生《庄子哲学及其演变》一书，根据汉语词语的双音化倾向，断定《内篇》为庄周自作，体现出论证的科学性^②，但也不能排除外、杂篇包含庄子本人的作品。当前学界普遍认为，《庄子》是一部由庄周及其后学所作，经过汉代至魏晋多名学者编辑、整理而成的作品集。因此，经过众人的删减、拼合，文章结构上重复、割裂等不严密现象在所难免。甚至部分学者干脆否认《庄子》文章结构的完整性，提出所谓“篇”只是若干段落有意义或无意义的集合^③。然而另一方面，自宋代林希逸之后，特别是明清评点派注《庄》学者，又把《庄子》文章推上文学艺术的巅峰。针对这种情况，本书采取复杂问题简单化的处理方式，把郭象《庄子注》的三十三篇作为完整文章来考察，因为这是当下研究《庄子》思想的主要材料。况且，文本研究最终是要服务于思想解读，从现存文本的结构角度切入，比割裂文本、断章取义更具有合理性。

二、关于章法结构的认识

对文章结构的看法，一向存在两种争议：一种观点是从创作论出发，认为作家的语文能力来自先验，属于直观层面，文章创作没有定法；另一种则代表诗文评点派的看法，从“模式”层面来考察，在优秀的创作成果中爬罗剔抉，同中求异、异中求同，通过比较分析找出创作的原理与规律。针对这种争论，本书借鉴

① 余嘉锡：《古书通例》卷一，中华书局，2009年版，第204页。

② 刘笑敢：《庄子哲学及其演变》，中国社会科学出版社，1988年版，第12-40页。

③ 止庵：《樗下读庄·序》，东方出版社，1999年版。

了台湾学者陈满铭先生的研究成果，从本体论的高度，把章法结构视为反映宇宙及人自身生生不息的基本规律。他基于对《周易》、《老子》等古籍的分析，将章法的本质规律概括为“多、二、一、(0)”的螺旋结构。认为章法结构不但可由“有象”而“无象”，找出“多、二、一、(0)”之逆向结构；也可由“无象”而“有象”，寻得“(0)、一、二、多”的顺向结构；并且透过《老子》“反者道之动”、《周易·序卦》“既济”而“未济”之说，将顺、逆两向结构连接起来，形成互动、循环、提升不已的螺旋结构。这种规律，落实到章法结构上，与真、善、美的统一相对应^①。陈先生基于西方本体论研究的思路，与《系辞》和刘勰《文心雕龙·原道》的思想具有一致性。

三、西方理论和方法的借鉴

中国传统审美思维的突出特征，倾向于直觉性、整体性、模糊性和随意性^②。因此，传统的文学批评者在鉴赏经典作品时，常常会笼统地喊“好”喊“妙”，究竟好在什么地方，是怎样的好法，为什么会这样好，则不加分析，并且以为自己是直契精微，别人体会不到。也有的做法与此相反，为了“求之于言意之表”常常穿凿附会，即使风马牛不相及，还自以为别有会心。学术研究讲求科学性，要真正走入古代的经典作品，借鉴西方的本体研究和逻辑分析方法是必要的。在结构研究领域，英国形式主义美学家克莱夫·贝尔（Clive·Bell）的“有意味的形式”（Sig-

① 陈满铭：《章法结构论》，台北万卷楼图书股份有限公司，2012年版，第295页。

② 袁济喜：《和：审美理想之维》总序，百花洲文艺出版社，2001年版，第2-3页。