

民国学术文化名著

中国民约精义

刘师培 著

吾国学子知有「民约」二字者，二年耳。大率据杨氏廷栋所译和本卢梭《民约论》以为言。顾卢氏《民约论》于前世纪欧洲政界为有力之著作，吾国得此乃仅以于学界增一新名词，他者无有，而坐旧词老且以邪说目之。若以为吾国圣贤从未有倡斯义者，累天多暇，因搜国籍得前圣籍言民约者若干篇，篇加后案，证以卢说，考其得失。阅月书成，都三卷，起上古，迄近世，凡五万余言。……仲尼有言「述而不作」，兹编之意盖窃取焉。

岳麓书社

014032723

D092
47

民国学术文化名著

中国民约精义

刘师培 著



北航

C1720919

岳麓书社·长沙

D092
47

图书在版编目(CIP)数据

中国民约精义/刘师培著. —长沙:岳麓书社,2013. 11

ISBN 978-7-5538-0222-0

I. ①中... II. ①刘... III. ①政治思想史—中国

IV. ①D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 248368 号

ZHONGGUO MINYUE JINGYI

中国民约精义

作者:刘师培

责任编辑:蒋浩 张卫国 曾倩 吕清

责任校对:舒舍

封面设计:肖睿子

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

直销电话:0731—88804152 88885616

邮编:410006

岳麓书社网址:www.yueluhistory.com

岳麓书社天猫网:http://lzfts.tmall.com

2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开本:960×640 1/16

印张:6.75

字数:80 千字

印数:1—5,000

ISBN 978-7-5538-0222-0/D·9

定价:13.00 元

承印:长沙鸿发印务实业有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129

整理说明

一、丛书着力于“学术”与“文化”两方面，所收著作或为学术上开新之作，或为文化上奠基之作。

二、丛书之收书范围，原则上起于民国建立，迄于中华人民共和国建立。然某些著作之成形，可追溯至民元之前若干年，因其有重要地位，亦酌情收入。

三、文、史、哲之分，原系西洋通例，本就不太适用于中国学术，故丛书不按学科分类，而是根据整理进度，顺次出版。

四、丛书所收诸书，原版均为繁体竖排，在其流布过程中，亦有版本差异、文字错讹等现象，为方便读者，此次做如下整理工作：

1. 繁体字改为通行之简体，竖排改为横排（原书中一般“右表”、“左表”、“右文”、“左文”均改为“上表”、“下表”、“上文”、“下文”），但为充分尊重原著，原书中专名（人名、地名、书名等）及其译名皆一仍其旧，凡底本脱、衍、讹、倒之处，除个别讹错明显且影响文意阅读者稍作改动外，皆一仍其旧。

2. 凡排印误刻者，如日曰、己巳巳、戊戌戌之类，均径改，不出

校记。

3. 为方便当代读者阅读，标点符号按现代汉语使用规范作了处理。

4. 丛书中多有作者原注，原书以夹注出之，此次整理皆排入正文，并以楷体小字以为区分。

5. 各书附“后记”一篇，说明著者爵里、版本流布、各界评论等情况，以期为读者提供阅读指南。

古人云：“校书如扫落叶，旋扫旋生。”吾人虽勉力为之，而乖漏难免，还祈方家教正。

序

吾国学子知有“民约”二字者，三年耳。大率据杨氏廷栋所译和本卢梭《民约论》以为言。顾卢氏《民约论》于前世纪欧洲政界为有力之著作，吾国得此乃仅仅于学界增一新名词，他者无有，而竺旧顽老且以邪说目之，若以为吾国圣贤从未有倡斯义者。暑天多暇，因搜国籍得前圣曩哲言民约者若干篇，篇加后案，证以卢说，考其得失。阅月书成，都三卷，起上古、迄近世，凡五万余言。癸卯十月以稿付镜今主人，主人以今月付梓来索序。仲尼有言“述而不作”，兹编之意盖窃取焉。叙《中国民约精义》，甲辰四月下浣。

第一辑

宋元戏曲史
 中国哲学史大纲
 经典常谈
 外一种：论雅俗共赏
 欧洲文艺复兴史
 通史新义
 中国近代史
 中国美术史
 中国伦理学史
 中国文化史（上、下）
 清代学术概论
 中国戏曲概论
 西洋史
 白话文学史
 给青年的十二封信
 外一种：谈美
 道教史
 外一种：中国道教史
 唐诗杂论
 蔡子民先生言行录
 中国史纲
 中国小说史略
 近百年湖南学风
 西洋美术史
 外一种：西洋画派十二讲
 中国社会之史的分析
 中国文化的出路
 国学概论
 外一种：国学讲演录
 明史讲义
 佛学研究十八篇
 中国近三百年学术史

第二辑

清史讲义
 红楼梦辨
 诗论
 中国古代思想学说史
 中国佛教史
 中国古代史（上、下）
 中国历史研究法
 欧洲文学史
 目录学发微
 外一种：古书通例
 国史要义
 中国建筑
 外一种：中国建筑简史
 文化学概观
 鲁迅批判

第三辑

平屋杂文
 艺术修养基础
 现代中国文学史
 缘缘堂随笔
 中国绘画史
 思想与社会
 魏晋思想论
 俄国文学史略
 艺术漫谈
 儒家哲学
 新唯识论
 经学通志
 中国画学全史
 红楼梦人物论
 理性与民主

第四辑

戴东原的哲学
 诗经学
 三国史话
 西洋教育通史
 宋词研究
 国防论
 艺术丛话
 四库全书纂修考
 要籍解题及其读法
 中国四十年来大事记
 古籍举要
 先秦学术概论
 中国民族史
 近百年古城古墓发掘史
 外一种：六朝陵墓调查报告
 宋明理学纲要
 理学纲要
 中国教育史（上、下）
 先秦政治思想史
 中国文化与中国的兵
 西洋哲学史纲
 管子探源
 版本通义
 诸子通考
 曾文正公学案
 学易笔谈

第五辑

杨朱哲学
 群经概论
 中国词史略
 中国学术史讲话
 唐代诗学
 宋诗研究
 国粹与国学
 清代思想史纲
 中国报学史
 戊戌政变记
 扶箕迷信底研究
 标准与尺度
 书学史
 亡友鲁迅印象记
 浙东学派溯源
 丰富的人生
 诗言志辨
 语文零拾
 新诗杂话
 中国交通史

第六辑

文学闲谈
 新史学
 中国帮会三百年革命史
 文字学概论
 中国文学史
 近世欧洲史
 中国文学论集
 中国哲学史纲要
 词曲史
 东北史纲初稿
 文字学ABC
 中国散文史
 知识与文化
 中华民国史
 中国历史讲话
 外一种：中国历史纲要
 明代文学
 历史研究法
 十力语要
 通俗社会科学二十讲
 中国新文学大系导论集

第七辑

法兰西史
印度通史大纲
中国近三百年哲学史
上古秦汉文学史
印度文学
商君书
俄国史
辛亥革命史
印度哲学史略
德国史
明清戏曲史
中国中古文学史讲义
西洋史学史
美国史
中日战争
淮南王书
英国史
希腊史
中国俗文学史（上、下）
中国近代史

第九辑

国故论衡
白屋文话
近五十年中国思想史
民主浅说
文艺讲座
文章讲话
楚辞校补
中古欧洲史
近代中国经济社会
经学教科书
史学要论
国学问题五百
太平天国史纲
校讎学
辩士与游侠
语体文法大纲
文心雕龙札记
日本全史
国学常识
中国目录学史

第八辑

中国文法通论
史学通论
史事与人物
人生哲学
欧洲族类源流略
孔子哲学
绘画与文学
中西交通史
白屋说诗
词曲研究
东西文化及其哲学
谈曲小识
皇权与绅权
旧诗新话
科学与人生观
明日之中国文化
希腊春秋
乡土重建
阅读与写作
朱元璋传

第十辑

现代哲学概观
外一种：哲学纲要
四书解题及其读法
超人哲学浅说
外一种：体验哲学浅说
中华全国风俗志（上、下）
中国的银行
印度哲学史纲
佛教概论
美学略史
外一种：美学概论
汉文学史纲要
中国七大典籍纂修考
十力语要初续
读经示要
中国民约精义
科学与哲学
外一种：现代伦理学
插图本中国文学史（上、下）
历史教学法
原儒
日本论
新撰地文学
欧化东渐史

目 录

CONTENTS

序.....	1
卷一 第一编 上古.....	1
周 易.....	1
书.....	3
诗.....	4
春秋左氏传.....	5
春秋公羊传.....	6
春秋穀梁传.....	7
国 语.....	8
周 礼.....	9

中国民约精义

礼 记	10
论 语	13
孟 子	15
尔 雅	18
荀 子	18
老 子	19
庄 子	20
杨 子	22
墨 子	22
吕氏春秋	25
管 子	27
商君书	29
鹖冠子	31
许 行	31
韩诗外传	33
卷二 第二编 中古	36
董仲舒	36
司马迁	39
刘 向	41
班 固	42
王 符	44
杜 预	45

目 录

张 实	46
柳子厚	47
陆 淳	49
张 载	49
苏 洵	50
苏 轼	51
苏 辙	51
程 子	52
楼 钥	53
叶 适	54
陈 亮	56
朱 子	57
陆 子	58
王应麟	59
卷三 第三编 近世	62
吕 坤	62
王守仁	63
王廷相	65
李经纶	66
黄道周	67
顾炎武	68
黄宗羲	70

中国民约精义

王夫之	73
唐甄	76
李 塨	79
吕留良	80
胡石庄	82
全祖望	84
戴 震	85
王 昶	87
魏 源	88
龚自珍	90
章学诚	91
戴 望	93
后 记	95

卷一 第一编 上古

周易

上下交而其志同也。(《泰卦》)

上下不交而天下无邦也。(《否卦》)

唯君子为能通天下之志。(《同人卦》)

天道下济而光明，地道卑而上行。(《谦卦》)

君子以虚受人。(《咸卦》)

损上益下，民说无疆；自上下下，其道大光。(《益卦》)

天地革而四时成。汤、武革命，顺乎天而应乎人。革之时大矣哉！(《革卦》)

人谋鬼谋，百姓与能。(《系辞》)

案：《易经》之旨，不外君民一体，乃“民约”既成后之

情，非“民约”未立前之情也。故人民之对政府，有处常时之利权，有处变时之政策。所谓处常时之利权者，则通上下之情是也。《民约论》谓：“君主之意见，即取决于众人之意见。”（《民约论》卷一第七章云：“凡为人民各有二者应尽之责，一为事之取决于国家全体者，一为君主意见已为国家全体所议决者，俱不得妄以己见相排斥。而君主应尽之责亦有一定不可变者，盖一君主之意见即取决于众之意见也。”）吾观《周易》之书《咸卦》言：“君子以虚受人”，《谦卦》言：“天道下济而光明，地道卑而上行”，《泰卦》言：“上下交而其志同”：孰非取决于众人之意乎？通上下之情者此也。所谓处变时之政策者，即操革命之权是也。《民约论》谓：“君主背民约之旨，则君民之义已绝。”（卷一第七章）又谓：“人君之阻力，人民当合群以去之。”（卷一第六章）而《革卦》之言汤、武革命也，必系以应天顺人，则所谓革命者，非汤、武一人之私谋，乃全国人民之合意又可知矣。（《易经》之意含变易之道于其中，章氏《文史通义·易教篇》言之最详。）所谓操革命之权者此也。要而论之，《周易》一编以位为主，而所谓位者又非一成而不易者也。如五为君位，二三四为臣位，而“乾之九四”首云“或跃在渊”，则以臣位而有君象矣，君位岂有定哉？又“乾之上九”复言“贵而无位”，此非指隐沦不仕者言也，乃指功成不居者言耳（如美国之华盛顿是也）。且君而曰位，则君之去臣犹臣之去民，岂有无上之尊乎？（此孟子所以言天子一位）无识陋儒据列贵贱者，存乎位之文，以为君尊臣卑定于自然之理，而辨上下、定民志之说遂深中民心，则是《大易》一书为圣人助君权专制之书矣。岂圣

人作《易》之旨哉！

书

民为邦本，本固邦宁。（《五子之歌》）

天聪明自我民聪明，天明畏自我民明威。（《皋陶谟》）

天视自我民视，天听自我民听。（《泰誓》）

抚我则后，虐我则仇。（同上）

谋及庶人。（《洪范》）

后非民罔使，民非后罔事。（《咸有一德》）

众非元后，何戴后非？众罔与守邦。（《大禹谟》）

案：三代之时为君民共主之时代，故《尚书》所载以民为国家之主体、以君为国家之客体，盖国家之建立，由国民凝结而成。赵太后谓：“不有民，何有君？”是君为民立，在战国之时且知之，而谓古圣独不知之乎？《民约论》之言曰：“所谓政府者，非使人民奔走于政府之下，而使政府奔走于人民之中者也。”（卷三第二章）是则民也者，君之主也；君也者，民之役也。吾尝谓中国君权之伸非一朝一夕之故。上古之时，一国之政悉操于民，故民为邦本之言载于禹训。夏、殷以来，一国之权为君民所分有，故君民之间有直接之关系，所谓“后非民罔使，民非后罔事”也。降及周初，民权益弱，欲伸民权不得不取以天统君之说，所谓“天视自我民视，天听自我民听”者也。故观《尚书》一经，可以觐君权专制之进化。

然而君权益伸，民权益屈。予读《书》至此，未尝不叹吾民之罹厄也！虽然《尚书》非专制之书也，“奄有四海，惟辟作威”等语，不过一人之私言耳，岂可以是概《尚书》哉？观孔子删《书》，以尧、舜二《典》居首，与《春秋》以隐公居首若出一辙，所以贵人君之让国而无私一国、私天下之心也。人君不以天下、一国自私，故为国家之客体。后世以降，人民称朝廷为国家，以君为国家之主体、以民为国家之客体，扬民贼之波、煽独夫之焰，而暴君之祸遂以大成，君民共主之世遂一变而为君权专制之世矣。夫岂《尚书》之旨哉！

诗

先民有言，询于刍蕘。（《板》）

案：“询刍蕘”即谓通民情，斯固然矣。然古人作诗之旨，即在于达民情。郑渔仲《六经典论》引陈君举曰：“尝观之《诗》，刑政之苦、赋役之重，天子、诸侯朝廷之严，后妃、夫妇衽席之秘，圣人举为诗，而使天下匹夫匹妇之微皆得以其言达于上。”又云：“是故汤、武之兴其民急而不敢去，周之衰其民哀而不敢畔。盖其抑郁之气纾，而无聊之意不蓄也。呜呼，诗不敢作，天下之怨极矣。卒不能胜，共起而亡秦，秦亡而后快，于是始有匹夫匹妇存亡天下之权。”（卷三）由郑氏所引之书观之，则知太师之陈诗为周时达民情之善政，盖陈民间之疾苦、考风俗之异宜，使情伸于下，而在上者不能

逞一己之私，则周代之诗虽谓即一国之公意可也。观《民约论》以公意为立国之本（《民约论》卷三第十七章云：“凡可以制定一国之政者，公意其首也。可以为民主政治固有之利益者，执公意所生之作用为权是力也”），则太师之陈诗，诂非国家之重务哉？（后世以降，若少陵《新安吏》诸什、香山《秦中吟》诸篇，皆有合于观风问俗之旨，故诗即一代之史也。）此古人所以闻诗知政也。

春秋左氏传

卫人立晋众也。（隐四年）

卫侯以国让，父兄子弟及朝众曰：“苟能治之，毁请从焉。”（僖十八年）

凡君不道于其民，诸侯讨而执之，则曰：“某人执某侯。”（成十五年）

天生民而立之君，使司牧之，勿使失性。（襄十四年）

天之爱民甚矣，岂可使一人纵于民上，以肆其淫，以弃天地之性，必不然矣。（同上）

郑人游于乡校而论执政。（襄公三十一年）

公朝，国人使贾问焉。（定公八年）

怀公朝，国人而问焉。（哀公元年）

案：三代以后，君主世袭。家天下之制既行，而专制之威亦以渐肆。至于春秋，诸侯立，君威少杀，束缚既轻，人民之思想遂日渐发达，故其政体之组织往往见三代之遗焉。“郑人