

聚焦新课程系列丛书

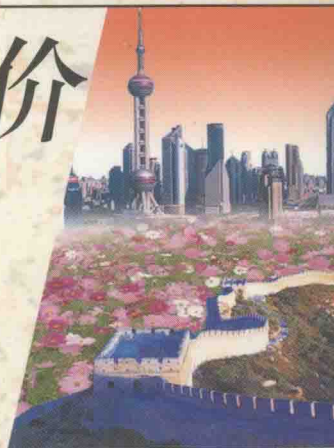


JJXKCXLCS

谢树平 主编

中学思想政治(品德)

教育评价



ZHONGXUE SIXIANG ZHENGZH
(PINDE) JIAOYU PINGJIA

东北师范大学出版社

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

谢树平 主编

中学思想政治(品德) 教育评价



ZHONGXUE SIXIANG ZHENGZHI
(PINDE) JIAOYU PINGJIA

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

中学思想政治 (品德) 教育评价/谢树平主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 1
ISBN 7 - 5602 - 3989 - 7/G. 2641

I. 中... II. 谢... III. 政治课—教育评价—初中
IV. G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 005962 号

☐责任编辑: 吴东范 ☐封面设计: 李冰彬

☐责任校对: 王 杰 ☐责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印装

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 8.75 字数: 249 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 11.50 元

前 言

深化思想政治课程教学改革，全面推进素质教育，是一场深刻的革命性变革，它不可能在旧有的教育理念和实践范式下获得成功；同时它又是一项复杂的系统工程，没有教育评价领域的配套改革，它也不可能获得成功。传统的思想政治课教育评价过于强调评价的甄别与选拔功能，忽视激励与指导功能；过于强调课本知识的掌握和认知能力的考查，忽视社会参与能力和情感、价值观与思想政治素质的培养；过于强调评价标准的统一性，忽视师生个体发展的差异性和创造个性；过于注重纸笔测验和量化评价，对体现发展性评价思想的质性评价方法重视不够；过于强调教师和管理者的他评，轻视学生和教师的自我评价，忽视评价的民主性和交互性，被评价者多处于消极的被评价地位。随着本课程教学改革的深入发展，人们越来越深切地感到来自教育评价领域的传统观念和实践范式的巨大制约与束缚。教改实践正呼唤我们研究新情况，总结思想政治课教育评价的新经验，发展新的教育评价理论，探索体现思想政治课个性特色的新教育评价理念和实践范式。思想品德和思想政治新课程标准的颁发与实施，使这一呼唤更为急切。

思想政治新课程倡导“突出思想政治道德素质评价”、“立足过程”、“促进发展”的教育评价思想，这是评价理念、评价方法与手段以及评价实施过程的革命性变革。本书以该教育评价思想为指导，根据思想政治课的特殊性质和教育教学规律，着重探讨了思想政治课教育评价的时代内涵和特点，思想政治课教育评价的理念和时代要求，思想政治课教育评价实施的基本程序和方法，思想政治课学生评价的

运行原则与评价指标体系建构，思想政治课的学生认知评价和思想政治素质发展评价，思想政治课的教学设计评价与课堂教学评价，思想政治教师如何自觉以教育评价为机制，开展教学反思，改进教学工作，促进自身的专业成长和素质发展等几个与学生学习、教师工作及师生素质发展最密切相关的重要问题，力图构建以“促进发展”为核心、具有思想政治课个性的教育评价理念和实践范式。本书既有先进教育评价理念的探索与先进教育评价理念的操作性研究，又有教育评价优秀实践经验的总结和升华，并穿插了许多思想政治课教育评价教改的优秀典型案例介绍与分析，力求回应思想政治课教育评价改革和素质教育工程实践的呼唤，试图为其提供有效的理论指导和优秀的实践经验借鉴。但愿本书能对思想政治课教育评价改革和素质教育工程实施有所启迪和帮助。

本书的写作思路和大纲由谢树平拟定。谢树平撰写了前言，第一章第二节，第三章第一节，第四章第二、三节，第五章第一、二节，第六章第一、二节，第七章第二节，第八章第一、二节。葛红梅撰写了第一章第一、三节。毛德庆和陈静撰写了第二章，第三章第二节。陈凯撰写了第四章第一、三节。钟国才撰写了第五章第二、四节。蒋卫星撰写了第六章第三、四节。顾润生撰写了第七章第一、三节。朱立新撰写了第八章第二、三节。初稿完成后，由谢树平统改定稿。我们在写作过程中，参阅了许多著作和参考文献资料，引用了有关同志的成果，这已在注释和参考文献中注明。在此，我们对这些专家、学者和一线教师致以衷心的感谢。

深化思想政治课教育评价改革，构建新的思想政治课教育评价理念和实践范式，是一个极其复杂的新课题，由于受作者的水平限制，本书所作探索难免有不妥、不足之处，祈望专家、学者、同行提出宝贵意见。

2004年11月于南京师范大学

第一章	思想政治课教育评价的特点和理念	1
第一节	思想政治课教育评价的时代内涵	1
第二节	思想政治课教育评价的特点	8
第三节	思想政治课教育评价的基本理念	19
第二章	思想政治课教育评价实施的要求与程序	
方法		25
第一节	思想政治课教育评价实施的 时代要求	25
第二节	思想政治课教育评价实施的 程序方法	43
第三章	思想政治课学生评价的原则与指标体系	
构建		52
第一节	思想政治课学生评价的原则	52
第二节	思想政治课学生评价指标 体系设计	65
第四章	思想政治课的学生认知评价	77
第一节	思想政治课学习的平时评价	77
第二节	思想政治课的研究性学习评价	87
第三节	思想政治课的学科考试与 综合能力测试	102
第五章	思想政治课学生思想品德素质发展的评价	115
第一节	思想政治课学生思想品德 素质发展评价的困难性	115
第二节	思想政治课学生思想品德素质 评价的指标建构	118

第三节	思想政治课学生思想品德素质 发展检测的基本方法·····	123
第四节	思想政治课学生思想品德素质 发展评价的基本方法·····	138
第六章	思想政治课教学设计评价·····	148
第一节	把握思想政治课的教学理念·····	148
第二节	思想政治课教学设计的评价内容·····	154
第三节	思想政治课教学设计评价 的主要方式：说课评价·····	180
第四节	思想政治课教学设计评价原则 和方法·····	192
第七章	思想政治课堂教学评价·····	197
第一节	重建思想政治课堂教学的 评价观念·····	197
第二节	思想政治课堂教学评价的内容·····	204
第三节	思想政治课堂教学评价的实施·····	228
第八章	以教学评价促进教学反思·····	238
第一节	教师以教学评价进行教学反思的 意义·····	238
第二节	思想政治教学评价中教师自我 反思的机制和程序·····	250
第三节	思想政治教学评价中教师自我 反思的形式·····	257
主要参考文献·····		271

第一章

思想政治课教育评价 的特点与理念

思想政治课教育评价是思想政治课教育教学效果的反馈机制，对思想政治课教育教学具有导向功能。传统的思想政治课教育评价过分重视知识的检测，忽视对学生的社会参与能力和情感、价值观的培养，对素质教育的实施有很大的负面影响。因此，必须对其进行改革，建立能够反映思想政治课性质特点和素质教育要求的教育评价理念和实践范式，使之成为促进学生发展和教师提高的有效手段。

第一节 思想政治课教育评价的时代内涵

一、关于教育评价本质与目的的争论

（一）评价及教育评价

1. 评 价

“评价”一词早在北宋时期就已出现，“市物不评价，市人知而不欺”^①，此处“评价”是指讨价还价，就货物价格进行讨论。本文所讲的评价，是指主体按照一定的价值观标准对客体及其属性的价值进行判断的过程。这里主体可以是个人或者社会组织；客体是指主体以

^① 《宋史·戚同文传》

外的一切客观事物，一定条件下也包括主体在内；价值是指客体及其属性满足主体需要的效用关系。对这种特定关系的不同认识，就形成了人们不同的价值观；价值观在评价中起重要作用，主体的价值观不同，对同一事物会有不同的评价。价值观是判断客体的属性及发展变化所达到主体期望的尺度，是主体对客体进行价值判断的依据。

2. 教育评价

何谓教育评价？各国专家学者对教育评价作了种种界说和解释，提出了许多颇有见地的主张。归纳起来，大致有以下几种类型：

第一，着眼于信息，强调通过评价搜集资料，为教育决策服务。如：美国的克龙巴赫认为：“所谓教育评价，是指为获取教育活动的决策资料，对参与教育活动的各个部分的状态、机能、成果等情报进行收集、整理和提供的过程。”^①

第二，着眼于方法，强调评价是成绩考查的方法或调查的方法。例如：斯坦福评价协作组认为：评价是“对当时方案中发生的事件以及方案结局的系统考查——一种导致帮助改进这个方案或其他有同样总目的的方案的考查”^②。

第三，着眼于效果，强调通过评价判断教育目标或教育计划的实现程度。例如：泰勒认为：“评价过程在本质上是确定课程和教学大纲在实际实现教育目标的程度的过程。”^③ 台湾的李聪明也认为：“教育评价是利用所有可行的评价技术评量教育所期的一切效果。”^④

第四，着眼于过程，强调评价是搜集信息的过程、提供决策依据的过程、判断效果的过程、教育优化的过程以及价值判断的过程等。例如：得雷斯认为：“所谓评价，就是决定某种活动、目的及程序的价值过程。这个过程，分为目的的明确化、收集有关合适的情报、决策等三个阶段。评价所追求的目的便是为达到目标而最有效地去灵

① [日] 永也重史，教育评价论，第一法规，1984.6

② 瞿葆奎主编，教育学文集，教育评价，北京：人民教育出版社，1989.346

③ 瞿葆奎主编，教育学文集，教育评价，北京：人民教育出版社，1989.263

④ 李聪明，教育评价的理论与方法，台北：台湾幼狮书店，1961.3

活使用手中的资源。”^①

第五，着眼于价值，强调教育评价的关键在于价值判断。例如：桥本重治认为：“评价是与教育的目标和价值有明确的关系的概念，是按照教育目标和价值观对学生的学习成绩及教育计划的效果等进行测量的过程。因此，‘评价’概念的重点在于教育目标为标准的价值判断。”^②

基于国内外研究者对教育评价概念的阐释和分析，我们发现，尽管各国专家和学者的评价观、方法论不同，教育观也不同，但他们对教育评价的认识却有共同点：（1）承认评价是一种有程序的系统活动过程；（2）对评价的功能、状态进行价值判断是教育评价的本质特征；（3）以教育目标或一定的教育价值观为依据；（4）采用一切可行的科学手段。

根据上述特点，我们把教育评价界定为：教育评价是评价者根据一定的教育价值观或教育目标，运用可行的科学手段，通过系统的搜集信息、分析解释，对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断，从而为不断优化教育和教育决策提供依据的过程。

理解这一概念，必须明确：

（1）教育评价的对象

教育评价是对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断，是以教育的全领域为对象。从宏观到微观，各种教育现象都可以作为评价对象，这些对象无论是在性质、范围上，还是价值标准、评价方法上都有差异。因此，必须明确每项评价的具体对象。

（2）教育评价的目的

它涉及评价的指导思想和教育观等基本理论问题。教育评价是为了鉴定、考核，还是为了推动、改进，是为了选拔、淘汰，还是为了教育、发展，这是两种不同的教育观和评价观。传统的教育评价偏重于鉴定、筛选的功能，其目的是为了“选拔适合教育的儿童”，是为

① [日] 庆伊富长等，大学评价研究，东京大学出版社，1984.10

② [日] 桥本重治等，教育评价要说，图书文化社，1979.9—10

“应试教育”服务的。而现代教育评价则强调评价的反馈、矫正功能，其目的是为了“创造适合儿童的教育”，通过教育评价发现问题，改进教育教学工作，为促进儿童个性全面发展和提高教育质量服务。

（3）教育评价的依据

根据什么进行价值判断？如何进行判断？这是教育评价的核心。价值判断是教育评价的本质特征，即必须有一个衡量和判断的客观依据和标准，这是教育的价值目标和标准问题。它涉及什么是价值、教育价值、教育价值观的问题。我们应当从马克思主义价值观出发，根据社会主义现代化建设的需要以及人才成长发展的规律，确立我们的教育价值观和价值取向，确定教育评价的价值目标和标准。从这个意义上说，教育方针、政策和教育目标就是我们的教育价值观的集中体现，我们应以教育方针和教育目标为依据确定评价的目标和标准。

（4）教育评价的手段

教育评价是运用科学的评价方法和手段，对教育现象及其效果进行测定所作出的价值判断活动。因为教育现象具有复杂性、多样性，评价必须采用多种多样的方法进行，既有定量的，也有定性的评价方法。评价手段力求公正、客观、全面，以使资料的分析、解释有效进行，保证教育评价的客观性、科学性和有效性。

（二）教育评价目的的争论

教育评价的目的与教育评价的作用不同。教育评价的目的是教育评价主体期望通过评价过程及评价结果对教育活动产生何种影响，教育评价的作用则是教育评价实际对教育活动产生的影响。不同的评价方式或评价过程会对教育活动产生不同的影响。评价的作用可能与预期的目的吻合，也可能不同，这取决于评价主体对各种范式教育评价功能的认识，对教育活动的认识及评价的具体实施情况。

专家们一致认为教育评价的本质是对教育活动的价值判断，这种价值判断既包括对显性价值的判断，也包括对潜在价值的判断。而对教育评价目的的论述，专家们则多有不同的看法。这与他们对教育评价功能对教育产生什么影响的认识有关，也与他们对教育的认识以及对教育评价的认识有关。下面列举一些专家学者们对教育评价目的的

认识:

1. 美国在 1933 年至 1940 年课程实验的“八年研究”中,以泰勒为首的教育评价委员会列举的教育评价目的为:

- (1) 定期检查教育效果,以便改进教育计划;
- (2) 验证制定教育计划所依据的理论是否适当;
- (3) 获得每个学生的评价资料,以便对每个学生进行有效的指导;
- (4) 教育机关将评价结果反馈给学校、学生以及学生家长,使其了解教育状况;
- (5) 学校可以通过公正而客观的评价资料使社会了解教育的实际情况;

2. 台湾学者李聪明综观各国教育评价的实施,认为教育评价的目的为:

- (1) 学习之进步与迟滞的诊断与治疗;
- (2) 作为生活指导、升学与就业指导及因材施教的基础;
- (3) 教科课程或指导法的体会反省与改善;
- (4) 帮助学生确认自己的性向、能力和刺激学生的学习动机;
- (5) 维持各校教育成绩的一定水准;
- (6) 教育评价可获得家长父母的关心与协助。

3. 刘本固认为教育目的是一切教育活动的出发点和归宿,因此是教育评价活动的根本依据。各级各类学校的教育评价工作,其总目的必须与国家的教育目的相符合。教育评价的具体目的为:

- (1) 促进学习的目的;
- (2) 改善教学的目的;
- (3) 强化管理的目的;
- (4) 开发研究的目的。

4. 陈玉琨从评价结果对教育活动过程的影响谈教育评价的目的,他将评价目的分为:用于对教育活动过程发生影响,以改进教育活动为目的;用于对教育效果作出判断,以区分优劣为目的。

从以上关于教育目的的讨论可以看出,国外学者对教育评价目的的讨论较为具体,国内学者关于教育评价目的的讨论较为概括。教育

评价目的是开展评价活动的出发点，也是评价活动获得最终效果的预定目标。它规定着评价活动开展以及评价研究的方向，方向越具体，目的越具体，越容易使活动接近目的。我们认为教育评价的目的是：通过教育评价的过程使从事教育的部门、学校从内部改进教育活动，通过教育评价的结果使社会了解教育工作状况，并形成理解、支持、改进教育活动的外部氛围，从而使教育活动适应社会发展的需要，适应受教育者个人成长与发展的需要。具体地说，教育评价的目的主要有：

- （1）改进、提高学生的学习质量和水平。
- （2）改进教育教学活动，提高教学及学生全面发展的质量。
- （3）改善管理工作，提高科学管理的质量和水平。
- （4）为教育改革发展提供决策依据。

二、思想政治课教育评价的时代内涵

传统的思想政治课教育评价存在一定的误区，表现为：评价内容上过分强调课本知识的掌握，忽视了分析问题、解决问题的思维能力和情感、价值观的培养；评价标准上过多地强调品德共性和一般趋势，忽视了个体品德形成、发展的差异和个性化发展的价值差异；评价方法上仍以考试为主，注重量化的结果，很少使用体现发展性评价思想的质性评价手法；评价重心上过分关注被评价者表现出来的行为结果，忽视了被评价者在各个时期的思想进步状况和努力程度，没有形成真正意义上的形成性评价，不能很好地发挥教育评价促进发展的功能；评价主体即被评价者多处于消极的被评价的地位，没有形成教师、家长、学生等多主体共同参与、交互作用的评价模式。总之，从根本上讲，传统的思想政治课教育评价忽视了评价的核心内容，即揭示教育活动或行为中的客体对主体的需要、目标的价值意义。

结合时代发展的要求和教育评价发展的特点以及对传统的思想政治课教育评价存在误区的分析，思想政治课教育评价必须进行改革，倡导“立足过程，促进发展”的新的评价观。因此，对思想政治课教育评价作出如下界定：思想政治课教育评价，就是以思想政治课的教育测量为基础，以教育教学为对象，对其实践过程与结果给予价值上

的判断。价值判断是一个以主体的需要、意图、愿望，一定的目标、指向为准绳来衡量客体效用的断定。广义的思想政治课教育评价涉及思想政治课教育的一切领域，如学校领导重视程度、政治教研组工作情况、政治教师素质的修养情况、学生学习情况、教科书使用情况等等；狭义的思想政治课教育评价则主要以学生的学习过程和结果为对象，科学、全面、公正地评价学生对所学内容的接受程度、理解程度、运用能力以及思想道德素质的发展状况。^① 本书主要以学生学习评价与教师教学评价为对象进行研究。

从以上内涵可以看出，该内涵坚持了发展性教育评价观，具体体现在：

（一）评价内容上，在坚持把被评价者思想道德素质评价放在突出位置的前提下，强调知识、能力、觉悟三者一体。重视学科知识的接受、理解，同时关注学科知识与社会实际、学生生活的联系，在关注过程中，有效地帮助学生形成积极的学习态度、科学的探究精神，注重学生在学习过程中的情感体验、价值观的形成，实现“知识与技能”、“过程与方法”以及“情感、态度与价值观”的全面发展。

（二）评价依据上，从过分关注学习结果转向对过程的关注，将终结性评价和形成性评价结合起来。评价重心转向更多地关注学生思想素质形成过程、努力过程、发展过程。在对过程的关注中，使教育评价深入学生身心发展的进程，及时了解学生在发展中遇到的问题，他所作出的判断、努力及获得的进步。通过教育评价对学生的持续发展和提高进行有效的指导，使教育评价促进发展的功能真正地得到了发挥。

（三）评价方式上，采用多样化手段，将量化评价方法和质性评价方法相结合。更多关注教师发展和学生进步动态过程的需要，丰富教育评价的方法，比如：成长记录袋、情景测验、行为观察和开放性考试等，不再仅仅依靠笔试的结果，追求科学性、实效性和可操作性。

^① 谢树平，思想政治课的理念与实践范式，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2004.251

（四）评价主体上，从强调学生是单一主体走向评价主体多元化。思想政治课教育评价包括教与学两个方面的评价，一方面强调学生是评价对象，也是评价主体，重视学生参与评价；另一方面强调对教师的评价，“以学促评”，改进教师的教育教学思想和方法。将他评和自评结合，增强主体间的互动，建立教师、家长、学生、管理者、社区和专家等共同参与、交互作用的评价体制，以多渠道的反馈信息促进被评价者的发展。

第二节 思想政治课教育评价的特点

一、体现思想政治课的性质

当代思想政治课的性质是社会主义现代公民素质教育课。要理解这一性质，首先必须从时空两个维度找出它区别于其他学科课程、其他德育途径的内在特质；其次，必须从其特点上进一步理解其深刻的内涵。

不同的事物包含着不同的矛盾，事物的性质主要由其包含的主要矛盾的主要方面决定。因此，要正确认识当代思想政治课的性质，首先必须把握思想政治课的这一内在特质，找出其包含的主要矛盾以及该矛盾的主要方面。众所周知，教育受制并服务于一定社会的政治和经济，教育的社会政治经济制约性规律和思想政治课自身承担的历史使命决定了它对中学生进行思想政治与道德法律素质教育的性质。在思想政治课所包含的诸多矛盾中，起领导和决定作用，并规定、影响其他矛盾存在和发展的矛盾，是社会对中学生所提出的思想品德要求同中学生原有的思想品德水平之间的矛盾，因而这对矛盾是主要矛盾。在这对矛盾中，社会对中学生思想品德的期望处于支配地位，起着主导作用，规定和影响中学生思想品德的发展，因而是矛盾的主要方面。《中华人民共和国宪法》规定“中华人民共和国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家”，马克

思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想是我国的指导思想。因而，我国的思想政治课只能是社会主义性质的。因此，从课程的根本目的和所包含的主要矛盾以及该矛盾的主要方面看，思想政治课与其他德育途径是相通的，而与其他课程相区别。但从手段看，思想政治课是以马克思主义基本常识以及有关社会科学常识为载体，这又与其他课程相通，与其他德育途径相异。

同一事物在不同发展阶段也有不同特点，要正确认识我国当代思想政治课的性质，还应从时间维度上把握其内在特质。我国新时期的思想政治课处于当代，面向未来，不同于传统的思想政治课。传统的思想政治课虽然也十分强调该课程的公民素质教育性质，但由于受当时的历史条件限制，这一要求只是一种非现实的主观愿望，因而在现实上，传统的思想政治课只能是一种应试的、英才的，关于思想、政治、道德认知的课程或政治性的工具课程。而在当代中国，社会生产力水平已经有了显著提高，我国社会主义市场经济和民主政治的发展、知识经济时代的来临、国际竞争的加剧，不仅对基础教育提出了新的要求，而且使基础教育的年限进一步延长，中等教育基本普及，并为基础教育的改革和发展奠定了现实基础。党中央、国务院审时度势，及时颁发了《中国教育改革和发展纲要》，明确提出“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”，同时，公民教育对社会转型也具有极其重要的意义。“公民政治地位、法律地位的确立和公民意识的形成，是传统社会向现代社会转型的重要精神基础。”^①各国都极为重视公民教育，“公民教育已成为现代国家制度在教育上的鲜明标志”^②，因而，江泽民在“七一”讲话中再次强调：“我们要在发展社会主义物质文明和精神文明的基础上，不断推进人的全面发展”，“我们建设有中国特色社会主义的各项事业，我们进行的一切工作，既要着眼于人民现实的物质文化生活需要，同时要着眼于人民素质的提高”，“发展社会主义文化的根本任务，是培养一代又一代有理

① 李季，学校教育中的公民意识培养，中国教育学刊，1997（1）

② 蓝维，公民教育的现代崛起与时代特征，江西教育科研，1999（2）

想、有道德、有文化、有纪律的公民”。“现代教育不仅要培养治国的官吏和精英人才，更重要的是树立国民的国家意识，培养合格的公民”^①，因此，新时期的中学思想政治课应该是公民素质教育课。

公民教育是以公民的本质特征作为基础和核心而建立起来的教育体系。公民具有与私民、臣民相对应，与国民、人民相区别的内涵，公民教育不是传统德育名词的简单更换，而是标志着我国传统德育历史性转型的一种崭新的教育目标体系。它必须满足三个基本条件：以公民的独立人格为前提；以权利与义务的统一为基础；以合法性为底线。^② 以社会主义现代公民素质教育课为性质的思想政治课，其具体内涵主要包括三层含义：

第一，以课程为载体。作为中学德育工作途径之一的思想政治课，以课程为载体，由教师、教材、课堂和特定的教学内容等众多要素组成，这是它区别于其他德育途径的内在特质。作为一门课程，它以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，以权利与义务的统一为基础，以合法性为底线，简明扼要地讲授马克思主义的哲学、经济学、政治学、心理学、伦理学、法学的基本观点、我国的国情国策和社会主义现代化建设常识，着力提高学生的各项思想政治、道德法律素质和个性心理品质。

第二，以公民思想政治和道德法律素质教育为核心。当代思想政治课虽然对学生进行社会科学理论观点和常识的灌输，但社会科学常识教育不仅是目的，而且是手段。本课程对中学生进行马克思主义常识以及有关社会科学常识教学的根本目的，是为了培养学生的公民独立人格，全面提高学生的公民思想政治与道德法律素质。这又是当代思想政治课区别于其他一般文化课程的内在特质。思想品德素质主要包括思想品质、政治品质、道德品质、法律品质、个性心理品质和能力等内容，它是当代思想政治课教育教学的宗旨和核心。当然，思想政治课不同于其他德育途径，它也是一门社会科学常识课程，对学生

① 蔡宝来，国家观对中日教育现代化影响的比较研究，教育理论与实践，1996（1）

② 李萍，钟明华，公民教育——传统德育的历史转型，教育研究，2002（10）