

国家社会科学基金（09BTL030）资助项目

# 工业化和城镇化背景下 的农业现代化问题研究

曹俊杰 高峰 著



中国财政经济出版社

国家社会科学基金（09BJL030）资助项目

---

# 工业化和城镇化背景下的农业 现代化问题研究

曹俊杰 高 峰 著

中国财政经济出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

工业化和城镇化背景下的农业现代化问题研究/曹俊杰, 高峰著. —北京:  
中国财政经济出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5047 - 2

I. ①工 … II. ①曹…②高… III. ①农业现代化 - 研究 - 中国  
IV. ①F320. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 319431 号

责任编辑：吕小军 李筱文

责任校对：黄亚青

封面设计：邹海东

版式设计：兰 波

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph @ cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

营销中心电话：88190406 北京财经书店电话：64033436 84041336

北京富生印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×960 毫米 16 开 17.75 印张 275 000 字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

定价：36.00 元

ISBN 978-7-5095-5047-2/F · 4094

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话：010—88190744

反盗版举报电话：88190492 88190446



## 前 言 ...

农业是人类社会赖以生存而不可替代的基础产业，现代农业是在传统农业的改造进程中由量变到质变的跨越，农业现代化是我国现代化建设的重要组成部分，也是世界各国农业发展的潮流和方向，成为人们长期关注和研究的重要问题之一。中国经历了 30 年的改革开放，农业现代化建设取得了举世瞩目的成就，但农业滞后于工业、农村落后于城市等问题仍然比较突出，二元经济结构还没有得到根本改变，“三农”问题依然严重。我国经济发展的实践证明，单纯以农业论农业不行，脱离工业化、城镇化的农业现代化道路也行不通。

我国已经进入快速工业化、城镇化时期，工业和城镇经济发展为农业现代化创造了物质条件，特别是为吸纳大批农村剩余劳动力非农就业和扩大农业经营规模、提高农业生产力作出了很大贡献。因此，党的十六大明确提出积极实施统筹城乡发展战略，工业要反哺农业、城市应支持农村发展。党的十七大报告中强调要加强农业基础地位，走中国特色农业现代化道路，建立以工促农、以城带乡的长效机制。党的十七届三中全会通过的决定进一步要求深入贯彻落实科学发展观，把走中国特色农业现代化道路作为基本方向，把加快形成城乡经济社会发展一体化新格局作为根本要求，坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活方针。因此，认真研究工业化、城镇化和农业现代化的关系，探索工业和城镇经济发展对农业现代化的支持路径，以及探讨如何创立具有中国特色的农业现代化模



式等，具有重要的理论和实践意义。

本书是在我们主持完成的国家社会科学基金项目“快速工业化和城镇化背景下的农业现代化问题研究——基于山东半岛改革30年的基本经验与理论总结”（09BJL030）的成果基础上形成的。重点研究了快速工业化、城镇化背景下的农业现代化问题，并选择山东半岛这一工业化、城镇化发展较快和水平相对较高地区为例进行实证分析，试图为我国实施工业化、城镇化和农业现代化互动发展战略提供理论支持。我国改革首先是从农村起步的，至今农村和农业改革已经历了30多年的光辉历程，全国各地尤其是东部沿海地区，先后涌现出山东半岛、长三角、珠三角、江浙等多种现代农业发展模式，其中山东半岛模式是形成较早、特点突出、经验丰富和颇具代表性的一个，可谓走了一条农业现代化和工业化、城镇化相结合的道路。因此，及时总结山东半岛等地区工业化、城镇化和农业现代化互动发展的基本经验，揭示目前存在的突出问题，分析农业、农村和农民现代化之间的内在联系，可以为统筹工业化、城镇化和农业现代化，以及走具有中国特色的农业现代化道路提供理论支持。

国内理论界有一种形象的说法：“中国改革看农村，农村改革看山东，山东改革看半岛。”这种说法并非空穴来风，改革开放30多年来，山东省作为一个农业大省，很好地围绕“农”字做文章，高度重视农业、农村和农民问题，坚持不懈地推动农业和农村经济社会改革与发展。山东半岛凭借其优越的地理位置、丰富的自然资源、良好的经济基础等优势条件，在山东省农业和农村经济改革与发展中一直起着龙头作用。改革开放以后，山东半岛农村工业化和城镇化进程逐渐加快，通过积极实施工业反哺农业的政策和措施，起到了以工促农、以城带乡的作用，农业和农村现代化进展很快，农业产业化、企业化、市场化和国际化等得到了很好发展，县域经济迅速崛起，特别是在实现工业化、城镇化和农业现代化互动与协调发展方面取得了丰富的成功经验。

长期以来，关于山东半岛概念的解释存在多种版本，可以说从“三市说”到“八市说”都有。“三市说”是一种比较传统的理解，将山东半岛概念等同于“胶东半岛”的概念，即认为由青岛、烟台和威海三市组成；“四市说”是在前者的基础上增加了潍坊市（颜世元等，2008）；“五市说”又



增加了东营市；“六市说”除了前 5 个城市，还包括日照市；“七市说”则认为山东半岛由青岛、烟台、威海、潍坊、日照、淄博和济宁等 7 个城市组成（王学真等，2007）；“八市说”是基于近年来“山东半岛城市群”概念提出的，包括济南、青岛、淄博、东营、烟台、潍坊、威海和日照等 8 个城市组成（刘兆德等，2010）。目前有关山东半岛的研究越来越注重以 8 个城市为对象。基于以上情况，本研究对山东半岛采纳“八市说”概念，在进行例证分析时，对于半岛的资料和数据除了特别说明的以外，将主要来自于济南、青岛、淄博、东营、烟台、潍坊、威海和日照 8 个城市。

山东半岛地理条件优越，地处京津唐城市经济圈与长江三角洲经济圈之间，构成环渤海经济圈的有机组成部分，是欧亚大陆桥的桥头堡，与日本、韩国等隔海相望，自然资源丰富，各类海洋资源拥有量在全国居首位，黄金、硫、石膏、石油、金刚石等矿产资源位居全国前列，胜利油田是国内第二大油田。山东半岛基础设施条件比较好，拥有全国最发达的高速公路网，沿海分布着众多优良港口，海、陆、空交通便利，并建成了高速宽带信息网。山东半岛经济总量不断增加，2008 年国内生产总值已达 20302 亿元，占山东省的 65.34%；规模以上工业增加值实现 16718 亿元，占山东省的 65.50%；地方财政总收入为 1142 亿元，占全省的 58.39%；出口总额为 800.2 亿美元，占全省的 85.88%。同时，山东半岛工业化和城镇化水平快速提高，农业现代化进程加快，体现出明显的工业化中期或中后期阶段的产业结构特征，城镇化率达到 60% 左右，工业化和城镇化已进入互动发展的重要阶段，同时，工业化和城镇化对农业现代化的推动作用明显加强，正在逐渐走向“三化”协调发展的轨道。

由于县域经济能够更好地体现区域农业和农村经济发展的基本状况，县域经济发展及其研究工作越来越受到普遍关注。改革开放以来，山东半岛县域经济的发展成效显著，县域经济实力增长较快，地区 GDP 总量的 80% 以上都是县域经济贡献的。在全国多次百强县评选中，山东半岛占有的席位都比较多，山东半岛经济发展的许多经验都是由县域创造总结出来的。因此，山东半岛经济在全省乃至全国占有重要位置也是与县域经济繁荣分不开的。30 多年来，山东半岛曾总结推广了一大批县域改革与发展的典型经验，如寿光蔬菜温室大棚种植的经验、诸城农业产业化经营的经验、安丘的农业标



准化经营的经验，以及胶东沿海一些市县的农业企业化、信息化和国际化经营的经验等，都曾被国内一些地方学习借鉴。

我国目前仍然是一个农村居民占有较大比重的农业大国和人口大国，农业现代化过程必然要求农业机械化、科学化和适度规模化经营，这就意味着越来越多的农村剩余劳动力需要向城镇和非农产业转移，但在我国工业化、城镇化水平比较低和城镇存在大量失业的情况下，再加之农村劳动力综合素质偏低，这就使转移受阻；同时，进城农民工又属于农村劳动力中素质相对较高的一部分，一些地区经营农业的主力军为老人、妇女、儿童及文化技术素质相对较低的农民组成，这给农业现代化建设造成不利影响，如何解决这些矛盾也成为当前理论研究的难点之一。我们在研究过程中也发现，对我国多重的“二元”经济社会结构的分析，城乡分割与工农差别造成了城乡两个不同发展水平的工业体系以及农业现代化受阻，实现经济一元化和城乡一体化存在着体制、政策等多因素制约；同时，城镇化、工业化是农业现代化的必然要求，城市与工业扩张又会加剧人地矛盾、加大农村生态环境压力，甚至带来粮食安全问题等，对这些问题需要进一步研究。

值得说明的是，由于本研究经历的时间较长，收集的材料渠道多、范围广、跨度大，前后使用的数据可能并不完全一致；部分研究的阶段性成果已经陆续在一些报刊上公开发表。同时，限于课题组成员的研究能力和水平，以及有些资料获取比较困难等原因，本研究可能会存在一些错漏和不足之处，敬请相关部门的领导、专家和学者批评指正。研究生李树国、李铭等参与了部分调研工作，我们在调查和研究过程中，得到了一些部门领导和工作人员的支持，参考了有关部门及专家、学者的一些文献资料，部分重要参考文献已经在后面列出，在此一并表示真诚的感谢。

## 作 者

2013年10月



## 目 录 ···

<b>第1章 工业化、城镇化和农业现代化及其关系研究综述</b>	1
1.1 关于工业化问题的研究状况 .....	( 1 )
1.2 关于城市化与城镇化问题的研究 .....	( 4 )
1.3 关于农业现代化问题的研究 .....	( 18 )
1.4 关于工业化、城镇化与农业现代化关系 研究 .....	( 28 )
1.5 关于其他相关问题的研究和讨论 .....	( 33 )
<b>第2章 工业化、城镇化促进农业现代化的国际经验总结</b>	38
2.1 工业化主导的科技进步加快了农业现代 化进程 .....	( 38 )
2.2 工业化和城镇化成为农业现代化实现的 前提条件 .....	( 41 )
2.3 城市工业的经营模式促进了农业企业化 和社会化 .....	( 45 )
2.4 工业化和城镇化为加强农业投资与保护 奠定了基础 .....	( 49 )
2.5 工业化和城镇化促进了现代都市农业的 兴起 .....	( 57 )

**第3章 我国工业化、城镇化和农业现代化互动发展的理论与实践**

61

- 3.1 工业化和城镇化之间存在互动发展机制 ..... (61)
- 3.2 工业化、城镇化与农业现代化之间的互动发展 ..... (66)
- 3.3 工业化、城镇化加快了我国农村和农民的现代化 ..... (70)
- 3.4 工业化、城镇化对农业现代化的负面影响 ..... (73)

**第4章 农业现代化的基本特征及我国农业现代化发展目标**

76

- 4.1 农业现代化和现代农业的基本概念界定 ..... (76)
- 4.2 农业现代化和现代农业的“十化”特征 ..... (79)
- 4.3 现代农业“十化”之间存在着互动机制 ..... (85)
- 4.4 “十化”成为我国农业现代化发展目标 ..... (88)

**第5章 国际国内不同的农业现代化模式的比较**

91

- 5.1 国际上不同农业现代化模式及其特点的比较 ..... (91)
- 5.2 不同国家农业现代化模式的经验及启示 ..... (99)
- 5.3 国内多种农业现代化模式探索的理论与实践 ..... (102)
- 5.4 国内多种农业现代化模式的基本经验 ..... (112)

**第6章 山东半岛“三化”互动发展的实证分析**

116

- 6.1 山东半岛工业化、城镇化和农业现代化发展情况 ..... (116)
- 6.2 工业化、城镇化对农业生态环境的影响分析 ..... (130)
- 6.3 山东半岛农业现代化实践的基本经验总结 ..... (141)
- 6.4 县域经济发展及其促进农业现代化的典型模式 ..... (157)
- 6.5 山东半岛撤村并区工作的实践与理论反思 ..... (166)

**第7章 工业化、城镇化与农业现代化互动发展中面临的问题**

175

7.1 工业化、城镇化及“三化”互动存在许多制约因素 .....	(175)
7.2 农业现代化越来越受到资源和生态环境的约束 .....	(185)
7.3 农业技术发展滞后对农业现代化形成制约 .....	(194)
7.4 农业劳动力素质低制约了农业现代化发展 .....	(199)
7.5 农业产业化和企业化发展的程度比较低 .....	(202)

**第8章 统筹工业化、城镇化和农业现代化的基本思路及对策**

206

8.1 积极推进工业化战略，认真实施以工促农政策 .....	(206)
8.2 实施数新型城镇化战略，促进“三化”互动发展 .....	(210)
8.3 统筹与协调城乡发展，逐步实现城乡一体化 .....	(215)
8.4 积极实施科技兴农战略，不断提高农业科学化水平 .....	(221)
8.5 推进农业产业化信息化，支持农业企业化经营 .....	(227)
8.6 积极改善农业生态环境，推动生态与循环农业发展 .....	(234)
8.7 抓好农村教育和技术培训，提高农村劳动力综合素质 .....	(244)

**第9章 积极探索“三化”互动与“新三农”同步发展模式**

250

9.1 努力促进我国的“三化”良性互动发展 .....	(250)
9.2 实施“新三农”发展战略解决“三农”问题 .....	(256)

**参考文献**

268

## 第1章

# 工业化、城镇化和农业现代化 及其关系研究综述

长期以来，工业化、城镇化和农业现代化已经成为我国社会经济发展的三大趋势，工业化、城镇化和农业现代化及其相互间的关系（简称“三化”）也是当前理论界研究的热点问题。概括起来，国内外相关研究思路和成果主要包括以下几个方面：

### 1.1

#### 关于工业化问题的研究状况

工业化是人类经济社会发展必经的一个历史阶段，工业化的演进也是经济发展、社会变革和文明进化的过程，总起来看，人们对工业化问题进行了较广泛而多视角的研究。

##### 1.1.1 对工业化和农村工业化等概念的不同理解

虽然工业化一直是人们关注的重要问题，但人们对工业化概念的表述一直存有异议，也反映了工业化是个复杂而深刻的综合性范畴。国外学者的有关解释主要包括：西蒙·库兹涅茨（1989）从资源配置结构的转换角度，将工业化定义为资源配置的主要领域是由农业转向工业的过程，认为工业化



过程即产品的来源和资源的去处从农业活动转向非农业生产活动。1992 年版的《新帕尔格雷夫经济学大辞典》解释：工业化是一种过程，主要体现在两个方面，一是来自制造业活动和第二产业的国民收入份额一般上升；二是从事制造业和第二产业的劳动人口一般也表现为上升趋势。美国著名经济学家 H. 钱纳里（1996）则从工业化推动因素的角度界定了工业化的概念，认为工业化是以各种不同的要素供给组合去满足类似各种需求增长格局的一种途径，即从生产要素的供给变化去考察技术经济结构的变化，工业化是以经济重心由初级产品向制造业生产转移为特征的，其原因是内需的变动，工业中间产品使用量的增加以及随着要素比例变动而发生的比较优势的变化，等等。

国内学者对于工业化的概念也有不同的表述：史清琪（2003）认为工业化是指在社会经济发展当中，由以农业经济为主过渡到以工业经济为主的一个特定的发展阶段和发展过程，工业经济实现后还会向服务业为主的阶段过渡；李泊溪（2003）把工业化的内涵分为狭义工业化和广义工业化，狭义工业化是指工业（特别是制造业）在国民经济中比重不断上升的过程，而广义工业化是指一系列基本生产函数连续发生变化的过程；也有的认为工业化的过程从本质上讲就是经济结构调整的过程和产业结构不断升级的过程。另外，还有关于农村工业化的界定，认为工业是一种聚集活动，工业化是机器大工业体系在国民经济中占主导地位的过程，而农村的工业化既包括非农产业的建立和发展，也包括农业生产本身的现代化过程（蔡文英，2009）。

综上所述，尽管学者们对工业化概念有着多样的理解和表达，但这些观点并没有根本的冲突，无非是从狭义还是广义上进行解释而已。从狭义上理解的工业化，是从经济部门或产业的角度把工业看作农业的替代产业，认为工业化就是工业产值及其就业人口比重的不断上升，而农业产值及其就业人口比重不断下降的过程；从广义上理解的工业化，除了指一个国家建立起独立完整的国民经济体系和工业体系，使现代工业在国民经济中占主导地位，实现由落后的农业国向先进的工业国转变这一基本特征以外，还表现为社会经济资源配置向工业和第三产业集中，工农业生产技术不断提高并推动着社会经济结构的调整和产业结构升级、社会经济关系变革与人类文明进步，以



及人们综合素质的提高和思想观念的更新等。

### 1.1.2 关于工业化的进程及其阶段划分标准问题

目前理论界对工业化阶段的划分尚没有形成一个公认的标准。杨治（1985）将工业化过程归纳为三个阶段：即重工业化阶段、高加工度化阶段和技术集约化阶段。钱纳里（1996）等人通过多国模型的分析，提出了多国增长模式，将随着人均收入而发生的结构转变过程划分为农业经济阶段、工业化阶段和发达经济阶段等，其中，发达经济阶段也就是指后工业化社会或称服务经济时代、信息化时代；同时又将工业化划分为初期、中期（分为中期第一阶段和中期第二阶段）、后期阶段等。后来有的学者将工业化过程归纳为轻工业化阶段、重化工业化阶段和技术集约化阶段，它们大致对应于工业化初期、中期和后期阶段。撒克、霍夫曼等经济学家还从理论和经验上证明，工业化过程一般要经历以下三个阶段：第一阶段是消费品工业发展阶段，如食品工业、纺织、烟草、家具等，相当于轻工业居主导的阶段；第二阶段是资本品工业加快发展阶段，如冶金、化工、机械、汽车等工业很快发展起来，相当于重工业赶超轻工业的阶段；第三阶段为资本品工业居主导的阶段。

由于学者们研究和考察的侧重点不同，衡量工业化进程的指标和标准也不同。库兹涅茨及钱纳里（1996）等人认为，经济发展表现为经济结构的变化，他们分别计算了不同国家不同收入阶段的结构变化特征。钱纳里等人还根据投资、政府收入、教育、国内需求结构、生产结构、贸易结构、就业结构、城市化、人口发展变化、收入分配等10个方面共计25项指标，计算了各自的标准值。在国内，经济学家马洪也曾提出了划分工业化发展阶段的指标体系和计算方法，主要包括工业产值占工农业总产值的比重、工业就业人数占工农业就业人数的比重、城市人口占各国人口的比重和人均GDP等项指标。

目前，从总体上看，国内理论界用以衡量工业化进程及其发展阶段的指标体系大体有两类：一是经济总量及其人均量指标；二是经济结构指标。虽然国内外使用的评价标准不尽相同，但基本上都涵盖了下列指标：反映经济发展程度的人均收入或人均GNP或人均GDP；反映国民经济中工业化程度



的工业或制造业比重，或三大产业部门的产值及就业比例；反映城市化程度的城市人口比重，即城市化水平；反映生产要素密集程度或比较优势的工业内部结构，等等。吕政和黄群慧等（2005）认为，当重工业产值超过轻工业产值时，工业化进入重化工业化阶段；而当重加工业产值超过原材料工业产值时，工业化则进入高加工度化时期；当高技术产业产值占工业产值的比重达30%左右时，工业化处于技术集约化阶段。中国工业结构的变动，由于受到改革前长期推行的重工业优先发展战略的影响，到改革初期重工业产值比重已经明显超过轻工业产值比重。经过20世纪80年代末90年代初的进一步发展，到90年代中期基本上完成以原材料工业为主的发展阶段，开始进入以重加工业为主的高加工度化时期；如果以人均GDP指标为基础，同时参考其他指标对工业化的进程进行综合判断，那么到“十五”期末的2005年，中国的工业化仍处于中期第二阶段或重化工业化阶段中的高加工度化时期。

### 1.1.3 关于中国工业化进程中存在的问题讨论

中国工业化进程中存在的问题也成为学者讨论的重点内容之一，这些问题大体上包括以下几个方面：第一，工业化的技术来源过多依赖国外，产业技术的自主创新能力不强；第二，工业化快速推进与资源环境约束的矛盾越来越突出，国内资源保障程度不断下降，新增部分则主要依赖进口，生态环境受到破坏的代价较高；第三，我国工业化正在由劳动密集型转向资本密集型，资本对劳动的吸纳能力越来越弱，农村剩余劳动力转移的压力较大，劳动就业形势不乐观；第四，区域经济发展很不平衡，东西部地区间经济发展差距不断拉大，这构成了对我国工业化的严峻挑战（吕政、黄群慧等，2005）。

## 1.2

### 关于城市化与城镇化问题的研究

目前我国多使用城镇化这一概念，而在国外一般叫城市化。城市化或城



镇化既是人类社会发展的必然趋势，又是一个动态演变的过程。对城市化和城镇化的研究也有一个不断完善的过程，比如从区位论、结构论、人口迁移论、非均衡增长论到产业集群理论，乃至生态学派理论、城市经济增长阶段论等的演进过程，体现了对城市（镇）化发展规律认识的不断深化。

### 1.2.1 对城市化和城镇化内涵的不同理解

#### (1) 关于城市化含义的争议

虽然城市化概念很早就出现了，但由于城市化研究的多学科性和城市化过程本身的复杂性，不同学科往往从自身研究角度出发进行不同的理解，国内外学者对城市化的界定并不统一。如在人口统计学家那里，城市化大多被解释为单纯的人口空间集聚过程或人口由地域分散而走向集中的过程；“行为主义者”对城市的解释是：人类经济活动构成的变化或简单地称之为经济活动的“非农化”；在历史学家看来，城市化就等同于城市发展和人类文明的进步；社会学家则更关注城市化模式与城市规模的变化；地理学家则聚焦于经济活动空间由乡村向城市的转化；在经济学中，城市化往往被赋予更宽泛的含义，认为城市化就是一个国家和地区人口从农村向城市的转移、农村地区逐渐演变为城市地区和城市人口不断增长的过程，同时由生产力进步引起人们的生产方式、生活方式价值观念等由乡村型向城市型转变，并向农村扩散的过程（W. 阿瑟·刘易斯，1989）。另外，近年走红的新经济地理学则将城市化与产业集群命题联系在一起研究（赵伟，2009）。

国内有的学者提出了所谓层次论，将城市化区分为农村城市化、城市城市化、学科城市化和抽象城市化等多个层次（高佩义，1991）。也有的认为城市化是一个国家或地区的人口由农村向城市转移、农村地区逐步演变成城市地区、城市人口不断增长的过程，城市基础和公共服务设施不断得以完善，生产力进步又引起人们的生产、生活方式以及价值观念的转变，城市文化及价值观念成为主体并向农村扩散，同时，农村中城市特质不断增加（曾赛丰，2003）。还有的学者则从比较城市与农村两个不同概念的研究方法出发，认为现代城市是工业化革命的产物，是国家或区域内的政治、经济、文化和信息中心，在经济发展中起主导作用，具有产业、财富、人口集聚功能；而农村则相反，农村以农业为主，产业、财富和人口极为分散



(李莉, 2009)。甚至有的学者认为城市与农村各有本质不同的特点,城市的生产方式和生活方式都不同于农村地区,尤其在发展中国家城市居民收入和生活水平一般高于农村,城市劳动者素质和社会文明程度也普遍高于农村劳动者,这种差别在短期内是很难消除的(高少林, 2008)。另外,有的学者还专门对农村城市化含义进行了阐释,认为城市化一般是指农村人口向城市集中的过程,而农村的城市化是农村与城市共同成长的过程,是城市化进程中量的增加阶段,是广义城市化的一部分(蔡文英, 2009)。

综合以上定义,我们大体上可以进行以下概括:城市化是指在工业化主导下,社会经济中农业活动的比重逐渐下降而非农业活动的比重逐步上升的过程,是农村人口不断向城市地区集中,以及人才、资本、技术、土地等生产要素在空间上的集聚过程,是人口就业结构、产业结构的转换过程和城乡社区结构的变迁过程,人们的生产生活方式和观念等也会发生根本转变。也就是说,城市化过程涉及经济、社会、地域等多方面的内容,是在技术革命推动下生产要素以及产业在空间的重新配置过程,其间伴随着工业化及社会生产、生活方式的根本性变革。

## (2) 关于城镇化与小城镇化等概念的提法

国外学者普遍认为,小城镇是介于城市和乡村之间,具有一定的人口和产业规模以及一定的区位优势,主要以从事非农产业为主的人口聚居区。小城镇是新的大、中、小城市形成的起点和发源地,在大城市范围内起着分担特大城市、大城市功能分区的作用,发展成卫星城,甚至进一步发展成城市群、城市带,小城镇是大中城市极化效应和扩散效应的传导点。国内长期以来一直存在城市化与城镇化之争,有的学者提出小城镇是农村一定发展时期乡镇企业的大本营和农村剩余劳动力的吸纳器与蓄水池,是工业品的销售网点和农产品的集散地,是鲜活农产品就近加工增殖的场所和农业产业化的基地,也是农村大多数人口向城市迁移的第一驿站,是农村行政、经济和文化中心(廖丹清、宋来胜, 1995)。有的学者指出,基于我国的特殊国情,不应盲目照搬发达国家的城市化模式,而应积极发展小城镇,走城镇化发展模式对于我国更具现实意义(刘伟德、戴朝晖, 2000)。近年来,国内学者越来越多地使用城镇化这一概念,是与城镇在我国追求农业现代化和城乡一体化目标中扮演的重要角色分不开的,也是符合中国国情的。国内有的学者强



调小城镇是城市化一个过程层次，是城市体系中的底层组成部分，只能起到大中城市助手的作用，其发展由大中城市经济实力、辐射力、区位优势和交通条件决定，无法替代大中城市的经济中心作用、极化作用、聚集作用、规模经济作用和传播现代文明作用，离不开大中城市的兴起和发展功能（柳思维，2005）。我国不但存在城市化与城镇化之争，而且也不乏城市化与城镇化相结合的“二元城市化战略”的支持者，他们认为中国应当城市化和城镇化并举。也有人主张没有必要过多地讨论城市化与城镇化的区别，两者只是强调的侧重点不同而没有本质的差别，不要搞概念游戏。

### 1.2.2 关于城市（镇）化发展的理论研究

长期以来，城市化问题及其发展理论是国际上研究的重点和热点之一，城市化是社会经济发展到一定历史阶段的必然产物，是人类社会文明程度提高的重要标志。随着工业化和现代化进程加快，人类社会逐步向现代城市社会转型，人类生产、生活活动逐渐向城市集中，非农业活动比重显著提高。首先，城市经济增长阶段论一直受到人们的广泛关注，认为城市化过程是伴随经济增长过程而出现的。罗斯托在1960年出版的《经济增长阶段》一书中阐释了经济增长的五个阶段，即传统社会阶段、起飞前的阶段、经济起飞阶段、经济成熟阶段和大众高消费阶段，社会从落后的经济、社会体制和习俗，产品和物质资料不能满足社会的需求，到利用现代科学技术开发各种产品和产生经济剩余而实现经济起飞，再到稳定的经济增长促进进口替代和出口产业发展，社会经济能够更多地吸收和运用现代技术成果，最后达到大众消费水平很高。发达资本主义国家进入较高水平的城市化阶段；政治经济转型期的国家处于中等水平的城市化阶段；新兴工业化和发展中国家处于低水平的城市化阶段。

其次，在西方发达国家对于城市化发展还存在结构理论、人口迁移理论、非均衡增长理论、区位理论和生态学派理论等，并且随着这些理论的提出，人们对城市化发展规律认识也不断走向深入。结构理论主要包括刘易斯的二元经济结构理论、“刘易斯—拉尼斯—费景汉”模型、乔根森的“二元经济”模型、托达罗的劳动力迁移和产生发展模型、舒尔茨的农民学习模型、钱纳里的就业结构转换理论等；人口迁移理论则主要包括“推—拉理