

教師哲學



林逢祺 洪仁進◎主編

哲學中的教師圖像

Philosophy of the Teacher

教師哲學



林逢祺 洪仁進◎主編

哲學中的教師圖像

Philosophy of the Teacher

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

教師哲學：哲學中的教師圖像／林逢祺，
洪仁進主編。

--1版.--臺北市：五南，2008.9

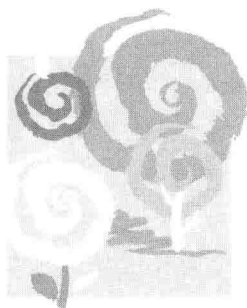
面：公分

ISBN 978-957-11-5380-3（平裝）

1.教師角色 2.教育哲學

522.2

97017104



11TP

教師哲學：哲學中的教師圖像

主 編 — 林逢祺(139.1) 洪仁進

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

責任編輯 — 李敏華 雅典編輯排版工作室

封面設計 — 哲次設計

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2008年9月初版一刷

2012年1月初版二刷

定 價 新臺幣510元

序

滾滾濁世裡，「師道」如何，實為社稷興衰之關鍵。哲學家們即使不直接探問教師任務之議題，在其思想中卻經常蘊含著豐富而耐人尋思的教師圖像側寫。就此角度而言，哲學家們可謂研究或關心師道者的「隱性導師」。

2007年6月我們為了提供在職教師及教育學的學生們一把探索教師哲學圖像的鎖鑰，決議舉辦一個別開生面的「教師哲學圖像網路論壇」。幾經討論，我們一共選擇30位西方哲學家作為研究對象，並邀請國內著有聲譽的學者先進，每人負責研究、撰寫一位哲學家的思想，以作為論壇之引言文章。在撰寫方式上，我們以每位哲學家的思想中最具教師圖像之思考價值的部分（例如蘇格拉底的產婆法、柏拉圖的洞穴寓言、黑格爾的主僕論等等）作為探討核心，若非必要不涉及思想家之整體思想體系的介紹，以凝聚討論焦點，並節省篇幅。每篇文章不超過15,000字，並包含如下內容：哲學家的背景簡介、哲學家的核心哲學概念、哲學家的核心哲學概念中的教師圖像、該圖像的省思及結論等五個部分，行文力求簡明，以利讀者閱讀。

2007年10月1日截稿後，我們獲得27篇文章（三位作者因故未能交稿，至為可惜），隨即在臺北市賈馥茗教授教育基金會的支助下，假臺灣師大教育學系之網路系統，將所得文章編輯、分類、上網，自2007年11月1起，至2008年6月30日止，展開為期九個月的「教師哲學圖像網路論壇」；其間不但學者先生們刊登於網站上的引言文章，獲得熱烈的回應和討論，各級老師和學生也紛紛投稿，以文字或圖畫生動而深刻地臨摹出自己心中的理想教師畫像。整個論壇的運作成果，遠遠超乎原先的預期，也為後續類似的活動，奠定了初基。

為了保留、分享論壇成果，並嘉惠讀者大眾，2008年9月我們在五南圖書公司的支持之下，以《教師哲學：哲學中的教師圖像》為名，集結出版論壇引言學者們發表之文章，主要的用意有二：一方面在為正值教育改革浪潮中的在職教師，提供反思教師角色之哲學基礎，並引領其建構自我專業發展之藍圖；另方面則在為學為人師的莘莘學子，描繪

哲學與教育交融之下的教師形象，並作為其學習教育哲學、教育史及教學理論之輔翼工具。

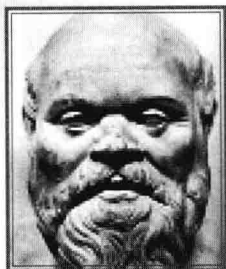
再度感謝所有參與論壇討論的學者先生及全國各級學校師生，因為你們的共襄盛舉，才使得本次活動由率性的想像化為美好的真實，並感謝五南圖書出版公司的協助，讓我們得以將活動成果呈獻給所有關心教育及研究教育的朋友們。希望這不是終點，而是另一個起點。

林逢祺 洪仁進 謹識

2008年9月

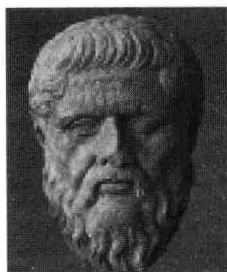
於教育大樓 童心齋

目錄

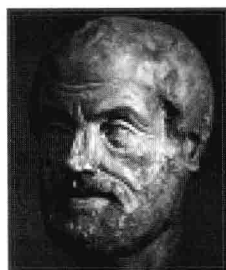


1 蘇格拉底的教師圖像

29 柏拉圖哲學中的教師
圖像



47 亞理斯多德哲學中的教
師圖像



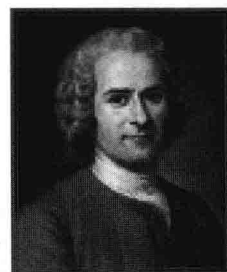
65 馬基亞維尼哲學中的
教師圖像——教我們坦
承面對現實人生的教師

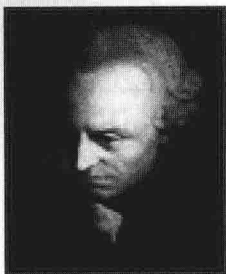


79 英雄心靈的展現——維
柯哲學中的教師圖像

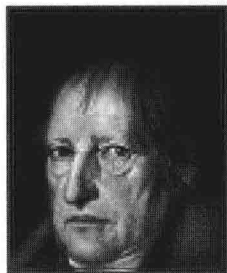


91 盧梭自然教育中的教師理想圖
像——教師是守護兒童善性的
生命導師





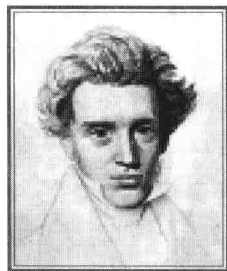
109 康德道德教育中的教師
圖像



119 黑格爾主僕論與教學
的哲學省思



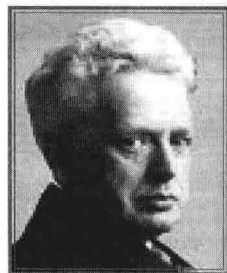
141 赫爾巴特哲學中的教師
圖像



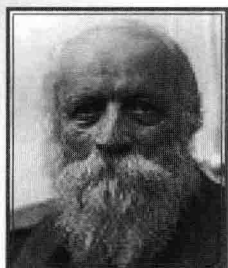
155 齊克果思想中的教師
圖像



169 尼采哲學中的教師圖像
——從駱駝、獅子到孩童



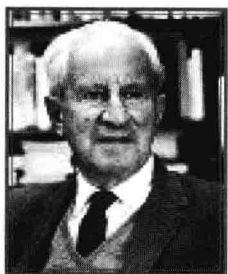
185 卡西勒哲學中的教師
圖像



203 布巴哲學中的教師圖像



219 沙特哲學中的教師圖像



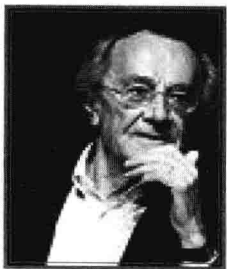
231 知識分子的「反叛主體性」——馬庫色批判哲學中的教師圖像



249 西蒙娜·薇依宗教哲學中的教師理想圖像——教師是等待生命成熟的無私奉獻者



265 卡繆哲學中的教師圖像

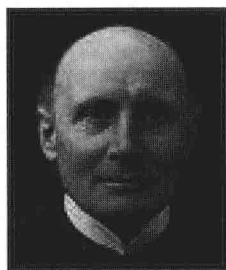
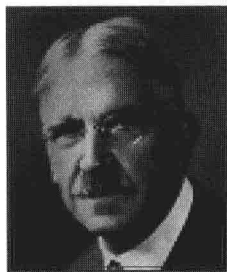


281 李歐塔後現代知識論述之教師圖像及其反省



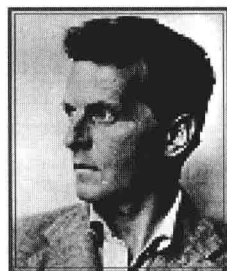
289 培根哲學中的教師圖像

303 替上帝發言，為天國引路：杜威哲學中的教師圖像



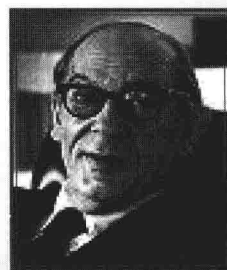
315 懷德海哲學中的教師圖像——教師之為善誘者

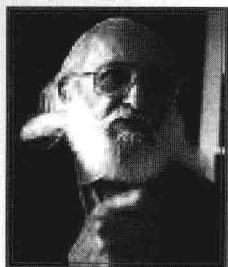
333 天才的遊戲規則：維根斯坦哲學中的教師圖像



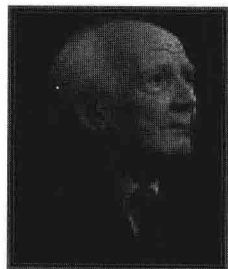
355 赫胥黎的教師哲學圖像——生命自由的適度展現

367 柏林自由概念中的教師圖像

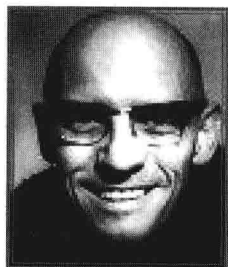




- 377 弗雷勒哲學中的教師圖像——教師作為文化工作者



- 393 包曼哲學中的教師圖像



- 407 傅科在潛在課程與道德修為上的主張

1

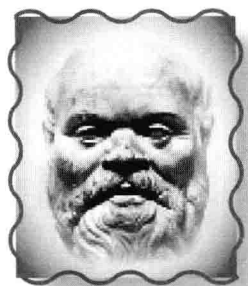


蘇格拉底的教師圖像

—— 林玉体

蘇格拉底是生於二千多年前的希臘哲學家兼教育家，在世之時，經常與他的朋友一起討論「德行」、「中道」、「正義」、「善」、「勇敢」及「虔敬」等人生重大問題。

蘇格拉底（Socrates, 470-399 B.C.）是生於2,000多年前的希臘哲學家兼教育家，在世之時，經常與他的朋友一起討論「德行」、「中道」、「正義」、「善」、「勇敢」及「虔敬」等人生重大問題。這些問題是無時間性及空間性的，換句話說，「古今」（時間）及「臺外」（空間）的人都會遭遇這些問題，而解決這些問題，答案又很難尋覓，尤其是「絕對」、「標準」、「正確」、「一致」、「共同」或「必然」性的答案。人之「存在」，除了追求物質生活的滿足之外，若無法在這些問題上進行思索與討論，則人生意義將蕩然無存，尊嚴感與榮譽感也消失不見。蘇格拉底憑其天分及特有智慧，加上他所擅長的詰辯式問答教學法，讓跟隨者如眾星之拱月一般。他每到一處，就立即聚集一堆聽眾參與他的討論。去世後由他的及門弟子也是曠世奇才的大哲學家柏拉圖將業師的「對話」輯成《對話錄》（*Dialogues*），引發了數千年來學術界熱烈的爭論，盛況不衰，不只學院式的機構如大學及研究院裡的專業哲學家持續發表宏文，闡釋蘇格拉底的人生論點；即如21世紀的當今，坊間都出版有類似《蘇格拉底咖啡館》及《蘇格拉底大哉問》的暢銷書，為社會大眾所喜愛閱讀的作品。作為一名教師的蘇格拉底，在當年的身教及言教，是沒有固定場所的，或許古代的雅典並無咖啡屋，但他號稱是將哲學從天上掉到人間的學者，不只如此，還將素來艱澀難懂、玄之又玄的抽象概念，不只滋潤少數菁英，還嘉惠於「普勞」（proletarianism）大眾，哲學討論不限只有天上有，且地球上的市場甚至咖啡屋這種眾人及平民常去的所在，都能暢談「大哉問」。此種教育的普及性，蘇格拉底是第一人，且是搶頭香最成功者，「有教無類」甚至還包括女生在內，比起支那孔丘之歧視女人如同小人，二者見識之高下，實有霄壤之別，名實相符的進行全民教育，蘇格拉底此種教師圖像，更贏得舉世的崇敬。



將教學問題的哲學層次，由「天上」掉到人間的，其實蘇格拉底並非是第一人，在蘇格拉底當時或之前，希臘早就有一批「辯士」

（sophists）熱衷其中，辯士並不談天說地，既不研究自然，也不過問超自然，而純粹以「人」為思索的對象。這種行徑，蘇格拉底也步其後塵。人包括你我，知你必先知我。「知你自己」（Know Thyself）變成蘇氏學說的標誌¹。

一、生平

蘇格拉底在牢裡被判死刑的那一年是西元前 399 年，他說死不足惜，其中一個理由是「人生七十古來稀」，自稱已屆古稀之年。據此史家乃斷定他生於西元前 469 年。當時並無戶口名簿，蘇氏之母為助產士，但助產士也沒發出生證明，所以他的出生年月至今仍是個謎。不過，這個問題並不重要。

重要的倒是這位東西學界公認為西方孔子的大教育家，在與世長辭時並不如同中國至聖先師般那麼風光。蘇氏一生追求真理，自認無知；他與辯士一般的喜愛辯論，也許他也有類似孟子的苦衷——予豈好辯哉，不得已也。在舉世言論紛歧之際，於過去一言堂被辯士擾亂之餘，蘇格拉底遭逢時會，秉其優異天分及過人毅力，倡知識研究之可貴。在雅典民主政治的真正理念時過境遷之後，蘇氏終於因堅持自己想法，不妥協於權貴及同道，乃在獄裡飲了一杯毒鴆（hemlock）而告別人世。

蘇格拉底之父是雕刻師，其母是助產士，家道小康。雙親這種職業，乃被他引喻為教學方法。一方面藉雕刻師之層層雕剝，使教學之材料更為鮮明，從粗糙不堪又渾渾一團中漸漸型模出輪廓，最後乃有精緻與完美的產品。一方面也將知識之獲得比為嬰兒之降生，在二者相互對應的情境裡，產婦就是學生，助產士就是老師，產房就是教室，而嬰孩

¹ 蘇氏此種抱負，可以與中國民族的人生觀做一對比。魯迅曾在《馬上支日記》中沉痛的說「中國人偏不肯研究自己」。而絕大多數中國人也都知道：「每個人和他自己之間的距離是最遠的。」何博傳，《山坳上的中國》，臺北國文天地，1990代序，6。

就是觀念。「產婆術」(Maieutics)之名乃與蘇格拉底同在。

醜陋的相貌，寬厚的鼻子，凸出的肚皮，稍垂的嘴唇，這是時人對他的描述。有人說蘇格拉底如天神，另有人則以為他走路像水鳥，笑他眼睛有經常轉動的毛病；但蘇氏雙目炯炯發光，常自豪的相信可以看透別人內心深處。有健壯的身軀及逾越常人的耐力，不管冬夏皆穿同一服裝²，他慣以赤足走路，即令冬天行軍（蘇氏曾從軍）亦然；喜愛杯中物，且酒量奇大，不曾酗酒。為沉思問題，常有入定或出神狀況。除了自我冥想外，還喜歡詰問他人，並追根究底，終種下了殉道之因。

作為影響深遠的希臘三大哲學家的宗師，自在觀念及作風上有異於常人之處，俗人以為蘇氏娶了個悍婦（名為 Xanthippe），英國哲學家羅素（B. Russell, 1872-1970）並不以為然³。不過蘇氏卻能忍受其妻之脾氣發作，在她大肆咆哮時，蘇氏不為所動；當其妻以一桶水往蘇氏頭上潑下時，這位哲學家竟然風趣且幽默的說，打雷之後的大雨乃是勢所必然。如果連配偶都無法對付的丈夫，還有資格處理紛雜的人世間問題嗎？

與孔子一樣，蘇格拉底也是「述而不作」。有關蘇氏的主張，都由向他請益的弟子登錄下來。其中最有名的是柏拉圖（Plato, 427-347 B.C.），柏拉圖的代表作是《對話錄》（*Dialogues*），書中對話的主角，經常是他的啟蒙師蘇格拉底。這種寫做法，導致許多學者分不清師徒二人學說的歸屬。真的蘇格拉底（即歷史上的蘇格拉底）與假蘇格拉底（即柏拉圖思想的代言人）混淆，實是學界奇事。不過，比較可信的是柏拉圖《對話錄》中，〈辯解篇〉（*Apology*）、〈美諾篇〉（*Meno*）及〈特亞特陀篇〉（*Theaetetus*）可能是蘇氏的看法；其他則是柏拉圖的見解了。

² 17世紀英國名物理學家牛頓（I. Newton）也有此種習性。

³ Bertrand Russell, *A History of Western Philosophy*, N. Y.: Simon & Schuster, 1945, 135.

二、蘇格拉底的為學態度

(一) 自我反省與沉思

觀念之獲得，並非來自於外鑠，而是自我形成。任何知識，如果透過自我的思索，則可能會頓然領悟、融會貫通。這種收穫，比別人告訴答案來得可貴。蘇格拉底堅信，只要人們能夠時時傾聽發自心靈深處而來的「內在聲音」(inner voice)，把握住稍縱即逝的「靈感」，透過層層思考步驟，自可形成一套穩固的觀念體系。而知識的多寡，就靠自我沉思的努力程度而定。勤勉與怠惰，就是評斷學問好壞的效標。

偉大思想家多半都有自我沉思的習慣，泰列士之失足掉進水溝，是史有前例。蘇格拉底並有記載較詳細的沉思文獻：「一早，他左思右想一個難以解決的問題，他並不放棄，乃聚精會神的從天亮站到中午——直立不動去思考。下午時分，有人注意到了此種情況，乃風傳四處。終於在晚飯後，一群同伴由於好奇，都帶了草蓆露天而睡，以便觀看蘇氏是否可熬夜。但見他整晚的站著，直到隔日早上晨曦出現時，才向太陽祈禱而後自行離開。」⁴

知識不賴他求，卻要仰靠自己。自己的內心就是知識的寶藏，盡力去挖掘，就會有金玉出現，何必捨近求遠呢？時時反省自己，也是做人的基本要求。「沒有經過省察的人生，是不值得活的。」⁵ 因此，肯定自我沉思與反省的態度，知識就會源源而來，並且品德也會步步趨向於善。不少人坐失良機，蹉跎歲月，無法充分發揮本有的資產，實在可

⁴ Plato, "symposium," *Dialogues of Plato*, translated into English by B. Jowett 3rd ed., London: Oxford University Press, 1892, 220c, d. 羅素說，該種情景可能是在夏天，否則蘇氏雖有耐寒本事，眾人卻無法忍受隆冬的溫度。B. Russell, *A History of Western Philosophy*, op. cit., 90.

⁵ Plato, "Apology," 38a.

惜。只有向自己使力，才能獲取效益。這種主動、自發且自主的為學作風，帶有極為強烈的樂觀色彩。

(二) 虛心求教，不恥下問

柏拉圖記載蘇格拉底的教學，都採用討論或對話方式，蘇格拉底既深信自我沉思的功能，本不必經由與他人討論或對話來求真知。但是與他人討論或對話，也是自我沉思的一種。將自己及別人的沉思過程做一種公開的陳述，由此而刺激自我的沉思範圍與性質。討論或對話並非單方面所壟斷，卻是一問一答，且一問一答的深淺度，前後有別。

蘇氏向眾人宣告，他的自我沉思或向別人討教，用意無他，在道出真相而已。他這種用意，不只希望他的朋友或共同論道的人能體會，還深盼法官能諒解。至於在沉思中的表情，討論裡的氣氛，那都是節外生枝，與真相之水落石出無關。他說：「不必顧及我用什麼語言，擺什麼姿勢，以什麼方式說話；那可能是善言，也可能不是好話。但只考慮我的話之真實性，請注意這點。讓說話者講出真心話，由法官做公正的判決。」⁶ 換句話說，問答時之大聲或小聲，多次或一次，輕快或緩慢等，都不影響為學的主要訴求——虛心求教以得真正的事實。不要影射為學者是否傲慢或自視過高——不幸，蘇氏就是因此而遭殺身之禍。

蘇氏一本初衷，以真理之發現自居；因沉思出神而令大眾嘖嘖稱奇，怪人之稱呼已不脛而走；他又喜愛與別人一同進行反省思考，讓不好此道者深惡痛絕。蘇氏形容他當時所扮演的角色，猶如「牛虻」（gadfly）一般（〈辯解篇〉），時時刻刻都要找昏睡的懶牛叮一叮，試圖喚醒群眾。無奈做夢的俗人耽於夢鄉中，自然要撲殺牛虻以便安枕無憂了；他又以「電魚」（cramp-fish）來戲謔自己（〈美諾篇〉），那些自以為是而疏於自我反省的人經此電魚一擊（反問），就陷入思想的

⁶ Ibid.

混沌狀態或麻木境界了。蘇格拉底崇尚自我反省與冥思，又不想孤芳自賞，卻要「拖人下水」，共同來進行理念的澄清與探測重任，註定了他要以悲劇人生做結局的命運。雖然蘇氏表明他的意向不是要讓別人難堪、尷尬、羞愧、丟臉，但在絕大多數人愛面子的狀況下，是無法就是非而論是非，卻要「對人不對事」(against the man)了。蘇格拉底這種只問是非而不講情面的態度，不用說在紀元前4世紀左右的希臘人無法忍受，即令他處在當今社會，也會格格不入。眾人皆睡唯蘇格拉底獨醒，這位獨醒的哲人，不只孤單，還有生命之虞！

(三) 求知若渴，殉道也不悔

蘇格拉底愛好哲學思考，又熱切的反問別人，終變成「人民公敵」；許多浮誇不實的權貴痛恨蘇格拉底掀起底牌而怒不可遏，乃到法院告他「敗壞青年」。經過一番訴訟後，蘇氏本可逃亡，但條件是要放棄蘇氏的為學作風。蘇氏卻寧死不屈，因為哲學思考重於生命。雅典法庭這種宣告，等於是放逐蘇格拉底，只要他答應流亡在外，或沉默餘生，則安全無慮。這種安排，類似當今不少專制政府之對待反對派異議人士的方式。但苟且偷生，這種生活又有何意義可言？閉住別人的嘴巴，消滅異己的言論，都是極權霸道的把戲；而學者如甘願就範，則人格已受蹂躪，尊嚴又遭摧殘，學術活動就響起喪鐘，而知識分子雖生猶死了。

蘇格拉底此種為真理而殉道之精神，開奏了西方學術自由奮鬥史轟轟烈烈的序曲。由於他這種死法，益增他的偉大。模仿他而以他為楷模的後繼者，不計其數。西方政治、學術及教育上之能漸漸走向民主獨立之路，是多少類似蘇格拉底的學者血淚所鋪蓋而成。中國的孔子受到中國師生的崇敬，如也為真理而犧牲生命，或許中國的文化面貌會改觀。

蘇氏一方面斷然拒絕雅典法院之妥協，另方面也勸告市民在飽食逸居之後，應興起一股求知若渴之心。「在我有生之年，我從不中斷對