

王北固  
著

水

浒

傳

的  
组织谋略

中华书局

王北固  
著

水

解

傳

的  
組  
織  
保  
略



NLIC2970940610

 中華書局

图书在版编目(CIP)数据

水浒传的组织谋略/王北固著. —北京:中华书局,  
2013. 10

ISBN 978 - 7 - 101 - 09150 - 2

I. 水… II. 王… III. 《水浒传》研究  
IV. I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 003291 号

- 
- 书 名 水浒传的组织谋略  
著 者 王北固  
责任编辑 陈 虎 傅 可  
特约编辑 汪 宇 盛 亮  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂  
版 次 2013 年 10 月北京第 1 版  
2013 年 10 月北京第 1 次印刷  
规 格 开本/880×1230 毫米 1/32  
印张 6½ 插页 4 字数 120 千字  
印 数 1 - 8000 册  
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 09150 - 2  
定 价 25.00 元
-

## 序

十多年前，读台湾《史学月刊》，始知王先生大名。该刊颇有影响，编委均学术名家，一时之选，王先生荣列其中。王先生不弃我之愚妄，订为忘年交，使我有幸聆教，受益更多。当年一句“科索沃之战，实际是美元打欧元”，令军机人士大为惊讶，相约切磋，我是中间人。

王先生博通文史，学兼中西；敏于时政，勤于撰述；尤其读书得间，于寻常处别有洞见。故识见精卓，议论即出，方家称是。

上世纪九十年代初，王先生应台湾远流出版社约请，撰成《〈水浒传〉的组织谋略》。是书一改金圣叹评点《水浒传》以来的分析路径，突破文艺美学的藩篱，从政治大局着眼，由权术谋略入手，对水泊梁山各方政治势力的形成与发展，最终归于宋江之大纛，作了深刻精微的分析。与同类著作相比，王先生对各山头的力量对比与归聚忠义堂后的权力分配之间的关联，讲得更加清楚、细致。在晁盖宋江争权过程中，对机会主义的吴用的剖析，更是本书的一大特色。

王先生长期在媒体主国际评论，纵横捭阖的政治分析是其胜擅当行，辅之史识才具，故是著别开生面，胜义迭出，言人所未言，拓展了研究视域，足与《水浒》研究名家名著比肩。

《〈水浒传〉的组织谋略》在两岸出版后，其视角与创见为学界所重，论者颇受启发。甚有著者乘断版之隙，蹈袭掠美，不具出处。今中华书局重版发行，实为幸事。

媒体人节奏快，压力大，写作要求和习惯与学院研究不尽相同。王先生能百忙取暇，撰述专题长篇，殊为不易，难免有失打磨；且两岸睽违即久，行文用语多有不同，作者的文字也自成风格，书中少数语句与大陆阅读习惯相扞格。例如书名之“组织谋略”，实为大陆之“政治谋略”；还有作者自铸的词语，但大都不碍理解。作者引文较为灵活，我取《第五才子书施耐庵水浒传》（即贯华堂金批七十回《水浒传》，中华书局1975年12月影印版）和《水浒传会评本》（陈曦钟等辑校，北京大学出版社1987年9月版）覆核一过。本版配有少量插图。线描绣像取自清初京口孙石绘本，原系西谛先生家藏；彩图为清人张琳重笔工彩，藏南京图书馆。均是稀见佳品。

三十八年前，神州人人读水浒，几人会意。有几人知道，午夜梦回，晁盖对命运的惊惧！王伦满身血污如在眼前。咄咄逼人的宋江，弃弱从强的吴用，更不晓得情深似海的众弟兄，谁是下一个手刃王伦的林冲。位居极峰，却无时不在恐惧之中。即便懂得，谁人敢言！所谓说破英雄惊煞人是也。

读不厌的《水浒传》，说不完的梁山好汉。以稗类史，作者未必然，读者未必不然。忽一日，惊回首，恍然大悟，鬓已衰。

汪宇

二〇一三年七月二十日

# 目 录

前言 五百年孕育出一部奇书的背后 1

## 第一章 《水浒传》与捭阖、组织谋略

梁山泊主体观点 9

梁山泊集团构成的“有机”模式 10

“捭阖”与人脉谋略 12

组织谋略与力量情势的辩证关系 13

## 第二章 梁山泊成长的平面观过程

“水浒”的定义 17

山头主义与山头林立的局面 19

山头主义之下的“变形山头” 20

山头、“准山头”与“边缘人” 21

组织谋略与善恶对立的问题 23

从“替天行道”到“逼上梁山” 24

梁山泊初阶段的成长过程与谋略 26

打劫“生辰纲”与“替天行道”、“逼上梁山” 27



从清风山到揭阳镇的派系人马	29
三打祝家庄的转变	31
营救柴进与营救卢俊义	33
心理建设与意识凝固是最高组织谋略	36

### 第三章 梁山泊好汉的出身类别、成分

好汉的定义与“当下即是”	40
好汉在人群社会之中的角色地位	43
人才未适用的三种情况	45
梁山泊好汉出身与成分十一大类型	46
梁山泊好汉成分类型的社会意义	48
十一类出身的好汉的心志比较	51

### 第四章 宋江以下的梁山泊缔造者们

梁山泊缔造者的分级、分类	54
从朱武与曹正说起	57
戴宗、公孙胜等人的宣传、联络功效	58
关键时刻发生作用的人	60
吴用缔造的“小梁山泊”	62
梁山泊“基本模型”分析	63
其他零星的梁山泊缔造者	67

## 第五章 好汉们落草上梁山的途径、模式

- 原始型欲念冲动的落草方式 73
- 受冤屈走投无路 75
- 义气提升而超越正道社会 76
- 从“替天行道”到扩大牵引号召江湖 79
- 攫取社会才俊与普及性招纳 80
- 夺取正道社会的伦理价值体系 81

## 第六章 社会解体与革命演进的互动关系 ——梁山泊集团成长的客观分析

- 近代革命理论的相对论 86
- 以“社会现象生态论”来看《水浒传》 87
- 栋梁被蛀蚀——社会解体的开始 88
- 社会解体的进一步：基石松动 90
- 刑狱不公与“灰色地带”的扩大蔓延 92
- 大规模社会解体的三种模式 94
- 从武松到孙立集团的伦理体系改组问题 95

## 第七章 各山头与好汉们汇集上梁山的关系脉络

- “开宗明义”两山头 100
- “二龙山”的特殊意义 102
- 清风山大转折的凸显 105



- 清风山与清风寨 108
- 揭阳三霸 110
- 孙立集团与祝家庄 113
- 连串大阵仗与成批高级军官上山 115
- 芒碭山·曾头市·卢俊义 117

## 第八章 梁山泊集团的派系与结构脉络

- 两种政治现实主义 121
- 晁盖之死与梁山泊主易位 123
- 梁山泊体制的阶段变化 124
- 晁盖集团的四个优势 126
- 宋江嫡系的形成及其重要意义 128
- 江州阶段的层次性变化 130
- 三打祝家庄 132
- 军官成批上山与家庭安顿 134
- 梁山泊集团在纵横两方面的潜在矛盾 136

## 第九章 宋江转变梁山泊结构的几次改编过程

- 三虚三实梁山六位领导人物 143
- 宋江第一次改编梁山泊集团 146
- 吴用陷害宋江的复式计谋 147
- 江州劫囚、无为军之役与宋江夺梁山领导权 149
- 宋江夺权之后的危机过渡阶段 152

- 吴用投向宋江与戴宗的边际作用 157
- 七谈“三打祝家庄”——宋江第二次改编梁山泊 161
- 梁山泊第二次人事改组 163
- 宋江第三次改编梁山泊集团 165
- 梁山泊江湖、山头气质的迅速蜕变 169

## 第十章 天罡地煞两榜的组织谋略

- 职务分配形成“微型政府” 173
- 七十二地煞代表广大下阶层 174
- 细数三十六天罡 176
- 军官与地主的精英取向 181
- 天罡榜的五元结构体系 182
- “水浒”精神在阮氏三兄弟 185

## 第十一章 组织谋略与捭阖术的基本原理

- 第一条原理：修“德” 188
- 第二条原理：“力”与“势”的辩证关系 190
- 第三条原理：“机”之掌握 192
- 天人合一、心物并用、矛盾统一 194

后记 197

## 前言 五百年孕育出一部奇书的背后

《水浒传》的大功臣（也有视为罪人）金圣叹把这本梁山泊英雄故事章回小说，与《史记》、《离骚》、《庄子》、“杜甫诗”、《西厢记》并列为中国历史上的“六大才子书”。

这个说法从来没有人怀疑过，但似乎从来也没有人推敲过金才子如此并列的用意与意义何在？而一般人大多被“才子书”这个美称所迷眩，认为六本书都是极有才气的文学著作，并可以代表中国文学的民族特色，而不再深究其他。

深入地探索可以发现，除了金圣叹“夫子自道”，以皆为“孤愤”之作而选出这六才子书之外，至少还有两方面的重大意义：一是文学形式，一是历史精神。“孤愤”（孤独寂寞的愤世心理）大约可以总括这六本书的内容中心思想，而与内容相对的文学形式值得分析。《史记》是古文（散文）形式的正史典籍，《离骚》是汉赋前身的神话上古诗，《庄子》是上古寓言，“杜甫诗”是唐朝近体诗（以别于汉朝的古体诗），《西厢记》是宋词与元曲杂剧，《水浒传》是章回小说，可以说是传统文学主要的六种形式，各选一书为代表，则《水浒传》就居明、清章回小说的魁首地位（就像《史记》是正史“廿四史”之首一样）。

历史精神方面：《离骚》的屈原与庄子都是战国时代的人，

《史记》的司马迁生于汉朝，杜甫在唐朝，《西厢记》的作者们跨唐（元稹）、宋（赵令畤）、金（董解元）、元（王实甫）数个朝代。以上这五才子书正好是中国文学自成熟以来的时代衔接，而《水浒传》就接在元曲《西厢记》之后，是元、明时期形成的章回小说。六本书一以贯之，串成中国文学形式传承史。

如果再回头看六大才子书主要内容的不同，《史记》是历史，《离骚》是神话，《庄子》是寓言，“杜诗”是感怀诗，《西厢记》是人生悲欢离合，而《水浒传》呢？则是兼备了这五种内容。这五种内容，感怀与人生悲欢离合都是一生一世的事，历史、神话、寓言则有贯穿时代、联系古今的历史意义。

六才子书到了《西厢记》出现了跨时代的四个作者，而在它后面的《水浒传》则可能有数十上百个作者。《西厢记》有不同朝代的四个作者，是由于文学形式的演变，从唐传奇短篇古文小说，经过宋、金词到元的杂剧，每一个作者各以一个文学形式做完整的创作。《水浒传》的“作者群”却是在一个文学形式（章回小说）之下，一个明代之内，各司一部分内容的传承式的“集体创作”。金圣叹本人是这一群作者之中的最后一位，并且也像他前面的这群人一样不愿意出名。最后由他大力修改、润色、删定的七十回本，伪托称是“贯华堂”秘传古本。所以现在以严谨的学术版本学来研究，除了金圣叹因“贯华堂”本被识破伪托而“露了马脚”之外，还找不出第二个人是《水浒传》的真实作者——罗本（贯中）已被考据为不可能，施耐庵则是否真有其人，尚待考。

版本学到目前为止的研究结果，对于《水浒传》成书的过

程，大致了解如下：最初是在南宋初年关于宋江与梁山泊的传说故事，到宋、元之间出现作者不知何人的《大宋宣和遗事》话本，这是第一个阶段；之后整个元代有二十几种“水游戏”（元杂剧）的创作，是零星的故事与人物，并持续创作到明代，这是第二个阶段；第三个阶段就是元末明初出现章回小说的《水浒传》，而经过不断地增损润色，到成化至嘉靖年间有了成熟完整的《水浒传》一百二十回本，再到明末清初被金圣叹删定为七十回本，之后至今三百多年没有再出现任何新修改的版本。

这里并非要谈《水浒传》版本问题，而是借上述这个梗概提出两个论点。第一、“水滸”故事的传说源自北宋末年，直到明朝末年，这本书还在进行大幅修改，则《水浒传》实际上孕育了五百多年。第二、这五百多年的中国历史发展激荡出民间流传“水滸”故事，到了明朝更为深沉，而吸引了大批文人参与创作修改的长期工程。第二点值得进一步探索。

《水浒传》从传说、话本、戏曲到章回小说及其长期修改，这长达五百多年的时间正好是中国近古史（南宋、元、明三个朝代），也就是整个中国历史的成熟期（此后的盛清之后就是衰落期）。中国文明步入成熟的近古史呈现三大特色现象：一是经济、科技与民间文化的高度发展而领先全世界，二是汉族统治者长期承受女真族与蒙古族兴衰交替的沉重军事压力，三是政治极度黑暗与政府腐败。第一点的结果之一就是出现了市民文学杰出艺术形式的平话、戏曲与章回小说如《水浒传》。第三点就是金圣叹与所有的《水浒传》读者都会特别指出的，这部“大书”的中心思想之一就是反映这段历史的黑暗面——也正因为这本“才

子书”内容讥讽封建朝廷腐败并且描述造反行动，所以明朝的《水浒传》作者群都“不愿”具名，以免遭文字狱之祸。那么，三大历史特色的第二点与《水浒传》的思想有何关系呢？

笔者个人多年玩味《水浒传》，并且对照中国近世史的心得，认为第二点可能是这本“才子书”的真正中心思想的来源。

“汉族统治者长期承受女真族与蒙古族兴衰交替的沉重军事压力”，实际的情形是中国史上三个经济文化发展最有丰富灿烂成果的朝代：北宋、南宋与明朝三个汉族政权，亡于塞北游牧民族。进一步分析，三个朝代之亡各不相同，北宋亡后南宋还有半壁江山，而后来明先亡于内部的农民暴动（李自成起义），再被清朝“取代”；所以，南宋亡于元朝最为惨痛。因此明朝逐退元朝之后，民族意识就相当高昂。但是明只是“逐退”元朝，不像过去汉对匈奴、唐对突厥是消化掉，整个明朝二百七十多年，元朝残余一直仍在长城以北不断寇边，这是中国五千年史上唯一的例子——这就是上述的“沉重”军事压力，“压”出了今天尚雄立于地球，受国际瞻仰的万里长城（秦、汉、隋、唐长城都已淹没，今天的长城是明朝所建的）。元朝极盛时建立了人类历史上唯一的“世界帝国”，南宋支撑不下去而被灭亡。明朝取代元朝的二百七十多年间，仍受这个世界帝国残余但相当强悍的武力威胁。

明朝整个一朝代在长城与蒙古诸部族的对抗，刺激了整个一朝代的文人，把宋、元以来流传的南宋时代太行山区汉族遗民抗金（女真族）故事，再参考“水浒”元曲，而改编、润色成为整部《水浒传》章回小说。

也就是说，中国近古史上抗金、抗元，长期的汉族生存奋斗所激荡出的民间“水浒”故事，到了武力远超过两宋而逐退元朝，并且继续与它长期强力对抗的明朝，酝酿成为反映整个中国近世史历史精神的汉族文学巨构。

整个明代，从太祖、成祖逐退元朝政权，而开始大修长城加强武装，一直修筑防守到吴三桂开长城山海关。二百多年之间，一批又一批的将领与兵卒涌上阴山脊峰上的长城，“后方”则是一批又一批的无名文人在书斋中（最著名的是明朝中叶武定侯郭勋府中）苦修《水浒传》——他们要以笔墨来传述那个时代汉民族的军官、武将、兵卒们的艰苦事业、苍凉岁月与坎坷命运，以及朝廷本身处在中国史上空前的黑暗腐败之中，这样一个诡异而沉重的历史情境。

上面的论点，其中有一部分参考了北京大学林庚教授的《从水浒戏看〈水浒传〉》（1993年北京大学《国学研究》第一卷）对于《水浒传》的“边功”思想的观点。这是在传统的《水浒传》农民革命论之外，最近几年新的见解之一。

笔者再提出更进一步的看法：《水浒传》并不是一部描述江湖盗匪造反的通俗小说。这部史诗式传说故事的更深寓意，是借盗匪盘踞的水泊，为受屈被压迫而亡命的朝廷优秀军官提供一个容身之处，而双方合作反抗政治黑暗，共创光明的未来——革命推翻朝廷，或招安立功边庭（金圣叹被有些《水浒传》研究者视为罪人的“罪状”，删掉后面五十回，其实隐藏了他反对招安、主张革命到底的思想）。

亡命的优秀军官们如何与江湖盗匪合作，共同追求再造国家



的远大目标呢?其互相融合的演变过程之中,有一套高度智慧的组织谋略,来把这两群原来黑白对立的身怀不凡武艺者聚合凝结起来,爆发出人性的光辉与历史的火花。

在《水浒传》实际故事内容上,以细描一百零八人姓名、个性、本领、经历,而一一交代其上梁山泊的过程,并且在最后又嵌入梁山泊革命团体的微型“影子军事政府”中一一因其专业本领而安排职位,再以神话石碣天文的天罡地煞一一排定其“上应星宿”,来呼应集团中的领导地位。这种惊人的浩繁兼细腻的写法,在世界文学史上也极为罕见。明朝的这一群《水浒传》作者们的这种落笔经营方式,应该有他们一番苦心的用意。读《水浒传》假如以一百零八人这些种种只是当作计量式的快感,或者仅是江湖正义叛逆宣泄的快意,都是不够深入的。

一百零八人来自社会各个角落与领域,不同的阶层、职业、出身各因为不同的遭遇、个性与本领,而先后以不同方式聚集到梁山泊上。这么多来自四面八方的相异之人,最后如何能同心一志反抗朝廷政治黑暗与奸官压迫呢?其丰富、精彩、感人的故事过程背后,有相当的脉络可寻。一百零八人各怀不平凡的本领或武艺,各有坎坷冤屈不平的遭遇,各有满腔悲愤与无比斗志要闯出一片天地。把他们逐一组织起来,各安其位而适用其才,需要一套繁复但极有条理、系统的谋略。

本书《〈水浒传〉的组织谋略》,试图以这些观点为基础,探索出一个玩味《水浒传》的新方向。

此外,在历史的实用方面而言,传统史观的“载舟覆舟”、“得道者昌、失道者亡”的道德律,从革命造反集团发展成长的组

织谋略之中，可以找出“捭阖”之道与敌我消长、阵营易势的辩证法则；在当代工商社会之中，则可以用来观察公司商战的胜败生存游戏规则。

最后要向读者说明的是，本书所依据的版本，是金圣叹所删订的七十回本《水浒传》（也就是暂不讨论被删掉的后面五十回），理由就在本书第一章第一节《梁山泊主体观点》。