

人的活动与效率

冯东飞 著

HUMAN
ACTIVITY
AND
EFFICIENCY



科学出版社

人的活动与效率

冯东飞 著

陕西省高水平大学建设专项资金资助项目
(项目编号: 2012SXTS04)

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书首先对人的活动与效率这一问题进行了深入研究,指出了人的有目的的活动是追求效率,以及提高人的活动效率的有效途径。其次又深入地展开对于认识活动与效率、实践活动与效率问题的研究,明确指出了人们在认识活动与实践活动中制约认识效率与实践效率提高的因素,以及提高认识效率与实践效率的具体途径。最后,本书还对当代大学生的学习活动这一问题进行了深入的研究,并指出了确立明确和科学的学习目标、激发学习动机、使用科学的学习方法、提高自身素质有利于提高大学生主体在学习活动过程中的效率。

本书适合高校教师、大学生,以及相关领域的研究人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

人的活动与效率 / 冯尔飞著. —北京: 科学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-03-038631-1

I. 人… II. 冯… III. 哲学—人类学—研究 IV. B089.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第219135号

责任编辑: 赵 鹏 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 科地亚盟

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年8月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2013年8月第一次印刷 印张: 11

字数: 212 000

定价: 68.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

对于效率(efficiency)问题的探索,自从有人类历史活动以来就一直存在着。追求效率是人类社会发展永恒的话题。人类社会历史发展的过程,就是一部不断追求效率的发展史。

关于效率问题,我国台湾学者吴定、张润书、陈德禹、赖维尧在《行政学》(第二卷)一书中指出:“效率指产出与投入之间的比较情况,着重数量方面;效能则指目标达成的程度,着重品质层面。”显然,这里的效率是从经济学的角度而言的,它说明了,当所消耗的劳动量一定时,所取得的有效劳动成果越多,效率便越高,所取得的有效劳动成果越少,效率便越低;当所取得的有效劳动成果一定时,所耗费的劳动量越少,其效率就越高,所耗费的劳动量越多,效率便越低。同时,又由于人类最基本的活动是生产活动,我们所说的效率通常主要是指生产活动的效率。具体地说,效率就是人们在生产活动过程中的产出与投入之间的比例关系。一般来说,当成本不变时,产出越多,效率越高,产出越少,效率越低;当产出不变时,成本越低,效率越高,成本越高,效率越低。

我们认为,效率问题,不仅可以作为一个经济学问题来研究,还可以作为一个哲学问题来研究。所谓把某一特定问题作为哲学问题来研究,就是对某一特定问题作统一的、终极性的说明。例如,哲学关于人的本质的认识,认为人既是一种自然存在物,又是一种社会存在物,并且这一存在物是一种未完成的存在物,它不会停留于某种已经变成的东西上;人并没有一种绝对标准的所谓人的存在状况和绝对标准的所谓人的规定性。这一认识就是对我们所知的一切人的统一的、终极的说明,即我们所知的一切人中的任何一个人都具有上述特征,否则它就不是对我们所知的一切人的统一的、终极的说明。

因此,要把效率问题作为一个哲学问题来研究,就必须对我们所知的一切效率作统一的、终极的说明。归根到底,我们所知的一切效率都是人的活动所具有的规定,效率是相对于人的活动而言的,离开活动是无法谈论效率问题的。效率就是指人的活动的效率,所谓人活动的效率问题,实质上就是人在活动过程中投入与实现特定活动目的之间的相互关系。就一般意义上而言,在活动过程中的投入一定的情况下,其实现的活动目的越高,其活动效率就越高;反之,一定的活动投入实现的是较低的目的,这种活动的效率是较低的。在人的活动目的确定的情况下,要实现该目的的手段或过程即活动投入越节省,这种活动的效率就越高;反之,达到该目的的手段或过程即活动投入越多,这种活动的效率就越低。

在这里，我们之所以要对人的活动与效率这一问题展开研究，其主要原因有二。

第一，马克思曾经指出，商品的价值量不是由个别劳动时间决定的，而只能是由社会必要劳动时间来决定。可惜的是，我们过去总是习惯于从封闭式的角度来考察、思考社会，而今天的社会含义已经不是一个狭小的地区或国家，而是国际一体化的整个世界。这是一个全球化的时代，要求我们要面向全球来考察、思考问题。尤其是在 21 世纪——一个更加注重结果或效率的经济时代，不论是生产实践还是科技实践，不论是学习还是工作，人们特别关注其活动所达到的效果、后果、效率等。这一大大扩展了的横向比较，要求我们的必要劳动时间必须小于（至少等于）整个世界范围所形成的必要劳动时间。不然，我们的劳动就得不到国际社会的承认，就要落后于这个社会甚至会面临着被开除“球籍”的危险。而我们要屹立于世界民族之林，成为国际社会的一员，就必须具有能够进行横向比较的高效率（这里主要从哲学角度来研究效率问题）作为存在的前提条件。从这种意义上来说，活动效率（即认识效率与实践效率）问题就不仅是一个深远的理论问题，更是一个十分严峻的刻不容缓的现实问题。

第二，就当代大学生而言，身处知识大爆炸的时代，社会生活节奏越来越快，知识技能的创新与更替也越来越快。唯有不断接受新知识、新技能，才有可能使自己在生存发展中立于不败之地。那么，如何能够做到更好更快地接受新知识、新技能，这对于当代大学生显得更为重要，这里就涉及提高学习效率的问题。特别是当代大学生又面临着高昂的学费、严峻的就业等压力，不得不融入社会这个大环境，如参加学生社团活动、社会兼职工作、到公司实习等都是很好的锻炼自己的机会，与此同时，他们所拥有的学习时间有所减少。因此，对于大学生主体来说，能否有效地抵制负能量，积聚正能量，有没有一个高效率的学习活动，是关系他能否成为国家有用人才的关键之所在。

本书共分为五章来阐述人的活动与效率。

第一章，活动与效率。本章共分为五节：第一节为活动与目的。从活动是人的存在和发展方式出发，通过对人的活动的三种主要形式——人的本能活动、人的认识活动、人的实践活动进行分析研究，进一步论证了人的认识活动与人的实践活动是有目的的活动过程。第二节为马克思、恩格斯关于人的活动目的的理论。主要阐述马克思、恩格斯关于人的活动的目的有内在目的与外在目的之分，其中物质生产劳动就是人的活动的外在目的，而“作为目的本身的人类能力的发展”，即超功利审美活动则是人的内在目的和终极目的。第三节讲人是依照自觉目的进行活动的存在物。着重论述人的活动是在一定目的指导下进行的，唯有人是依照自觉目的进行活动的存在物，人的目的性活动要以尊重客观规律为前提，人的目的性活动是内在目的与外在目的的有机统一。第四节为人的活动与效率。着重探讨人的有目的的活动是追求效率的。从哲学角度而言，效率是相对于活动而言的，

是活动所具有的规定性，活动具有效率与活动讲究效率是两个不同的问题；效率与有效性是两个不同的哲学范畴，效率是人的活动的量的规定性，有效性是人的活动的质的规定性。人的活动效率是指人在活动的有效性基础上，在实现某一特定目的过程中，活动目的与其所付出的时间、精力、物质、能量等方面的比率。人的活动效率又分为活动本身的效率与活动作为手段的效率。第五节讲活动的合目的性、合规律性与活动效率。在对马克思、恩格斯关于人的活动是合目的性与合规律性统一的思想分析研究基础上，进一步论证了人的活动取向于合目的性与合规律性的统一有利于提高人的活动效率。

第二章，认识活动与效率。本章共分为四节：第一节为认识的本质与效率。通过对认识活动过程与认识活动结果的相互关系分析中，不仅有利于进一步揭示认识的本质是既是客观事物的“摹本”，又是为客观事物提供“蓝图”。在这一过程中所揭示出的认识本质还能够反映出认识活动投入与认识活动产出之间的相互关系，认识结果能够全面地反映出其活动过程中的投入是否合乎目的与规律，以及在何种程度上合乎目的与规律。认识效率是指认识活动投入与认识活动产出之间的比值，它包括认识本身的效率和认识作为手段的效率。第二节讲认识的有效性与认识效率的关系问题。认识有效性就是认识对人的有价值性、有用性；认识效率就是在认识的有效性基础上人们对于效率的追求。第三节为制约认识效率提高的因素。从认识主体因素与认识客体因素来探讨制约认识效率提高的因素。第四节为提高认识效率的有效途径。一是追求内外目的的统一有利于提高认识活动效率；二是确立明确、科学的认识目标是提高认识效率的关键环节；三是充分发挥认识主体因素与认识客体因素的积极作用。

第三章，实践活动与效率。本章共分为四节：第一节为实践的本质与效率。通过对人的实践活动过程与实践结果的分析，进一步说明了实践的本质就是实践主体与实践客体(包括自然客体与社会客体)之间的相互作用过程。它以客观事物作为改造的对象，是能够创造出没有人的实践活动参与就不可能创造出某一现实事物的一个过程，即我们常常所说的人化自然的过程，其结果必然是实践主体因素与实践客体因素的有机结合，是合规律性与合目的性的统一。同时，从实践活动与实践结果的相互关系中所揭示出的实践本质还能够反映出实践活动投入与实践活动产出之间的相互关系，实践结果能够全面地反映出其活动过程中的投入是否合乎目的与规律，以及在何种程度上合乎目的与规律。实践效率是指实践活动投入与实践活动产出之间的比值，它包括实践本身的效率和实践作为手段的效率。第二节讲实践的有效性与实践效率的关系问题。实践的有效性就是实践对人的有价值性、有用性；实践效率就是在实践的有效性基础上人们对于效率的追求。第三节讲制约实践效率提高的因素。从实践主体因素与实践客体因素来探讨制约实践效率提高的因素。第四节为提高实践效率的有效途径。一是追求内外目的的统一

一有利于提高实践活动效率；二是确立明确、科学的实践目标是提高实践效率的关键环节；三是充分发挥实践主体因素与实践客体因素的积极作用。

第四章，认识效率与实践效率。本章共分为两节：第一节为认识效率与实践效率的关系；第二节为认识效率对实践效率的影响。

第五章，学习活动与效率。本章共分为四节：第一节为学习目标与学习效率；第二节为学习动机与学习效率；第三节为学习方法与学习效率；第四节为大学生主体与学习效率。其最终目的是为当代大学生提高学习效率提供一定的指导。

目 录

前言

第一章 活动与效率	1
第一节 活动与目的	1
第二节 马克思、恩格斯关于人的活动的目的性理论	13
第三节 人是依照自觉目的进行活动的存在物	22
第四节 人的活动与效率	28
第五节 活动的合目的性、合规律性与活动效率	41
第二章 认识活动与效率	48
第一节 认识的本质与效率	48
第二节 认识的有效性与认识效率	53
第三节 制约认识效率提高的因素	56
第四节 提高认识效率的有效途径	64
第三章 实践活动与效率	72
第一节 实践的本质与效率	72
第二节 实践的有效性与实践效率	77
第三节 制约实践效率提高的因素	79
第四节 提高实践效率的有效途径	89
第四章 认识效率与实践效率	95
第一节 认识效率与实践效率的关系	95
第二节 认识效率对实践效率的影响	100
第五章 学习活动与效率	107
第一节 学习目标与学习效率	108
第二节 学习动机与学习效率	115
第三节 学习方法与学习效率	119
第四节 大学生主体与学习效率	123
附录	136
附录一 认识活动的内在动力论	136
附录二 关于效率问题的哲学思考	141
附录三 略论创造认识的本质	146

附录四 认识效率——认识论研究的新领域	151
附录五 实践效率——实践唯物主义研究的新领域	159
结束语	166
后记	167

第一章 活动与效率

本章首先从运动是物质的存在方式、活动是人的存在与发展方式出发，揭示了国内外关于人的活动的目的性理论的探索过程，并提出追求活动内在目的与外在目的有机统一有助于人自我身心内外的全面发展，片面强调外在目的或片面强调内在目的必将制约人自我身心内外的全面发展。其次，对马克思恩格斯关于人的活动的目的性理论进行了分析研究。再次，进一步论述人是依照自觉目的进行活动的存在物。接下来，通过对人类活动效率不懈追求的历史考察，进一步论述了人的有目的的活动又是追求效率的，人的活动效率又分为活动本身的效率与活动作为手段的效率。最后，指出随着人类社会的向前发展，人的活动不断地取向于合目的性与合规律性的统一，这不仅有利于提高人们在具体活动过程中效率，还使人类社会呈现出高效率的发展过程。

第一节 活动与目的

一、活动是人的存在与发展方式

（一）“运动”是物质的存在方式

1. 对“运动”概念的解读

恩格斯曾说：“应用到物质上的运动，就是一般变化。”“运动，就最一般的意义来说，就它被理解为存在方式、被理解为物质的固有属性来说，它包括宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯的位置移动直到思维。”“它无非是一切可以从感觉上感知的运动形式的总和。”^{[1]54}显然，在这里恩格斯从哲学角度对于运动进行了科学解释，指出了哲学讲的运动是指宇宙中发生的一切变化和过程，它具有普遍性及一般性的特征。

姚国华认为：“运动”（movement）字面上的意思是物体所处地点和位置的变动，从此处移至彼处，在物理学上称为“位移”。古希腊自爱利亚学派就开始分析运动。几个世纪以来人们的理解是：世界万物都是物质；物质个体相互作用导致相对运动；运动遵循特定的必然规律；规律可以被精确地描述。这种思维方式并不限于天文学和力学，而且逐渐进入了更广泛的物理学、化学、甚至生物学、生理学、社会学，它让人相信，一切事物，无论沙石、流水还是动物、人，都是物

质的，物质存在方式就是相互作用导致相对运动。^{[2]59-63}显然，在这里姚国华教授认为，运动是一切物质形态的存在方式，是物质的根本属性。

陶富源认为：所谓物质的运动形式，也极为丰富、多样。它包括机械的、物理的、化学的、生物的、社会的、思维等的变化和过程。为了把握宇宙中各种事物的存在形式，人们在认识中逐渐形成一个一般的抽象概念——“运动”，用以表示“宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯的位置变动起直到思维”。恩格斯说：“世界不是一成不变的事物的集合体，而是过程的集合体。”因此，运动是对宇宙总体的结合形式的抽象。^{[3]40-45}可见，陶富源教授认为，运动范畴是对宇宙之中万事万物的高度抽象概括。

由此可见，对于运动我们主要有四个方面的理解：其一，运动就是宇宙中发生的一切变化和过程，这是对运动范畴本质的揭示。其二，运动是一切物质形态的存在方式，物质的根本属性，讲物质离不开运动，物质总是处在运动过程之中。其三，物质是运动的主体，运动离不开物质，运动总是物质的运动。其四，运动范畴是对宇宙之中万事万物的高度抽象概括。

2. 物质与运动

唯物辩证法认为，运动是物质的根本属性和存在方式，“无论何时何地，都没有也不可能有没有运动的物质。……没有运动的物质和没有物质的运动一样，是不可想象的”。^{[4]400}。这就是说，物质和运动是不可分割的。这种理解包括以下两层含义。

第一，物质是运动着的物质，没有不运动的物质。科学发展已证明：从宏观的天体到微观的粒子，从无机界到有机界，从生物界到人类社会，万事万物无一不是运动的。这表明运动是物质的根本属性和存在方式，任何物质都不可能离开运动而存在。任何静止、任何平衡都只是相对的，只有对这种或那种特定的运动形式来说才是有意义的。例如，某一物体在地球上可以处于机械的平衡，即处于力学意义上的静止，这绝不妨碍这一物体参加地球运动和太阳系的运动，同样也不妨碍它的物理粒子现实由它的温度所造成的振动，也不妨碍它的物质原子经历化学运动的过程。设想不运动的物质是形而上学的错的观点。哲学史上，形而上学的观点认为，事物在本质上是运动、不运动的，即使有运动和变化，也只是位置的移动和数量的增减，不会发生质的变化（如拉美利特的人是机器的思想）。同时，形而上学还认为，运动变化的原因不在事物的内部，而在事物的外部，万事万物的运动变化都是由于外力推动的结果。

第二，运动是物质的运动，没有不是物质的运动。科学发展证明：世界上没有离开物质的运动，运动必然有它的物质主体，从简单的机械运动到复杂的社会运动和思维运动，都离不开物质主体。各种运动形式的承担者都是物质，世界上不存在没有物质的运动。任何领域中的任何形式的运动，都以物质为其现实基础。

设想无物质的运动，必然陷入唯心主义。哲学史上，唯心主义总是想方设法抽掉运动的物质主体，把运动归结为精神的运动（如黑格尔的绝对理念思想）。

总之，物质与运动是相伴相随的一对哲学范畴，物质是运动的主体，运动是物质的根本属性和存在方式。

（二）“活动”是人的存在与发展方式

作为运动特殊形式之一的人的活动就是在人与外部世界对立的两级之间，实现着活动主体和活动客体相互变换的过程中体现出来的，也就是在我们常说的主体客体化和客体主体化过程之中表现出来的。对此，马克思曾说：“在生产中，人客体化，在人中，物主体化。”^{[5]739}这也就是说，人们在改造客体的活动中，实现着活动主体向它的客观结果转化（如木匠加工改造成桌子就凝结着活动主体木匠的劳动）；在人中，即在满足主体需要的消费（生产）活动中，实现着客体向它的主观形态转变（如人们利用飞禽的运动规律来创造出飞机等）。这样，人的活动就表现为在对立两级之间主体客体化和客体主体化的相互转变的双向过程。由此可以看出，人的活动过程既不是纯粹的物质活动，也不是纯粹的精神活动过程，而是能动性和受动性的有机统一，其活动结果既包含主体性因素，又包含客体性因素，是主体性因素与客体性因素的合而为一（例如，农民种地获得的粮食既包含着农民的辛勤劳动的付出，又包含着土地、水分等客体性因素）。

首先，人是自然、社会存在物。关于人是自然存在物，马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中指出：“作为自然的、有形体的、感性的、对象性的存在物，人和动物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物”。^{[6]120}这也就是说，人必须以客观自然界为自己存在的对象，离开了自然对象人无法生存、发展。同时，人又是一种社会的存在物，要以社会的形式和自然界进行能量、物质、信息等交换。同时，人不仅要以自然界为存在对象，还要以他人和社会为存在对象，人还是社会存在物。对此，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中得出了人的本质的科学论断：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^{[7]56}人作为社会存在物，又是一种历史存在物，人要受前人所创造的历史条件，包括生产力、生产关系以及社会精神文化环境的制约。因此，人作为自然、社会存在物决定了人的活动是受动的，人的活动的受动性又决定人的活动必须遵循外部世界客观的尺度，不仅要符合自然界的发展规律，而且还要符合人类社会的发展规律。否则的话就要受到客观规律的惩罚。

其次，人又是一种主体存在物。马克思指出：“作为自然存在物，特别是有生命的自然存在物，人赋有自然力、生命力，是能动的自然存在物。”^{[6]120}人作为主体存在物是为自己而存在着的。他必须通过自己的存在方式，即自己的活动表现和确证自己。人的活动是有目的的，而目的的产生与建构虽然要以对外部客观

对象的认识为基础,要受客观对象内在规律尺度的制约。但是,在目的确定过程中,主体尺度是核心,客观尺度只是确立目的可能实现的客观前提。人的活动离不开这一客观前提,但人在活动中并不满足对现存的外部世界给予的客观环境和历史条件进行简单的再复制,而总是千方百计地“把内在尺度运用到对象上去”^{[8][20]},人总是根据自己的需要,依据自己所达到的认识水平和能力,来创造出有利于自身发展的新存在物。由于人的需要是多方面的,人的活动形式也是多种多样的。人的这种创造形式的活动,既改造了自然界,也实现了对现存的社会、历史的扬弃和超越,同时促进了人的能力和创造性的发展。

总而言之,人与人类社会不是从来就有的,而是物质世界长期发展、特别是生物进化的最高产物,因而人的活动的渊源显然在于自然界发展和进化阶梯上低得多的普通而又简单的物质运动。物质与运动的关系也就体现在人和活动的关系之中,人的活动不过是一般物质运动的特殊的、具体的和高级的表现形式。运动是物质的存在方式,不同的运动方式,体现出不同事物的存在方式或生存特性。人是世界上最复杂的存在物,是一切存在物中的最高存在者,在人身上包含了自然事物的一切运动形式,但最能体现人的存在特征的是人的目的性活动。由于运动是物质的存在方式,同理,活动也是人存在与发展的方式。“人们的存在就是他们的现实生活过程”。^{[7][72]}这也就是说,人类社会历史发展史就是一部人类的活动史。人的新的存在方式取代旧的存在方式,是由于人的活动的改变造成的,所以说,活动是人的存在方式;同时,人的活动的不断变化,也就意味着人本身的发展,所以说活动又是人发展的方式。

进一步来说,虽然人的活动形式是多种多样的,但从宏观的角度而言,人的活动可以划分三种形式,即人的本能活动、人的认识活动、人的实践活动。

1. 人的本能活动

人是从动物转化而来的,因此在人身上必然具有动物的特性,这正如马克思曾说的“人来源动物界这一事实已经决定人永远不能完全摆脱兽性,所以问题永远只能在于摆脱得多些或少些,在于兽性或人性的程度上的差异”。^{[9][442]}这也就是说,人作为一种高级动物,具有动物的本能活动。例如,孩子生来会哭嚎,饥则食、渴则饮,到了成熟年龄后有对异性的欲望。围绕满足这些基本的生理需要而进行的活动就是人的本能活动。本能活动具有自发性、机械性和盲目性:①自发性是指人的本能活动是生而具有、不学而能的,如饮食活动,肚子饿了自然会找东西来填饱肚子,人到了成熟的年龄自然产生对异性的吸引活动。这些活动作为本能是不用教、不用学的。②机械性是指人的本能活动的简单性,如挠人的腋窝和脚底板,人会机械地做出活动反应,这种反应是同一的、单调的。③盲目性是指人的本能活动没有目的性,是自然产生的,如“爱美之心,人皆有之”,又如饥饿时无论面对的是鸿门宴还是庆功宴,感觉的本能活动都是一样的。本能活动是

人和动物共同具有的，是人的物性活动形式，这些活动是人能够维持自己物质性存在的基础和前提，失去了这些本能活动能力，人就变成了一俱“僵尸”，就由动物退化为一般有机物，就只有物理化学运动，而没有生物的自组织运动。因此，本能活动是人存在与发展的基本物质前提。

2. 人的认知活动

人的认识活动是人的有目的的活动的表现形式之一。认识活动是人以改造主观世界为目的的，认识是认识主体对于认识客体的能动反映，这是辩证唯物主义认识论对认识本质的科学回答。目前，国内在认识论研究中对“认识的本质”主要有三种值得重视的观点：①认识是主体对客体的建构。②认识是反映与选择的统一。③认识是反映、选择和创造的统一，其中创造性起主导作用^{[10]23-26}。总之，认识活动具有反映、选择、创造等特征。

进一步来说，我们认为，马克思主义能动的反映论的观点概括起来，有以下三个方面：①承认认识对象是客观存在的，是不以人的意识为转移的。这是马克思主义认识论的前提，否定了这个前提，反映论就没有依据。②认识是实践的产物，是人类实践的一部分。正是由于实践的基础作用，才使得认识主体和客体的能动反映成为可能。③认识是主观对客观的符合、一致，即主观对客观的反映，而且这种反映是一个过程。理解马克思主义能动反映论的关键是第一条，即承认不承认认识对象的客观性。在认识论研究中，所谓的“选择论”“建构论”等认为认识对象是主体可以选择、建构和创造的。旧唯物主义把反映与选择对立起来，认为反映只是机械的，而选择是能动的。实际上，反映也是选择，是有选择的反映；同时选择也是反映，但不管怎样选择都是反映。所谓反映是建构，还有认为是创造。这里关键的是我们并没有要以反映代替建构和创造，而是持有建构和创造者往往否定反映。反映中有选择、有建构、有创造、有主体的作用，也只有这样才是能动的而不是机械的反映，但这些作用归根到底是为了更深刻、更广泛地反映客观世界。如果离开反映去选择、去建构、去创造，这是唯心主义在关于认识问题上的主要观点，是错误的观点。

3. 人的实践活动

人的实践活动也是人的有目的的活动的形式之一。所谓实践活动是指人类有目的地探索和改造客观世界的能动的物质性活动。实践的基本形式包括生产劳动实践、处理社会关系的实践和科学实验。

(1)物质生产劳动实践活动。物质生产劳动是人类最基本的实践活动，它是人们运用自身的力量，借助于物质工具和手段，改造自然以获取人们生存、发展所需要的物质生活资料。生产劳动实践的解决人与自然之间的矛盾，它决定着社会的性质和基本面貌。例如，在特定社会条件下的农民的种植活动，能够反映该社会的基本性质以及农业发展的基本情况。

(2) 处理社会关系的实践活动。在生产过程中人们形成了多种社会关系,调整和处理这些社会关系的矛盾活动,是人们在改造自然的同时所必须进行的实践活动。在阶级社会中,调节和处理社会关系的实践活动主要表现为阶级斗争。例如,国家所发挥的政治职能作用过程,主要为了调节和处理社会关系中所面对着的問題。

(3) 科学实践。它是从生产实践中分化出来的相对独立的一种实践活动。科学实验是一种尝试性、探索性、准备性的实践活动。随着社会实践的发展,科学实验的作用越来越重要,许多生产中的问题离开科学实验是无法解决的。

关于人的实践活动基本特征,目前的教科书主要从客观物质性、主观能动性和社会历史性这三个方面进行论证。

(1) 客观物质性。实践活动的客观物质性在于,构成实践活动的诸要素,即实践的主体,实践的客体和实践的手段,都是可以感知的客观实在;实践的结果,是对象的客观变化,具有不以人们的意志为转移的客观实在性;实践的过程也是客观的。例如,工人对工业产品的加工,其构成要素、产生结果以及活动过程等都具有客观物质性。

(2) 主观能动性。实践活动的能动性是指实践活动不同于动物盲目的本能活动,而是有目的,有意识的活动,人不仅适应自然界,更重要的是改造自然界。人则通过改造客观对象使外部环境适应自己不断变化着的需要。例如,人类修建出舒适的家居环境,充分反映了人类实践活动的主观能动性。

(3) 社会历史性。实践活动的社会历史性是指人的实践活动总是在一定历史阶段上进行,无论是实践主体、对象、手段,还是实践的目的、方式、结果,都要以一定的具体社会历史条件为前提,并受其限制。因此,实践活动是随着社会历史的发展而发展的。例如,原始人的实践活动与现代人的实践活动之所以有着很大的差异,主要是由于二者在不同的社会历史条件下而决定着的。

同时,目前在国内哲学界对“实践的基本特征”的研究有许多值得重视的观点,其中具有代表性的有四种:第一种意见认为,“实践是主观见之于客观的能动的活动,是人类社会发展的普遍基础和动力,也是认识产生和发展的基础和动力,主要包括生产斗争、阶级斗争、科学实验等”。^{[11]1527}第二种意见认为,“实践是人们有意识、有目的的改造客观世界的活动”。^{[12]221}第三种意见认为,“实践是人类有目的地能动地改造和探索现实世界的一切社会性的客观物质活动”。^{[13]332}第四种意见认为:“创造性是人类实践的本质所在,是马克思主义哲学重要的精神实质”^{[14]69-72}。

概而言之,人的实践活动具有客观物质性、有目的性、主观能动性、创造性、社会历史性等特征。

总之,人的活动主要包括人的本能活动、人的认识活动、人的实践活动、人的本能活动是无目的的活动过程,而人的认识活动与实践活动是有目的的活动过程。

二、西方哲学史上关于人的活动是有目的的思想

目的论，英文拼写为“teleology”，此词按照《不列颠百科全书》的说法来源于希腊语，它由“telos”和“logos”两部分组成，“telos”有“目的”的意思，“logos”有“理性”和“逻各斯”或“规律”的意思，因此从词源学来看，“teleology”一词兼具目的和逻各斯两层含义，用我们后来的话讲，“目的论”一词将合目的性与合规律性两层含义都包括在内。目的论思想经历了古希腊的自然目的论、中世纪的神学目的论以及康德批判哲学中的目的论，康德哲学中的目的论指出，目的是相对于人的活动而言的，实现了人类关于目的论上的革命性变革。关于什么是目的论，有过许多不同的定义，如《不列颠百科全书》认为目的论是“按照某种目的或结果来解释事物的学说。目的或结果也称为终极的因果关系，它不同于只以动力因做解释”。《中国大百科全书》认为目的论是“用目的或目的因解释世界的哲学学说。在如何解释世界的事物和现象以及它们之间关系问题上，目的论认为某种观念的目的是预先规定事物、现象存在和发展以及它们之间关系的原因和根据。目的论的根本观念是把自然过程拟人化，把目的这个只为人活动所固有的因素强加给自然界”。英国安东尼·弗卢主编的《新哲学辞典》认为目的论是“关于自然界目的性的一种学说，或对此的研究。特点是，一些现象似乎借目的或意图而不是前因才能加以完满解释”。所有这些关于目的论的定义基本上大同小异，总的来说，目的论就是这样一种观念，它在世界万物的背后都设定一个目标，这一目标是事物之所趋向者，也是事物之所以产生、发展、变化的引导者或推动者。上述关于目的的论述是从古希腊的自然目的论、中世纪的神学目的论基础上谈论目的的；而本书所讲目的是从康德哲学中所讲的目的、从人的活动的角度来讲目的的。笔者认为：目的是人的活动（认识活动与实践活动）的一个内在要素，人的活动就是一种有目的的活动。与动物不同，人是依照自觉的目的来进行活动的，人的认识活动与实践活动都是具有预期的目的的活动过程。

在哲学史上，目的这个范畴一直为哲学家们所注意。唯物主义者和唯心主义者围绕这个范畴进行过尖锐的斗争。特别唯心主义者尤其重视目的范畴，其中一些人对这个范畴还提出了不少深刻的思想。但是，从总的方面来看，唯心主义者对目的往往做出种种歪曲的解释，特别是把它拓展为预先规定整个世界的一个普遍的原则和根据，而这个原则和根据或者是存在于某个超现实的精神实体的理性之中，或者是存在于人的主观意志之中。他们用目的的原则否定或贬低客观世界的因果性和规律性，把整个世界看做是由某种理性或某种意志的有目的的创造与体现，因而总是引出关于解释世界的神秘主义的目的论观点。这种目的论，在中国哲学史上和西方哲学史上都是存在的。在这里，我们就西方哲学史上的这种目的论进行简要的回顾与思考。

从西方哲学史看，苏格拉底首先明确提出用目的原则来解释世界目的论的思想。他认为，世界上的事物之所以成为它存在的那个样子，是由于神的有目的的安排。事物都是“为某种有用的目的而存在的东西”，“是理智所产生的”，即“事先经过深思熟虑的工作”，“经过深思熟虑而造成的”。这也就是说，万事万物是人心灵或灵魂有目的的活动过程中的产物。在此基础上，他又认为：“人目的来源于神，人实现目的的能力也是神给予的。所以他认为研究事物的原因是无益的，而只有认识自己的心灵或灵魂，并通过心灵或灵魂来认识神。在他看来，神给人安排一个心灵或灵魂，根本目的是为了使人了解世界事物秩序的神是存在，并且因而供奉和崇拜神。”^{[15]167-170}可见，苏格拉底的目的论具有神学色彩的思想。

按照康德关于目的论的分析，有四种目的类型：①形式而主观的，如审美判断；②形式而客观的，某些数学命题，如圆之于三角形；③实质而主观的，如人的种种目的；④实质而客观的，即自然目的。目的又分为外在目的和内在目的两种。外在目的是本身之外的东西，是相对目的；内在目的就在自身，是所谓的“绝对目的”，它自身既是因又是果，即因果处在一种反馈的有机联系中，它的部分与整体、部分与部分都相互依存、互为因果，这样就构成了生物能不断调节自身、适应环境的自我组织的有机系统，即生命。人的目的性表现为形式主观和实质主观以及实质客观等几个不同方面。康德把自然看做是一个创造的目的论体系，人是这个体系的最后目的，自然界的创造和产物都是为了人这个最后目的。“如果没有人来，整个世界就会成为一个单纯的荒野，徒然的，没有最后的目的的了”。^{[16]109}可见，虽然康德关于解释世界的目的论观点是唯心主义的，但康德关于的目的性思想是对于古希腊的自然目的论与中世纪的神学目的论的巨大超越，实现了人类关于目的论上的革命性变革。

黑格尔是德国古典唯心主义哲学的集大成者。在他的哲学体系中也充满了目的论的思想。他曾在《历史哲学讲演录》中更明确地指出：“人为了自己的需要，以实践的方式同外部自然界发生关系；他借助自然界来满足自己的需要，征服自然界，同时起着中间人的作用。问题在于：自然界的对象是强有力的，而且进行种种的反抗。为了征服它们，人在它们中间加进另外一些自然物，这样，人就使自然界反对自然界本身，为了这个目的而发明工具。”^{[17]274}黑格尔把发明和利用工具，看做是“理性的机巧”^{[18]394}。可见，黑格尔关于目的和目的的活动的论述，的确是卓越接触到了人的目的的、实践的活动的特点。列宁非常重视黑格尔的上述思想，指出：“精彩：黑格尔通过人的实践的、合目的性的活动，接近于作为概念和客体相一致的‘观念’，接近于作为真理的观念。紧紧接近下述这点：人以自己的实践证明自己的观念、概念、知识、科学的客观正确性。”^{[17]161}

与唯心主义者不同，哲学史上的许多唯物主义者强调目的范畴是只适用于人的活动方面，认为在自然界起作用的是自然的因果律，因此他们反对用目的观念