

必须坚持建设生态文明

公平是民主的基本精神

如何观察当代中国？

为什么说公有制是共产党执政的基础？

我国文化产业发展的实践与思考

从迷信西方思想理论的教条主义束缚中解放出来

领导干部如何面对新兴媒体

“美国梦”变成了虚幻的神话

苏联亡党亡国反思

从南斯拉夫分裂看多党制的危害

谁在引导卡扎菲自我背叛

Lìlùn rèdiǎn

bìanxí

理论热点辨析

—《红旗文稿》文选·2012

红旗文稿编辑部〇编

红旗出版社

必须坚持建设生态文明

公平是民主的基本精神

如何观察当代中国？

为什么说公有制是共产党执政的基础？

我国文化产业发展的实践与思考

从迷信西方思想理论的教条主义束缚中解放出来

领导干部如何面对新兴媒体

“美国梦”变成了虚幻的神话

苏联亡党亡国反思

从南斯拉夫分裂看多党制的危害

谁在引导卡扎菲自我背叛

Lilunredian

bianxi

理论热点辨析

——《红旗文稿》文选·2012

红旗文稿编辑部◎编

红旗出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

理论热点辨析：《红旗文稿》文选·2012 / 红旗文稿编辑部编 .

—北京：红旗出版社，2012.12

ISBN 978 - 7 - 5051 - 2513 - 1

I. ①理… II. ①红… III. ①政治理论－文集 IV. ①D0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 315839 号

书 名 理论热点辨析——《红旗文稿》文选·2012

编 者 红旗文稿编辑部

出 品 人 高海浩 责任编辑 王农媛

总 监 制 徐永新 封面设计 李妍

出版发行 红旗出版社 地 址 北京市沙滩北街 2 号

邮 政 编 码 100727 编 辑 部 010 - 64037149

E - mail hongqi1608@126. com

发 行 部 010 - 64024637

印 刷 廊坊市百花印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 343 千字 印 张 27. 375

版 次 2013 年 1 月北京第 1 版 2013 年 1 月河北第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5051 - 2513 - 1 定 价 59. 00 元

欢迎品牌畅销图书项目合作 联系电话：010 - 84026619

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，本社发行部负责调换

前 言

伴随着 2013 年来临的钟声，《理论热点辨析——〈红旗文稿〉文选·2012》一书摆上了书店门市的货架。书中的各篇文章，分明还带着《红旗文稿》杂志 2012 年的热度。

这是由《红旗文稿》杂志年度精选文章总汇而成的“理论热点辨析”系列丛书的第四册。本是谈论严肃理论问题的“理论热点辨析”书籍，却赢得了许多读者的欢喜，不间断地指名订购和索要，使得各册书的印数和印次一再攀升，库存始终寥寥无几。第四册的开机印数，大大超过第一册的印数。这么多读者的厚爱，既使我们惊喜和感动，更使我们感到肩上的责任。这从一个侧面表明，我们社会有多少深层次的思想理论问题需要条分缕析，需要正本清源，需要解疑释惑。

我们为能够在理论辨析和理论引导方面做一点力所能及的工作，深感幸运。

在编辑这一册书的过程中，回头检视前几册书中的那些雄文，思想的冲击力似乎已不如过往。曾经如石破天惊，引起海内外爆炒甚至引发激烈争辩的“奇思妙想”，今天已然波澜不惊。事实上，这些观点已在不同程度上得到越来越多的人的赞同。时代在前行，人们的思想观念也在前行，报纸杂志大胆超前的言论俯拾皆是。互联网时代，是一个新的诸子百家争鸣的时代；互联网时代，也是一个需要主流舆论引领时代潮流的时代。

《理论热点辨析——〈红旗文稿〉文选·2012》共精选了 44 篇文章，分别归置在“政治热点问题辨析”、“经济热点问题辨析”、“国有企业热点问题辨析”、“文化热点问题辨析”、“社会主义核心价值观问题辨析”、“话语体系与话语权热点问题辨析”、“国际热点问题辨析” 7 个板块内。这些文章大都是对 2012 年的理论热点问题的回应，尤其是关于社会主义核心价值观、话语体系与话语权、国有企业问题的系列讨论文章，更是引起广泛的关注和好评。

党的十八大开启了一个更高的时代起点。《红旗文稿》杂志必将秉持十八大精神，勇立时代潮头，努力做思想理论领域的弄潮儿。

目 录

政治热点问题辨析

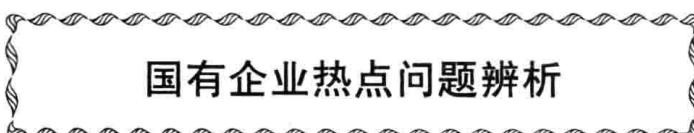
论民主与社会主义民主

——关于民主问题的札记	王伟光	3
公平是民主的基本精神	黄树东	17
如何观察当代中国?	朱佳木	26
共同富裕与科学发展	辛 岩	38
中国特色社会主义是当代中国发展进步的伟大旗帜	赵 曜	45
坚守共产党人的政治灵魂	梁 柱	54
天堂门口的信仰追问:共产党万岁	刘江波	61



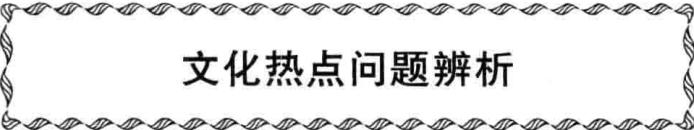
经济热点问题辨析

做好审计工作须求真务实、探索创新	刘家义	67
金融危机、新自由主义与中国道路	上海市中国特色社会主义理论体系研究中心	74
西方新自由主义不是“灵丹妙药”	教育部中国特色社会主义理论体系研究中心	81
欧美模式不能成为中国改革的“顶层设计”	夏小林	88



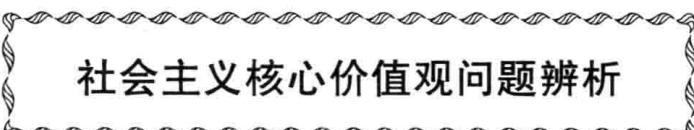
国有企业热点问题辨析

为什么说公有制是共产党执政的基础?	卫兴华	95
国有企业是中国经济崛起的“领头羊” ——基于历史和国际两个视角的分析	胡鞍钢	100
理直气壮地做大做强国有企业	高 梁	113
深化国企改革要避免误入歧途	易涤非	122
摒弃“零和”思维 坚持“两个毫不动摇”	王佳菲	133
静悄悄的革命:西方现代企业产权社会化	史正富 刘 祺	142



文化热点问题辨析

- 必须坚持建设生态文明 姜春云 153
- 更加自觉、更加主动地推动文化产业又好又快发展
——我国文化产业发展的实践与思考 孙志军 159
- 我的创作与《在延安文艺座谈会上的讲话》
——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 70 周年 ... 王朝柱 173
- 领导干部如何面对新兴媒体 任贤良 183
- 深层面剖析历史 理性地认识历史
——访北京大学社会学系马戎教授 本刊记者 李艳玲 197



社会主义核心价值观问题辨析

- 社会主义核心价值观研究 柯堤祖 213
- 国家与公民:社会主义核心价值观概括的基本路径 杨 明 222
- 在社会主义核心价值观的概括上如何取得共识? 侯惠勤 229
- 社会主义核心价值观的内容构成 梅荣政 240

话语体系与话语权热点问题辨析

从迷信西方思想理论的教条主义束缚中解放出来	谢 毅	251
增强理论自觉自信 警惕殖民文化现象	李宗桂	257
鬼话、童话、神话与真话		
——社会科学研究中的“西话”	支振锋	267
提升学术话语权与中国的话语体系构建	张志洲	278
以高度的理论自觉深化中国特色社会主义理论探索 …	吴 波	287
理论自觉自信:中国学术新的思想高度	孙 麾	295
打造中国哲学社会科学学术话语体系必须防止的几种倾向		
.....	朱继东 李艳艳	304
国际友人笔下的中国国家形象传播	鲍世修	313

国际热点问题辨析

西方政治、社会制度变革面临的制约因素	周 弘 张 磊	321
新帝国主义		
——金融国际垄断阶段资本主义的特征与本质	逯兆乾	333

“美国梦”变成了虚幻的神话

——国际金融危机严重冲击了“美国梦”	徐崇温	345
美国互联网战略对我国的严峻挑战及其对策	余丽	359
苏联亡党亡国反思：“公开性”与指导思想“多元化” …	李慎明 等	368
苏联解体：谁之罪？怎么办？ …	尤里·普罗科菲耶夫 张树华 译	379
苏联学者论苏共二十大与“六十年代人”	马晓明	386
俄罗斯经济私有化的后果及教训	张树华	394
从南斯拉夫分裂看多党制的危害	李满长	406
谁在引导卡扎菲自我背叛	朱继东	417

政治热点问题辨析

论民主与社会主义民主

——关于民主问题的札记

◎ 王伟光*

一、民主政治有鲜明的政治性

民主，无论是在我国社会主义政治生活领域，还是在国际社会政治生活领域，都是一个极其重大而又敏感的理论与现实问题。一般来说，民主可以有三种不同的内涵：

一是作为国家政治制度层面的民主，就是通常所说的民主政治。民主就是政治，民主带有鲜明的阶级性、政治性、意识形态性。社会主义民主与资本主义民主是两种根本不同的政治制度，属于上层建筑领域。社会主义民主政治为社会主义经济基础服务，资本主义民主政治为资本主义经济基础服务。我国作为社会主义制度的国家，实行人民民主专政，对人民实行最广泛的民主，对少数敌对分子实行强有力的专政。全国人民代表大会制度是我国的根本政治制度，

* 作者：中国社会科学院常务副院长、教授

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等都是基本政治制度。从这个意义上来说，民主是指国家政治制度。

二是作为具体组织形式、机构、机制、操作层面的民主，就是通常所说的民主政治的具体组织形式、运行体制、机构、机制和具体运作程序、原则、规则。它是为一定的国家制度、一定的政治、一定的阶级服务的，为什么服务，就从属什么，就具有什么性质。一般说来，它本身没有特定的政治性、阶级性和意识形态性。例如，是议会还是人民代表大会，是总统还是国家主席，并不能说明国家制度的性质。再如，少数服从多数的原则是民主的通常规则，本身不具有明确的政治性、阶级性和意识形态性。

三是作为民主价值观、民主思想、民主作风的民主。如对民主的价值追求、价值判断等价值观，关于民主的理论、观点、认识等思想，密切联系群众、多听不同意见的民主作风。这些作为观念形态的民主，是有意识形态性、阶级性的。同样的民主理论，可以是资产阶级的民主观，也可以是工人阶级的民主观。

三种不同的民主相互联系，相辅相成，相得益彰。比如社会主义民主，必然实行民主集中制的原则。实行民主集中制，坚持社会主义民主政治，必然要求领导干部具有“公仆意识”、“取消一切特权”等优良的民主作风和民主思想。三者也是相互区别的，第一种、第三种民主的政治属性不能混淆，而第二种的民主则可借鉴，如民主政治的一些具体组织形式、机构、体制、机制，操作原则、程序和规则，既可以为社会主义民主制度所采用，也可以为资本主义民主制度所采用。

作为国家政治制度的民主政治，是具体的、历史的、变化的，从来就没有抽象的、超阶级的、超历史的、永恒的、普世的民主政

治。在人类社会发展史上，原始社会是无阶级社会，在原始社会晚期，人们创造了原始的民主议事制度以及相应的组织形式、机制。可以说，这是由原始社会公有制所决定的原始公社内部的民主政治，是原始公社内部最广泛的民主制度。奴隶社会是人类历史上的第一个阶级社会，奴隶社会制度带有极其鲜明的阶级性，奴隶社会的国家政治制度是少数人对多数人的专制统治，奴隶主阶级对奴隶阶级拥有绝对的统治权、剥削权，奴隶社会不可能有什么民主政治。但是，在奴隶制的希腊城邦社会，也产生了一种城邦民主政治，无疑该民主也只是奴隶主统治阶级内部的民主，只是少数人的民主，是少数人对多数人专政的民主。封建社会是专制制度，是与民主政治根本对立的封建政治制度。中国长达几千年的封建社会建立了与民主政治根本不同的封建君主专制政治制度。在半封建半殖民地的中国，实行的仍然是黑暗的专制独裁制度。

资产阶级是在专制的封建社会内部产生的新生阶级，代表新的生产力发展方向，资产阶级要建立资本主义生产关系，解放和发展受封建生产关系束缚的生产力，必然要冲破封建地主阶级的专制政治，建立与私有制市场经济发展要求相适应的资产阶级民主政治，从根本制度上保证资产阶级的利益要求，这就发生了以民主制度来代替专制制度的资产阶级民主革命。应该说，与资本主义市场经济发展需求相适应，资产阶级创造了适应人类历史进步的资产阶级民主政治。资产阶级民主在资本主义上升期是具有进步性和革命性的。

然而，资本主义民主同时具有两重性、两面性。一方面，相对于封建主义来说，有其进步性和革命性，但其进步性和革命性是暂时的、历史的、有局限性的；另一方面，相对于工人阶级来说，又有其欺骗性、反动性的一面。资产阶级民主从一开始就是少数人的民主，是以少数人对多数人的统治为前提的民主，是以保护资产阶

级私有制经济利益为条件的民主，因而资产阶级民主在资本主义上升时具有进步性和革命性的同时，就具有局限性、有限性、反动性、虚伪性和欺骗性。对无产阶级和劳动人民来说，它实行的并不是真正的民主，而是以表面的全民性作为伪装，掩盖其对多数人实行统治、压迫的阶级实质。随着资产阶级革命的成功和资本主义制度的确立，资本主义民主逐渐丧失其进步性和革命性。

当今时代是作为新生事物的社会主义力量与资本主义力量博弈的时代，显现出两种历史趋势、前途和命运的反复较量。资产阶级革命成功的同时，资产阶级民主的虚伪性、反动性也愈益显现。资本主义在以社会制度的形式确立下来的同时，资产阶级就造就了它的对立面——工人阶级，资本主义社会内部开始孕育否定、替代资本主义制度的社会主义因素。当社会主义作为最终战胜资本主义的力量，以社会制度的形式诞生以后，就一直遭到资本主义运用经济的、政治的、意识形态的乃至军事的力量的围攻。

资产阶级在其革命时期，民主、人权、自由、平等、博爱等是它战胜封建势力的思想政治武器，它所追求的民主、人权、自由、平等、博爱的思想政治武器的确比封建专制主义的思想武器强，这些思想政治武器一度成为向封建专制主义开展斗争的舆论工具。但随着资产阶级上升期的结束，资产阶级在运用民主巩固其经济基础，运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器为其存在保驾护航的同时，也运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器向社会主义国家发起意识形态的进攻，企图西化、分化社会主义国家。社会主义制度实行广泛的人民民主，是建立在社会主义公有制基础上的民主制度。当然，社会主义是新生事物，社会主义民主也有一个逐步完善的过程，作为新型民主，它还有很多缺憾和不足。在当今时代对民主的选择上，必然表现为社会主义与资本主义两种民主政

治的生死博弈。

二、民主是具体的、历史的，表现为一个过程

2008年爆发的由美国次贷危机引发的全球金融风暴，刮起了欧债危机狂潮。政治是经济的集中表现，由此引发了西方发达资本主义国家的“占领华尔街”运动乃至“占领伦敦”运动，导致了此起彼伏的罢工、示威、游行活动。经济危机转化为社会危机，继而转化为意识形态危机。生活在西方的许多人，上至一些政治家和理论家，下至不少平民百姓，站在不同的立场上，从不同的角度，开始反思西方资本主义制度，质疑西方资本主义民主政治。美国前国家安全顾问、著名国际问题专家布热津斯基说：“今天的问题是，在失控和可能仅为少数人自私地谋取好处的金融体系下，在缺乏任何有效框架来给予我们更大、更雄心勃勃的目标的情况下，民主是否还能繁荣，这还真是一个问题。”（参见：《参考消息》2012年4月3日第10版《西方民主真是一个问题》）对现行西方民主提出严重质疑，“西方民主真是一个问题”，这不啻对鼓吹西方民主具有“普世价值”的说法的一记重棒。

民主是具体的、历史的，表现为一个一个具体的、特殊的过程，没有抽象的、超历史、超时空、超国情、永恒、静止、普世的民主。所谓民主是具体的，就是说民主是一个一个特殊的、具体的客观社会存在，如中国特色社会主义民主政治、美式资产阶级民主政治、英式资产阶级民主政治等，没有离开具体民主而单独存在的抽象的、普世的民主。所谓历史的，就是说民主是一定历史条件下的产物，是随着时代的发展、历史的变迁、实践的推移而不断变化发展的，民主表现为一个历史过程，没有永恒的、固定的、不变的、绝对的民主。民主，作为政治制度的民主政治，作为观念形态的民主思想，