

国学旨归：
老子汇通
(三)



廖彬宇 著

天人視野下的終極關懷

學識



清華大學出版社

国学旨归：
老子汇通
(三)



廖彬宇 著



清华大学出版社

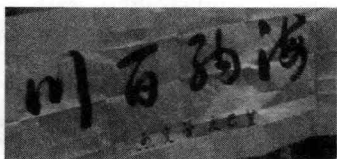
北京

厚德载物

张万年 书

厚德载物

(中央军委原副主席张万年将军为作者赠言)



海纳百川

(中央军委原委员、国务委员、国防部长梁光烈为作者赠言)

郑万通 书
诚以通天

诚以通天

(全国政协原副主席郑万通先生为作者赠言)

李金华 书
汇纳百川，致公天下

汇纳百川，致公天下

(全国政协原副主席李金华为作者赠言)

崇德廣業

癸巳年立
劉大鈞

(著名学者、中央文史馆馆员、中国周易学会会长、山东大学终身教授、博导刘大钧先生为作者赠言)

世間清品至蘭
極賢者虛懷與
竹同

贈易言老師
癸巳年李乾元書

世間清品至蘭板，賢者虛懷與竹同。
(兰州军区原司令员李乾元上将为作者赠言)

上瞻穆宇先生
究天人之際
通古今之變
為一家之言

癸巳年 程湘清

(著名学者、全国人大常委会办公厅研究室主任程湘清先生给作者赠言)



推荐序

(作者系著名学者、社科院研究员、博导、中国硬笔书法家协会副会长俞长江教授)

周易玄先生：

大作《天人视野下的终极关怀——老子与通今》，已收
悉，因目力衰退无法详读。从目录中不难了解作者学
贯天人，博古通今，视野广阔，情怀家国，万事无愧研
究国学的专家。大作的出版，对当今社会青年学子大有教
益。老子学发流数千年，从未有如此宏大的视野之著
者，名曰《通》，实为创见，祝你成功。
无力为此书撰序，有负厚望，所深
聊题数语，以表钦敬之意。

精天文，悉人文，老庄博古通今；
顺乎天，应乎人，情怀民富国强。

据

唐明邦于云鹤书坊

2013.11.12日

时年八十有九。

十一月初将赴深圳过冬
明年三月后返汉。

白

精天文 悉人文
志在博古通今
顺乎天 应乎人
情系民富国强
天人视野下的终极关怀
唐明邦

二〇一三年冬月
唐明邦

唐明邦教授的信函与赠言
(著名学者、武汉大学哲学系唐明邦教
授给作者来信及赠言)

学如积薪，后来居上

——读易玄先生《国学旨归》有感

近日，读易玄先生《国学旨归》一书，很是感慨。初接手稿，我待此书为青年学者治学笔记，毕竟易玄尚年轻，且十八岁后就在学院门户之外潜心自学；后，我待此书为学术史，因其叙述涉猎各家各派思想之传承递变甚详；终，始悟此书之核心乃探讨如何在诸子百家尤其是儒释道三家思想中找到交汇点，尤其当此“古今中外”森严相迫的情势之下。

《国学旨归》共计一套六本二百多万字，先生之行笔运思，无不在思考三家会通之要枢问题。

民国以来，传统学术变革剧烈，加上地域之区分，大学之建立，专业方向之鸿沟日甚。现代学术分科愈加细谨，学科壁垒分明，易玄先生能摒门户之见，以中华文化大一统的学术视野与统揽全体之抱负，老易为本，干支为基，参证各家各派，提要钩玄，颇费苦思。其经史互证，出入有间，不拘束于纯学术范式，而是洋洋洒洒大谈自家体认，六经注我，翻出新见，隐隐然有前辈学人之沉稳与大气。

学术一道，要在知而能行，行亦能知，否则终不免自欺欺人，妄语丛丛，言之多无边际，知行二字，名虽简易，实则繁难。易玄先生使人钦佩之处，就在于他学问在己，也许未达精深之境，然所思所悟，均耕作于自家田地。既有论道，更有体证，表里内外，互相佐之。

治学术首先要明理，其次更须切实用功，若不首先明理，不知用功切要之所在，易于走入歧途。“整理国故”谈何容易，其过程要从旧学的之学术训练中一点一点地领悟，考据也不是花了时间便能出成果的事情，更不是套用一两个理论便能“整理”的。除了有悟性，取法乎上，别具手眼，更须勤勉于一端，学有根基，艰苦扎实地进行学术训练。看得出来易玄在此两百万字背后，所下的孜孜苦功，学人的根基在于内在的自我完善，熟读古书后的先因后创，终成一家之言。否则，人学亦学，人云亦云，终不得望见门墙，由是而罄其所学，以致终无体认。

易玄先生《国学旨归》成书穷历七八年之久，只有这样甘坐冷板凳的苦学之心，以及对人文秉承的敬畏之心，才能传承千年国学，并使之应时而变，衍化出对时代有益的文化价值。愿易玄先生于学术一道，深入底蕴，精进不已，学如积薪，后来居上。是为记。

黎 荔

注：作者系西安交通大学人文学院副院长黎荔教授。

第六十三章 任重道远，澹泊明志·649

- 第一节 老子本易 650
- 第二节 文史通证 651
- 第三节 别家旁证 654

第六十四章 防微杜渐，积少成多·663

- 第一节 老子本易 664
- 第二节 略论 664

第六十五章 守愚之道，乃至大顺·669

- 第一节 辨析 670
- 第二节 文史通证 671
- 第三节 诸子通证 678

第六十六章 海纳百川，胸怀天下·684

- 第一节 老子本易 685
- 第二节 辨析 685

第三节	文史通证	686
第四节	略论	697
第六十七章	慈悲俭让，吉祥三宝·706	
第一节	辨析	707
第二节	老子本易	707
第三节	百家通证	708
第四节	文史通证	710
第五节	别家旁证	722
第六节	诸子通证	723
第七节	略论	730
第六十八章	不争之德，配天之极·734	
第一节	辨析	735
第二节	老子本易	736
第三节	文史通证	736
第四节	诸子通证	738
第六十九章	哀兵必胜，仁者无敌·745	
第一节	辨析	746
第二节	老子本易	747
第三节	诸子通证	749
第四节	略论	750
第七十章	知行合一，自性光明·759	
第一节	辨析	760
第二节	老子本易	761
第三节	诸子通证其一	761

第四节	别家旁证	763
第五节	诸子通证其二	770
第六节	略论	773
第七十一章	格物致知，去病归真 · 778	
第一节	诸子通证	779
第二节	老子本易其一	782
第三节	别家旁证	783
第四节	老子本易其二	784
第五节	诸子通证	787
第六节	别家旁证	789
第七十二章	敬天爱人，政修治化 · 810	
第一节	辨析	811
第二节	老子本易	814
第三节	诸子通证	816
第四节	诸子通证	828
第五节	贾谊政论	834
第六节	淮南政论	837
第七节	诸子通证	846
第八节	诸子通证	849
第九节	诸子通证	860
第十节	诸子通证	873
第十一节	诸子通证	878
第七十三章	大经大法，大仁大勇 · 895	
第一节	辨析	896
第二节	文史通证其一	897

第三节	老子本易	898
第四节	略论	900
第五节	别家旁证	901
第六节	文史通证其二	924
第七节	诸子通证	929
第七十四章	慈济苍生，以文化成·957	
第一节	老子本易	958
第二节	略论	958
第七十五章	廉洁奉公，富民足食·961	
第一节	老子本易	962
第二节	略论	962
第七十六章	守弱固柢，德合无疆·967	
第一节	老子本易	968
第二节	略论	968
第七十七章	功成身退，执天之行·970	
第一节	辨析	971
第二节	老子本易	972
第三节	略论	972
第七十八章	责无旁贷，受国之垢·976	
第一节	老子本易	977
第二节	别家旁证	977
第三节	略论	978

第七十九章 天道无亲，常与善人 · 980

第一节 辨析	981
第二节 老子本易	982

第八十章 小国寡民，大同社会 · 984

第一节 略论	985
第二节 别家旁证	985

第八十一章 利而不害，为而不争 · 988

第一节 老子本易	989
第二节 略论	989



第六十三章 任重道远，澹泊明志

原文：为无为，事无事，味无味。大小多少，报怨以德。图难于易，为大于细。天下难事，必作于易；天下大事，必作于细。是以圣人终不为大，故能成其大。夫轻诺必寡信，多易必多难；是以圣人犹难之，故终无难。

白话：以无为的态度去作为，以不滋事的方法去行事，要嗅到别人嗅不到的“气味”。大生于小，多起于少。处理问题要从容易的地方入手，实现远大的理想要从细微的地方入手。天下的难事，一定从简易的地方做起；天下的大事，一定从微细的部分开始。所以，有“道”的圣人始终不贪图大贡献，所以才成就了大事业。那些轻易发出诺言的，往往很少能兑现，把事情看得太容易，势必遭受很多困难。所以，有道的圣人，遇事总是注重谋划攻克难点，于是无难不克，终将没有困难。

第一节 老子本易

“为无为，事无事，味无味”一句，皆是乾卦之德，恬淡其心之旨。《老子》第三章“为无为，则无不治”，乃言为无为也；第四十八章“取天下常以无事”，乃言事无事也；第三十五章“道之出口，淡乎其无味”，乃言味无味也。就“大小多少”一词，历来诸多学者皆以为不可解，姚鼐谓曰：“大小多少，下有脱字，不可强解。”蒋锡昌亦以为不可解。朱谦之曰：“‘大小多少’，即下文‘天下难事必作于易，大事必作于细’之说，义不可解。”

而韩非曰：“有形之类，大必起于小，行久之物，族必起于少。”然则老子以此四字，颇值玩味，不可定说。韩非所论固有其理，然亦可另作他解，要皆不逆老子本义为上。若以下面“图难于易，为大于细，天下难事，必作于易，天下大事，必作于细”一句相连而解，即可如韩非之解论；若以与“报怨以德”相连而解，则可解为以大补小，以多益少，以显示其修养之大，如第七十七章所谓“有余者损之，不足者补之。天之道，损有余而补不足。”《周易·谦卦》曰：“君子以裒多益寡，称物平施。”

《文子·上德》曰：“天之道，裒多益寡；地之道，损高益下。”由此可见，以我之大予彼之小，以我之多予彼之少，真乃君子之德，有圣人之情。譬如他人有怨于我，是因其有所不足，故而心量狭小，物质缺少，如此我则益之，使之圆融，自可消弭其怨。今作如是解，盖谓不通邪？盖大者天也，多者地也，以大益小，以多补少，此乃天地之道，圣人之情，人应仿效天地之德，自视若天地之高大圆满，则自能充盈，见有情众生皆在不圆满中挣扎，而

心生慈悲，欲以我之饱满而和平众生之疾苦。并使众生之少而得以充满，满之如地，《易》曰：“坤为地，为众”；使众生之小而得以扩大，大之如天，《易》曰：“乾为天。”如此则众生皆与我同，皆与天地同，是谓大同。

果能发此心愿者，必为顶天立地之圣贤。故曰“报怨以德”，是言天地之性也。《易》曰：“天地之大德曰生。”生生不息，与而不取。人苟能无私心若此，则与天地合为一体，是谓圣人。

第二节 文史通证

唐代王真曰：“王道之君，端拱垂衣而治，故曰：‘为无为也。’偃武不争，故曰：‘事无事也’。含道有神，故曰‘味五味’也。夫万国之心、兆人之性，冬寒夏雨，尚有咨嗟。王者之心，岂限大小，宁论多少？皆当绥之，俾无怨咎，故曰：‘报怨以德’。”王真之言，可谓善矣！盖人心博大，欲就其道、成其圣，宜以淡然于内，超然于外，博其心胸为要！

“百谷王”之心胸岂非“报怨以德”之情怀？苟明于此，则必明于老氏之旨也！历来关乎“大小多少，报怨以德”之史实颇多，不胜枚举。

譬如西汉经学家刘向，其《新序》一书载有宋就灌瓜之事，乃言战国时，梁、楚两国都设有边亭。两国边亭人员各自种有一块瓜田。梁亭百姓十分勤劳，多次给瓜田浇水灌溉，所种之瓜长势甚好。而楚人懒惰，甚少给瓜田浇水灌溉，故而瓜势不好。出于妒忌，楚人趁着夜黑偷偷践踏、毁坏梁人瓜秧。不久，梁人发觉此事，就向县令宋就请求，允许他们以牙还牙去损毁楚人瓜秧。宋就言：“仇怨是灾祸之根。如因别人之嫉妒而报复之，偏激之法，不足取也！”随后，他派人每晚悄悄去为楚人浇瓜。楚人早晨到瓜田一看，发现已经浇灌好了。如此数日，在梁人暗中帮助下，楚亭瓜田长势日渐大好。楚人深觉奇怪，便暗中察访，知道竟是梁人在暗中助益。楚人大受震撼，便将此事报给楚国朝廷。楚王闻言，甚感惭愧，知自己臣下糊涂，做了错事，而同时又对梁人之大度、

品德而暗自钦佩，便命人执国礼前往梁国致歉，并请求与梁王交好。尔后，楚王常称赞梁王最讲信义。由此楚梁二国日益交好，宋就以德报怨，而使两国交好。

虞舜数次为父兄谋杀，皆凭智慧而得脱，及至后来为帝，亦不计前嫌，依然孝父敬兄，传为千古佳话。

释迦佛成佛前，有太子身份之尊，上受父王恩宠，下受臣民爱戴，允文允武，光耀夺目，使得堂弟提婆达多嫉妒有加，及至佛成道，广宣佛法时，提婆达多多方加害，毁佛谤佛灭佛，佛陀却以无上慈悲为提婆达多授记，加以大德感化。提婆达多逝后堕入地狱，佛陀亲往为之讲经说法，终于使之感悟，从而逃脱无边苦海，得证阿罗汉果。能报怨以德者，其境界必定高迈，其福德必定雄厚。人无德而不立，因厚德而能载物，而能入道，而能成就。

曾国藩言：“薄福者必刻薄，刻薄则福愈薄矣；厚福者必宽厚，宽厚则福亦厚矣。”

曾文正公一语点破天机，盖福德并用，无德岂能有福，求福先当立德。德为立身之本，是进业之基，无本之木，状如飘蓬，浮沉不定；无基之业，是谓悬楼，终有堕落之危。

《资治通鉴》卷四十六载，公元83年，汉章帝建初八年，班超任将兵长史，徐干任军司马。其时汉章帝委派卫侯李邑护送乌孙国使者返国。李邑护送乌孙使者至于阆国时，不巧遇上龟兹国攻打疏勒国，李邑其人原本贪生怕死，人格有亏，见战事在前，便畏首畏尾，不敢前行。又恐皇帝怪罪，便修书一封，上奏朝廷，竭力造谣，毁谤班超，说是平定西域之事必不可成，盖因陛下错用班超。班超此人荒淫无志，不理政事，日日坐拥娇妻，怀抱爱子，不以家国大计为念，只顾一己之欢，视朝廷重任为轻，搞得人心涣散，戍边将士皆欲弃之而去，归家团圆。如此班超，岂能堪当重任？料来平定西域，当是遥遥无期矣。李邑此话，纯属虚构，反正山高皇帝远，亦难以查证，却显示出并非我李邑裹足不前，反而是在为陛下探密，也算是出行有功。此种人物，真为人间奇品，为苟全自己一齷齪之念，竟不惜栽赃诬陷于良能。班超闻言，固然心中难过，不得不发出感慨：“我不是曾参，却如曾参一般受人三次谗言诬陷。

曾参母亲听到三人谣传说曾参杀人便相信，如今我被人进谗诽谤恐怕亦将受朝廷所疑。于是乃将妻子送离。李邑自以为得计，暗自庆幸，奈何机关算尽，尚欠一着。民谚谓“流言止于智者”，而谗言却难取信于明君。汉章帝深知班超为人忠良贤德，尽职尽责，离家万里，长年出使抚边，不辞辛劳，家儿老小莫不吃尽塞外风沙，岂似李邑等一班京官人士那样在京城悠然享乐？纵使班超有心享乐，而边塞之情形条件环境亦何有条件供其娱乐？李邑所说，绝不可信。汉章帝当即严斥李邑，云：“纵然班超怀妻抱子又当如何？班超若非恪于职守，追随他戍边之将士上千，何以不走，反与之同心协力？”汉章帝暗忖，李邑既认班超在外享乐，则你李邑亦可去边塞好好享乐一番，即命李邑充任班超属下，听班超调遣。并对班超下诏，说李邑以为边塞多乐，言语间对塞外风情甚爱之，兹便派与爱卿，供卿任意调遣。言外之意，便是此等小人，爱卿可以随意消遣，随意处置。汉章帝此招确然高明，既能惩治小人，又能示信于贤臣，大得人心之举。若按常理推想，班超便可还报其人陷忠之仇，好好整治李邑一番。然而班超就是班超，非常人可比。李邑乍到边塞，生活起居，均不适应。班超甚怜惜，不忍其遭受风沙之苦，待之甚善。又借乌孙国献侍者与汉朝之机委派李邑护送回京。既然皇帝有心派你来受苦，我不与你一般见识，再借机派你回去，可谓以德报怨，仁至义尽。由此足见班超心胸之大。军司马徐干不解班超之举，说：“李邑此子，曾毁谤于您，差点破坏了西域之事。幸在我主圣明，不至听信。派他来听您调遣，您何不按诏书所说，正可惩治他一番？亦令他饱受风霜，尝尝塞外之苦！”班超言，“我们心自问，深觉无愧于国家，又何必担心他人之谣言中伤与莫名批评呢？释之我亦无忧，治之我亦无虑，又何必定要为难于他？此非良臣之举！”

班超之境界，煌煌乎大哉！小人之小，是因其心量之小；小人之缺，是因其心力所缺。小则益之，缺则补之。盖班超以其襟抱之大而益李邑胸次之小，以其德行之多而补李邑人格之欠，想必李邑之一生，亦终将铭记班超之情谊而不能忘却，时时谨记，若再有类此之事，亦须羞愧难当耳。故“恕之”远胜于“罪之。”此即老子所谓之“大小多少，报怨以德。”此皆天地之情，圣人之德。